



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciana Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività



Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi



	vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zandoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2.SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).• Relazione della CPDS dell'anno precedente• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)• SMA 2020• Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Nell'analisi del questionario svolto dagli studenti per il CdS Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019), si segnala che, per l'A.A. 2019/2020 sono presenti schede per 11 insegnamenti su un totale di 15 insegnamenti, relativi ai due semestri, a fronte di 14 schede per l'AA 2018-2019 e di 12 schede per l'AA 2017-2018. La valutazione è basata su 115 questionari totali.</p> <p>L'analisi, che comprende anche il secondo semestre, mette in luce un generale buon andamento del CdS che si colloca come valori assoluti al di sopra dei livelli della media dei corsi dalla Scuola di Agraria, con un deciso miglioramento rispetto agli esiti fatti registrare nello scorso anno accademico.</p> <p>Solo 2 quesiti sui 18 presi in esame dal questionario hanno ottenuto una valutazione inferiore a 7, relativi alla sezione 4 (Aule e attrezzature).</p>	



La CPDS fa presente che la questione aule non è di pertinenza del CdS, bensì della Scuola e si riserva di controllare se la situazione migliori con il trasferimento di parte dell'attività didattica al polo di Novoli.

A livello di singoli docenti emergono sporadiche criticità caratterizzate però da un tendenziale miglioramento rispetto al precedente anno accademico. La CPDS nel corso del nuovo anno accademico porrà attenzione agli insegnamenti con criticità, tenendo conto anche del fatto che alcuni hanno subito cambiamenti nel corpo docente o li subiranno a breve a seguito di pensionamenti recenti.

Inoltre, la CPDS suggerisce ai docenti di migliorare il coordinamento tra corsi o moduli e la qualità del materiale didattico. In generale buona parte dei suggerimenti degli studenti sono comparabili con quelli dello scorso anno accademico o con quanto registrato a livello di Scuola.

In definitiva dai questionari degli studenti emerge una sostanziale buona valutazione nei riguardi del CdS in termini assoluti, anche se il calo delle votazioni ha fatto diminuire la posizione del CdS all'interno della Scuola di Agraria. Le maggiori criticità sono legate alle infrastrutture, mentre buone sono risultate le performance del personale docente. La soddisfazione media è superiore a 8.

Dall'analisi dei documenti a disposizione della CPDS, emerge che:

- Il CdS monitora periodicamente i risultati dei questionari compilati dagli studenti e utilizza i relativi suggerimenti e feedback per effettuare azioni di miglioramento, e li discute con gli organi preposti.
- Il CdS evidenzia una buona soddisfazione nell'organizzazione degli insegnamenti, nella disponibilità dei docenti e del Presidente del Corso di studi all'ascolto e al confronto con gli studenti.
- Le informazioni sono inquadrare nel contesto di quanto rilevato dalla CPDS nella sua relazione e di eventuali segnalazioni dei docenti.

Punti di Forza (eventuali)

Una generale approvazione da parte degli studenti ben evidenziata negli esiti del questionario valmon (seppur riferito ai soli corsi del primo semestre). Grande attrattività dall'esterno probabilmente per il fatto di rappresentare un unicum a livello nazionale nel settore faunistico.

Aree di miglioramento (eventuali)

Non si ritiene necessario mettere in atto nessuna azione correttiva per la questione aule e attrezzature in prospettiva futura in cui la situazione potrebbe migliorare con l'eventuale trasferimento di parte dell'attività didattica a Novoli.



Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ SMA 2020▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS	



Valutazione complessiva della CPDS

- I programmi degli insegnamenti sono reperibili nelle apposite sezioni del sito della Scuola e nella pagina dei singoli docenti e, nell'analisi a campione, emergono in termini di conoscenza e comprensione, così come di capacità di applicare la conoscenza e la comprensione.
- In seguito all'emergenza COVID-19, tutti i docenti si avvalgono della piattaforma Moodle per la condivisione e per l'erogazione della didattica in modalità e-learning, modalità che il CdS ritiene che sia diventata una delle basi dell'insegnamento universitario.
- Il Gruppo di Riesame nella SMA 2020 si dimostra particolarmente attento sia al monitoraggio dell'uso del Syllabus.
- I suggerimenti degli studenti non fanno emergere criticità particolari.
- Le principali informazioni sulla mobilità internazionale (tipologie, scadenze, modalità di partecipazione, ecc.) sono state diffuse, sia a livello di singoli CdS/Scuola che da parte del Presidente, per via dei rappresentanti degli studenti che direttamente durante le lezioni o via mail.
- Debolezza nell'internazionalizzazione del corso, che il CdS cerca di risolvere monitorando l'andamento dei colloqui in lingua inglese (positivo), cercando di ottenere il riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi (non risolto) o comunque favorendo la rapidità nel riconoscimento dei CFU (buona risposta); quest'ultimo aspetto appare migliorato tanto che gli studenti che hanno scelto di fare un percorso formativo anche all'estero hanno visto riconosciuti prontamente i relativi CFU, come esami corrispondenti all'interno del CdS o come tirocinio pratico-applicativo (sia obbligatorio che facoltativo).
- Si conferma la criticità (comune per altro all'intera Scuola di Agraria ormai da diverso tempo) dell'inadeguatezza di aule e infrastrutture.
- Emerge da parte del CdS la difficoltà emersa nel secondo semestre dell'A.A (causa emergenza COVID-19) nel poter predisporre esperienze formative alternative alle esercitazioni in campo con efficacia minimamente paragonabile.

Punti di Forza (eventuali)

Generale apprezzamento per le attività formative come incontri tecnici dei rappresentanti del mondo del lavoro.



Aree di miglioramento (eventuali)

Perseverare nell'intento di favorire l'internazionalizzazione del corso, usando le azioni già individuate. Come accennato nel quadro A, la criticità delle strutture potrà essere valutata meglio in un futuro prossimo nell'ipotesi di spostare la didattica (parte) nel plesso di Novoli. Non si ritiene suggerire altro in merito alle criticità legate all'emergenza COVID-19 che saranno automaticamente risolte una volta superata la situazione attuale.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS	



Valutazione complessiva della CPDS

- L'analisi dei dati disponibili permette di affermare la piena coerenza tra informazioni presenti sulle pagine personali dei docenti (programmi dei corsi, curriculum, pubblicazioni, ecc.) e gli obiettivi formativi presenti nella scheda SUA e disponibili anche nelle principali normative che regolano il CdS (Ordinamento e Regolamento didattico).
- L'indicatore sui tempi di laurea entro un anno dalla fine nominale del Corso di studio (iC17) evidenzia un tempo medio di laurea leggermente più lungo rispetto al riferimento nazionale e paragonabile (con estreme variazioni tra anni) al contesto macroregionale.
- Il conseguimento delle abilità acquisite durante il percorso formativo è testimoniato da un valore mediamente superiore rispetto all'area geografica per quanto riguarda la percentuale di studenti che ottengono 40 CFU al primo anno (iC01), anche se tale dato (44.12%) è leggermente più basso del dato nazionale; molto positivo invece il collocamento nel mondo del lavoro dei laureati, dato che il valore medio di laureati occupati dopo tre anni dalla laurea (iC07) è pari, nel periodo 2015-2019, a 84% per il CdS contro valori di 75% e di 76% rispettivamente per l'area geografica e per il dato nazionale.

Punti di Forza (eventuali)

Alto grado di occupazione dopo la laurea

Aree di miglioramento (eventuali)



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ SMA 2020▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS	
Valutazione complessiva della CPDS <ul style="list-style-type: none">• Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e t-a, e gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata. Dall'analisi dei dati presentati emerge che le azioni correttive sono state svolte.• Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS (SMA, Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS) sono efficaci per il miglioramento del CdS• Non risultano essere stati inseriti degli indicatori di prestazione come suggerito nella relazione 2019 della CPDS.	
Punti di Forza (eventuali) <p>L'attenzione e l'impegno del CdS nel portare avanti azioni per il suo miglioramento.</p>	



Aree di miglioramento (eventuali)

Cercare di perseguire il suggerimento della CPDS (relazione 2019) circa l'inserimento, tra le azioni correttive, degli indicatori di prestazione (es. percentuale esami superati) e dei termini temporali per il monitoraggio delle azioni correttive da condividere con la suddetta Commissione.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)▪ Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Emerge che il CdS sia molto attento nel ricercare e riconoscere, attraverso il monitoraggio annuale e con la discussione sulle azioni correttive da adottare, gli aspetti critici e i margini di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione della didattica e del corso in generale.</p>	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>	



Aree di miglioramento (eventuali)

Come indicato al quadro precedente, si suggerisce di programmare gli obiettivi di miglioramento e conseguenti azioni indicando tempistiche, risorse e responsabili.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre.	
La CPDS rileva che:	
<ul style="list-style-type: none">– la valutazione, da parte degli studenti, del corpo docente (sezione 3) è complessivamente positiva e quasi tutti i CdS manifestano un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente;– emergono ancora delle criticità dai singoli insegnamenti (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente.	
La CPDS nota che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti del primo anno arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; che gli studenti degli anni successivi al primo, potrebbero esprimere un giudizio condizionato da un deficit formativo da essi stessi causato durante il precedente percorso di studi, ma che non necessariamente deriva dal contenuto dei corsi, quanto, piuttosto, dall'impegno che gli studenti hanno profuso preparando gli esami degli anni precedenti;	



- persistono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16) ma il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021;
- tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico, migliorandone la reperibilità da parte degli studenti;
- sono stati attivati, a partire da questo A.A. 2019-2020, laboratori a frequenza proficua per alcuni CdS: 'Disegno digitale con CAD', 'Elementi di comunicazione ambientale', 'Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico', molto apprezzati dagli studenti;
- sono state effettuate azioni correttive nel post-laurea come eventi e occasioni di incontro con professionisti dei vari settori e altre iniziative di *job placement*.

La CPDS suggerisce **vivamente** che il questionario venga compilato alla **fine di ciascun semestre** didattico, in modo che i pareri siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini</p>	
<p>Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace, sportello efficace, perfezionamento del sito web della Scuola per la parte riguardante l'attività di mobilità internazionale. Grazie a ciò, l'attività di internazionalizzazione è incrementata in misura considerevole. La CPDS ritiene molto ben svolto il lavoro del gruppo di internazionalizzazione, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente (Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e saltuariamente un tutor). Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola; reclutamento di almeno una unità di personale a tempo pieno da dedicare all'internazionalizzazione.</p>	



Personale TA preposto: Cinzia Semplicini
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini; Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace; Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende; Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali): anticipo, ai mesi di giugno o luglio, dell'uscita e disponibilità della Guida dello Studente. Personale TA preposto: Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli
Test di Autovalutazione Fonte: Relazioni della Commissione Test di Ammissione e di Verifica delle Conoscenze in Ingresso Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati, sia in presenza (all'A.A. 2019/20) che in videoconferenza su piattaforma GMEET a causa della pandemia Covid-19 (A.A. 2020/21, con domande erogate direttamente dal sito <i>ammissioni.unifi.it.</i>), che hanno bene presente le esigenze degli studenti. Aree di miglioramento (eventuali): la CPDS suggerisce, concordando con la Commissione Test di Ammissione nell'eventualità di dover continuare in modalità telematica, un controllo puntuale a distanza per: 1) organizzare le sessioni di test in modo che non vengano attivate troppe stanze virtuali in contemporanea, 2) garantire una opportuna presenza di personale (almeno 2 persone per stanza) per i controlli sui candidati, 3) individuare delle date per le sessioni di test che rispondano alle necessità della Scuola e siano compatibili con le disponibilità dell'ufficio della suddetta Unità di Ateneo. Se invece si supererà la fase pandemica, i test dovrebbero essere svolti presso aule dotate di computer (probabile sede di Viale Morgagni). Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli
Altro (specificare): pagine web della scuola e dei corsi in inglese
Valutazione complessiva della CPDS Per l' orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA, della Scuola e nella Guida dello Studente, sebbene questa esca in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di autovalutazione; i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale. L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (<i>Erasmus, Erasmus Traineeship</i>) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi . Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi in inglese. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei singoli CdS. La CPDS giudica molto positivamente le attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola fin dal primo momento della pandemia, in cui sono state seguite le disposizioni comunicate dal Rettorato. Infatti, gli studenti,



sia nostri già in mobilità che gli Incoming presenti al momento in Italia, sono stati aggiornati ed affiancati su tutte le nuove misure sanitarie in materia e nelle procedure necessarie per iscriversi e accedere ai corsi online.

La CPDS esprime un giudizio positivo per i CdS che, per il **tirocinio**, hanno potenziato le relazioni con le possibili aziende ospitanti grazie al lavoro dei referenti, per favorire i tirocini aziendali; per l'ufficio tirocini che ha fornito informazioni e assistenza agli studenti e alle strutture ospitanti, in merito alle procedure per le convenzioni e altro, nonostante il periodo emergenziale.

La CPDS considera molto buono il consolidamento dell'attività di **tutoraggio**, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di **autovalutazione** hanno rivelato debiti formativi (**OFA**); i risultati dei test dimostrano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

Inoltre, crede opportuno, in questo documento, far presente lo sforzo che la commissione della scuola per il test di autovalutazione ha intrapreso per permettere il regolare svolgimento del test in modalità online a partire dalle prove di agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali):

- stampa della guida cartacea dello studente ai primi di giugno e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo affinché sia più efficace ed utile alla scelta da parte degli studenti;
- traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario	



<p>Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni</p>
<p>Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p>
<p>Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli Applicativi</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso</p>
<p>[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Formazione aggiuntiva</p>
<p>Altro: specificare</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure e gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non abbiano compilato e aggiornato il Syllabus. Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e del curriculum.</p> <p>La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>



I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e ...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	