



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciana Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività



Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi



	vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zandoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM 73 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p><i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i></p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">● SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).● Relazione della CPDS dell'anno precedente● Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)● Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)● ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Dall'analisi dei documenti disponibili, la CPDS ha osservato quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none">● il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali svolge annualmente una analisi dei questionari di valutazione degli studenti. Questa analisi è svolta dal gruppo di Riesame prima e, successivamente, in maniera collegiale dal Consiglio di corso di studi, di cui fanno parte anche i rappresentanti degli studenti. I risultati di questa valutazione sono resi disponibili. <p>La CPDS ha valutato le schede di valutazione della didattica da parte degli studenti (questionario Valmon) per l'a.a. 2019/2020 per il primo semestre. La valutazione complessiva del CdS risulta positiva, ponendosi in media con l'intera Scuola di Agraria. Solo gli aspetti legati alle aule e alla qualità ed idoneità dei locali ed attrezzature utilizzati per lo svolgimento delle attività didattiche, sono i punti critici di questa valutazione.</p>	



Come già fatto presente nella Relazione della CPDS del 2019, questo aspetto riguarda la Scuola di Agraria e non è imputabile al CdS. La CPDS nota che da parte del CdS c'è una continua attenzione a risolvere quanto prima questa problematica, insieme alla Scuola di Agraria e agli organi di Ateneo, con attività di trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

- Dalla valutazione delle schede per i singoli insegnamenti, la valutazione media del corpo docente risulta nel complesso positiva, allineandosi con la media della Scuola. Si nota che il Consiglio del CdS è particolarmente attento a questo aspetto ed ha invitato tutti i docenti del corso di studi a prendere visione delle valutazioni ricevute per il proprio insegnamento e provvedere ad eventuali miglioramenti dove necessario (esempio reperibilità del materiale didattico).
- Per quanto riguarda la valutazione del secondo semestre dell'a.a. 2019/2020, dalle schede di valutazione e monitoraggio della didattica erogata dal CdS (servizio SISValDidat), risulta complessivamente un giudizio positivo del corso di studio. Considerando i singoli insegnamenti, sono emerse criticità (ovvero aspetti con valutazione ricevuta compresa tra 6 e 7) inerenti le conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti trattati e il materiale didattico indicato e fornito dal docente. Nonostante lo svolgimento delle lezioni in modalità telematica, la didattica erogata è stata valutata positivamente dagli studenti (i punteggi forniti per la maggior parte degli insegnamenti del CdS sono stati maggiori di 7). In particolare è stata apprezzata la chiarezza del docente nel fare lezione e la sua disponibilità e reperibilità per ulteriori chiarimenti.
- Il CdS ha predisposto e reso operativo un questionario rivolto ai neolaureati, già nel 2019 e modificato nel 2020, rendendolo on-line, con lo scopo di raccogliere informazioni sulla qualità dell'offerta formativa, attraverso la conoscenza del livello di soddisfazione dei laureati. Il questionario è stato predisposto dal gruppo di Riesame del CdS in collaborazione con i tutor universitari. I dati raccolti sono resi noti in forma aggregata all'interno degli organi della Scuola di Agraria e del CdS.
- Complessivamente, la CPDS denota un costante e significativo impegno da parte del CdS per una gestione funzionale, stimolante e formativa del corso, con il coinvolgimento degli studenti nelle discussioni e valutazioni inerenti la revisione dell'apprezzamento ed efficacia del percorso di studi. Sono svolte discussioni collegiali, in sede dei consigli di corso di studio, durante l'anno accademico, in modo da raccogliere eventuali criticità relative sia alla qualità complessiva del corso di studi, sia per singoli insegnamenti, e monitorare e risolvere le stesse.

Punti di Forza (eventuali)

- Stabilità del corpo docente, tutto afferente all'area di studio del corso. Una nota particolarmente positiva è il valore elevato del rapporto tra il numero degli studenti iscritti e il numero complessivo dei docenti (indicatore SMA iC27), e di quello del rapporto tra il numero di studenti iscritti al primo anno e il numero dei docenti (indicatore SMA iC28). Entrambi questi indicatori hanno valori superiori a quelli dell'area geografica e di altri atenei di riferimento.
- Migliorare l'offerta formativa del corso, con l'utilizzo della lingua inglese nei corsi di insegnamento, allo scopo di rendere gli studenti capaci e predisposti a comprendere e comunicare i vari argomenti del corso di studio in inglese. A tal fine il Presidente del CdS sensibilizzerà i docenti ad utilizzare nei loro corsi l'uso di terminologia tecnico-scientifica in inglese.
- Generale apprezzamento del CdS



Aree di miglioramento (eventuali)

- Prosecuzione nel coinvolgimento dei tutor nel supportare in particolare gli studenti che si iscrivono al primo anno del corso di laurea che devono sostenere ancora l'esame finale di tesi della laurea triennale.
- Prosecuzione ed aggiornamento dei contatti con il mondo del lavoro, aumentando le occasioni di incontro e coinvolgimento di professionisti del settore forestale, del mondo della ricerca, di pubbliche amministrazioni ed enti privati che si occupano di foreste, legno, ambiente.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato:

- la disponibilità del materiale didattico, con facile reperibilità per i singoli insegnamenti, grazie all'utilizzo della piattaforma Moodle da parte dei docenti. I testi e altro materiale non condiviso on-line, sono reperibili in biblioteche, non solo in quella della Scuola di Agraria;
- che le modalità di svolgimento del corso e delle prove di verifica (intermedie ed esame finale) sono indicate nelle pagine web dedicate ai singoli insegnamenti, nelle schede di descrizione dei corsi di insegnamento (syllabus, a cura dei docenti). In queste sedi sono disponibili i programmi degli insegnamenti e indicati i testi consigliati;
- che il sito web del CdS fornisce in modo completo le informazioni necessarie per conoscere il CdS, per iscriversi al primo e al secondo anno, per completare il percorso di studi con attività varie, quali il tirocinio, stage all'estero, esercitazioni fuori sede e percorsi formativi futuri dopo la laurea. Nel sito web lo studente trova tutte le informazioni sui curricula ed insegnamenti svolti;
- che il corso di studi ha una valutazione positiva, che può essere riassunta come segue: 2 quesiti sul numero totale di 18 hanno ottenuto un punteggio medio compreso tra 6 e 7; 16 quesiti su 18 hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 7; 4 quesiti sono stati valutati con un punteggio superiore a 8; 2 quesiti con punteggio medio superiore a quello della Scuola e altri 2 hanno registrato una valutazione media superiore rispetto alla valutazione dell'a.a. precedente. Dalla valutazione sono emerse alcune criticità, che possiamo descrivere di entità (i) lieve (ovvero con quesito avente punteggio compreso tra 6 e 7); (ii) di entità moderata (con quesito avente punteggio inferiore a 6).

Le criticità riguardano **l'adeguatezza del materiale didattico** (due insegnamenti hanno criticità lieve ed uno moderato); la novità degli argomenti trattati rispetto a conoscenze già acquisite (due insegnamenti hanno criticità lieve); l'efficacia delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) a fini dell'apprendimento (due insegnamenti con criticità lieve); la definizione delle modalità di esame (un insegnamento ha criticità moderata). Inoltre, il rispetto dell'orario di svolgimento delle attività didattiche e la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la materia insegnata, manifestano una criticità lieve.

- Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, la CPDS osserva una scarsa attitudine degli studenti alla mobilità; anche l'attrazione di studenti stranieri è scarsa.
- Un punto debole per il CdS, come segnalato in precedenza, è rappresentato dalle infrastrutture (aule, laboratori), aspetto non imputabile al corso di studi, e che penalizza la maggioranza dei corsi della Scuola.



Punti di Forza (eventuali)

- Il sito web del CdS risulta completo nelle informazioni necessarie per gli studenti che hanno intenzione di iscriversi al corso di laurea, sia quelli in corso. Nel sito sono riportate informazioni utili sia per la didattica, sia per le attività integrative (esercitazioni, seminari, laboratori, tirocini), per quelle non curricolari (cosa fare dopo la laurea). Si evidenzia, inoltre, che nel sito c'è una parte dedicata alla presentazione del corso di studi, storica e attuale, con la quale lo studente è 'accolto nel mondo forestale' dell'Università di Firenze.
- Possibilità di iscrizione come uditori per gli studenti ancora iscritti al corso di laurea triennale che intendono iscriversi alla magistrale; questo permette loro di iniziare a frequentare le lezioni del primo semestre del primo anno, quindi non rimanere indietro con i vari corsi di insegnamento, quindi permette di limitare e/o sopperire a eventuali carenze nel numero di CFU da conseguire nel primo semestre, primo anno. Questo parametro è tra gli indicatori della SMA che ha fatto registrare un valore basso per il CdS.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Risolvere le criticità emerse per i singoli insegnamenti. Si osserva che il Presidente del CdS ha segnalato tali criticità, discusse collegialmente in modo generico in sede di consiglio di CdS, invitando i singoli docenti a prenderne atto. Inoltre, il Presidente di CdS ha contattato, in modo puntuale e riservato, i singoli docenti valutati, nei vari aspetti della qualità della didattica, con punteggio inferiore a 6.
- Continuare nella promozione dell'attività dei tutor a supporto degli studenti che, ancora iscritti al corso di laurea triennale, si iscrivono alla magistrale. I tutor dovrebbero essere di supporto al conseguimento dei CFU nel primo semestre.
- Facilitare l'individuazione di sedi universitarie e corsi di insegnamento da frequentare con il programma di mobilità internazionale per gli studenti, quindi permettere loro il conseguimento di CFU all'estero. Si segnala che il CdS ha già messo in pratica azioni correttive, tra cui l'azione di semplificazione dell'iter per lo svolgimento del tirocinio all'estero e l'aggiornamento della modulistica. Questa attività è svolta di concerto con la Scuola e il Dipartimento referenti per il CdS. Inoltre, il CdS intende aumentare il numero di seminari e lezioni svolte da parte di Visiting researcher/professor.
- Migliorare l'attrazione verso studenti provenienti dall'estero, con una maggiore pubblicità sul sito del CdS. Il CdS a tal proposito cercherà di identificare delle sedi estere preferenziali da suggerire agli studenti, in modo da attivare scambi di studenti in uscita e in entrata.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha analizzato i documenti disponibili del CdS e osserva coerenza tra le informazioni contenute nel Regolamento del CdS, nella scheda SUA e quelle disponibili per gli studenti.

- Per i vari insegnamenti sono descritti gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi, entrambi in linea con quelli stabiliti per il CdS.
- Complessivamente gli indicatori della SMA evidenziano l'allineamento del CdS con quelli di atenei dell'area geografica di riferimento e quelli nazionale.
- La CPDS osserva nell'offerta formativa del CdS la possibilità per gli studenti triennali di pre-iscriversi al corso magistrale se hanno superato tutti gli esami, senza aver conseguito la laurea triennale. Questa possibilità, se da una parte riduce il rischio di una interruzione temporanea della carriera universitaria degli studenti triennali, dall'altra rallenta l'acquisizione dei CFU all'inizio del corso magistrale, a causa della frequenza discontinua degli studenti triennali, impegnati a concludere il ciclo di studi precedente.
- Il CdS presenta un numero di laureati in corso (indicatore iCO2) elevato, anche se variabili negli anni.
- La CPDS osserva che il numero di iscritti al primo anno provenienti di altro ateneo (iCO4) è raddoppiato rispetto allo scorso anno, raggiungendo valori simili a quelli dell'area geografica di riferimento e nazionale.
- Per quanto riguarda il rapporto tra il numero dei docenti/numero studenti, il CdS ha valori leggermente superiori rispetto a quelli di area geografica di riferimento e nazionale. Questo attesta la capacità del CdS di fornire un adeguato livello di docenza, realizzato da docenti che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio.
- Per quanto riguarda il percorso di studio e la regolarità delle carriere, la CPDS osserva che in generale gli indicatori specifici hanno valori soddisfacenti, con un numero di studenti che prosegue il secondo anno superiore ai valori nazionali, evidenziano una scarsa propensione all'abbandono.



Punti di Forza (eventuali)

- La possibilità di pre-iscrizione per studenti triennali che hanno sostenuto tutti gli esami, ma non in possesso ancora della laurea triennale
- Buona propensione nel continuare il corso di studio al secondo anno

Aree di miglioramento (eventuali)

- Proseguimento delle attività di assistenza agli studenti del primo anno nella preparazione degli esami del primo semestre

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare



Valutazione complessiva della CPDS

- Il CdS svolge un monitoraggio continuo degli esiti delle carriere degli studenti, raccoglie e valuta le opinioni degli studenti, dei laureati; controlla l'adeguatezza delle risorse di personale docente e gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata, aggiornata, di buon livello e concorrenziale con quella di atenei di riferimento.
- La CPDS osserva che, in generale, gli strumenti di monitoraggio e di autovalutazione messi in atto dal CdS sono adeguati ed efficaci. Le azioni di miglioramento predisposte, descritte nella SMA, sono state messe in atto.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	



Valutazione complessiva della CPDS

- La CPDS ha svolto una analisi della SUA del CdS e di tutte le informazioni rese disponibili dalle diverse pagine web di riferimento per il CdS in oggetto (Ateneo, Scuola, CdS). La SUA del CdS risulta completa e aggiornata.
- La CPDS rileva che le informazioni presenti sui siti web sono chiare, complete, aggiornate. Si osserva congruenza tra le diverse fonti.
- La CPDS ha verificato che le informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto sono facilmente reperibili sia a partire dal sito web della Scuola che dal sito del CdS.
- Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace

Punti di Forza (eventuali)

- Disponibilità di informazioni sull'organizzazione del CdS, sulla sua qualità. Informazioni disponibili da fonti diverse (Scheda SUA CdS, sito web del CdS e della Scuola), in modo chiaro e coerente

Aree di miglioramento (eventuali)

- Mantenere aggiornate le informazioni pubblicate sul sito web del CdS

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre.	
La CPDS rileva che:	
<ul style="list-style-type: none">– la valutazione, da parte degli studenti, del corpo docente (sezione 3) è complessivamente positiva e quasi tutti i CdS manifestano un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente;– emergono ancora delle criticità dai singoli insegnamenti (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente.	
La CPDS nota che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti del primo anno arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; che gli studenti degli anni successivi al primo, potrebbero esprimere un giudizio condizionato da un deficit formativo da essi stessi causato durante il precedente percorso di studi, ma che non necessariamente deriva dal contenuto dei corsi, quanto, piuttosto, dall'impegno che gli studenti hanno profuso preparando gli esami degli anni precedenti;	



- persistono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16) ma il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021;
- tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico, migliorandone la reperibilità da parte degli studenti;
- sono stati attivati, a partire da questo A.A. 2019-2020, laboratori a frequenza proficua per alcuni CdS: 'Disegno digitale con CAD', 'Elementi di comunicazione ambientale', 'Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico', molto apprezzati dagli studenti;
- sono state effettuate azioni correttive nel post-laurea come eventi e occasioni di incontro con professionisti dei vari settori e altre iniziative di *job placement*.

La CPDS suggerisce **vivamente** che il questionario venga compilato alla **fine di ciascun semestre** didattico, in modo che i pareri siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini</p>	
<p>Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace, sportello efficace, perfezionamento del sito web della Scuola per la parte riguardante l'attività di mobilità internazionale. Grazie a ciò, l'attività di internazionalizzazione è incrementata in misura considerevole. La CPDS ritiene molto ben svolto il lavoro del gruppo di internazionalizzazione, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente (Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e saltuariamente un tutor). Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola; reclutamento di almeno una unità di personale a tempo pieno da dedicare all'internazionalizzazione.</p>	



Personale TA preposto: Cinzia Semplicini
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini; Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace; Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende; Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali): anticipo, ai mesi di giugno o luglio, dell'uscita e disponibilità della Guida dello Studente. Personale TA preposto: Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli
Test di Autovalutazione Fonte: Relazioni della Commissione Test di Ammissione e di Verifica delle Conoscenze in Ingresso Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati, sia in presenza (all'A.A. 2019/20) che in videoconferenza su piattaforma GMEET a causa della pandemia Covid-19 (A.A. 2020/21, con domande erogate direttamente dal sito <i>ammissioni.unifi.it.</i>), che hanno bene presente le esigenze degli studenti. Aree di miglioramento (eventuali): la CPDS suggerisce, concordando con la Commissione Test di Ammissione nell'eventualità di dover continuare in modalità telematica, un controllo puntuale a distanza per: 1) organizzare le sessioni di test in modo che non vengano attivate troppe stanze virtuali in contemporanea, 2) garantire una opportuna presenza di personale (almeno 2 persone per stanza) per i controlli sui candidati, 3) individuare delle date per le sessioni di test che rispondano alle necessità della Scuola e siano compatibili con le disponibilità dell'ufficio della suddetta Unità di Ateneo. Se invece si supererà la fase pandemica, i test dovrebbero essere svolti presso aule dotate di computer (probabile sede di Viale Morgagni). Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli
Altro (specificare): pagine web della scuola e dei corsi in inglese
Valutazione complessiva della CPDS Per l' orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA, della Scuola e nella Guida dello Studente, sebbene questa esca in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di autovalutazione; i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale. L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (<i>Erasmus, Erasmus Traineeship</i>) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi . Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi in inglese. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei singoli CdS. La CPDS giudica molto positivamente le attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola fin dal primo momento della pandemia, in cui sono state seguite le disposizioni comunicate dal Rettorato. Infatti, gli studenti,



sia nostri già in mobilità che gli Incoming presenti al momento in Italia, sono stati aggiornati ed affiancati su tutte le nuove misure sanitarie in materia e nelle procedure necessarie per iscriversi e accedere ai corsi online.

La CPDS esprime un giudizio positivo per i CdS che, per il **tirocinio**, hanno potenziato le relazioni con le possibili aziende ospitanti grazie al lavoro dei referenti, per favorire i tirocini aziendali; per l'ufficio tirocini che ha fornito informazioni e assistenza agli studenti e alle strutture ospitanti, in merito alle procedure per le convenzioni e altro, nonostante il periodo emergenziale.

La CPDS considera molto buono il consolidamento dell'attività di **tutoraggio**, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di **autovalutazione** hanno rivelato debiti formativi (**OFA**); i risultati dei test dimostrano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

Inoltre, crede opportuno, in questo documento, far presente lo sforzo che la commissione della scuola per il test di autovalutazione ha intrapreso per permettere il regolare svolgimento del test in modalità online a partire dalle prove di agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali):

- stampa della guida cartacea dello studente ai primi di giugno e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo affinché sia più efficace ed utile alla scelta da parte degli studenti;
- traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario	



<p>Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni</p>
<p>Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p>
<p>Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli Applicativi</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso</p>
<p>[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Formazione aggiuntiva</p>
<p>Altro: specificare</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure e gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non abbiano compilato e aggiornato il Syllabus. Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e del curriculum.</p> <p>La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>



I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web	
Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e ...)	
Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti	
Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro	
Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	
La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	