



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di *Agraria***

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Relazione Annuale 2020**



## 1. PARTE GENERALE

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

### Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciana Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole ([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf))

### Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020

### Considerazioni e pianificazione delle attività



Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

### Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
<b>Relazione annuale</b>													(5)

#### Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

#### Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

<b>Organo</b>	Presidenza della Scuola
<b>Componenti e ruolo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente</li> </ul>
<b>Compiti e responsabilità</b>	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi



	vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.
<b>Organo</b>	Consiglio della Scuola
<b>Componenti e ruolo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Francesco Ferrini – Presidente</li><li>▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS</li><li>▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS</li><li>▪ Bruschi Piero – Presidente CdS</li><li>▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica</li><li>▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti</li><li>▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti</li><li>▪ De Philippis – Presidente CdS</li><li>▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS</li><li>▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS</li><li>▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS</li><li>▪ Granchi Lisa – Presidente CdS</li><li>▪ Marchi Enrico – Presidente CdS</li><li>▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti</li><li>▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS</li><li>▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI</li><li>▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS</li><li>▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Travaglini Davide – Presidente CdS</li><li>▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica</li><li>▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Zandoni Bruno – Presidente CdS</li></ul>
<b>Compiti e responsabilità</b>	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

### LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)  
ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie effettua una periodica e sistematica analisi degli esiti della valutazione degli studenti attraverso le attività del Gruppo di Riesame e attraverso periodici incontri e confronti tra i referenti dei Curricula in cui il CdS si articola. I verbali del Gruppo di Riesame vengono regolarmente sottoposti all'approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio e nel corso dello stesso si analizzano gli esiti delle valutazioni e le eventuali problematiche emerse, con ulteriori momenti di approfondimento che coinvolgono l'intero corpo docente del CdS.

Per l'AA 2019/2020 le valutazioni sono tutte superiori al punteggio 7, Per la maggior parte dei quesiti si è registrato un miglioramento nei risultati, sia rispetto alla media dell'A.A. precedente, che rispetto alla media della Scuola.

Solo per 3 domande delle 18 totali i giudizi espressi dagli studenti del CdS sono risultati inferiori a quelli medi di Scuola. Si tratta della domanda D4 e delle domande D15 e D16 (relative alla Sezione del Questionario contenente le domande su *Aule e attrezzature*), i cui valori però non si discostano molto da quelli della Scuola.



Si sottolinea il giudizio relativo alla Domanda D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?), che evidenzia un netto peggioramento rispetto ai valori dati dagli studenti del CdS nel precedente A.A.

Analizzando le valutazioni espresse dagli studenti sui singoli insegnamenti, si evidenzia un punteggio **particolarmente basso per una disciplina che ha inciso pesantemente sulla valutazione complessiva** del CdS, dal momento che le valutazioni rese disponibili dall'Ateneo per l'AA 2019/2020 per il **primo semestre**. Nonostante ciò si denota comunque complessivamente un miglioramento rispetto alle valutazioni dello scorso A.A. (CPDS 2018).

Un forte miglioramento riguarda le domande D13 (Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) e D14 (Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?), dal momento che i punteggi assegnati sono stati nettamente superiori a 8 e il CdS è risultato al 3° posto tra i 14 CdS attivati nella Scuola di Agraria nell'AA 2019/2020, confermando o migliorando la posizione del precedente AA. Il miglioramento ottenuto dimostra che le criticità rilevate allo scorso AA per alcune discipline sono state superate in seguito ad opportuni interventi correttivi dei quali si è discusso in occasione dei Consigli di CdS, con evidenti riscontri positivi.

Nel 2° semestre è stata riscontrata una situazione mediamente più negativa che merita, però, opportune cautele dal punto di vista della sua interpretazione a causa dell'emergenza Covid-19. Infatti, la didattica è stata erogata a distanza, cogliendo molta parte del corpo docente impreparata a modificare la modalità tradizionale di insegnamento; inoltre, il questionario predisposto per il 2° semestre è diverso dal precedente per ovvie cause. Le valutazioni ottenute con il nuovo questionario costituiscono comunque una base informativa adeguata e utile ai fini della riprogrammazione delle attività didattiche.

Il Corso di Studi si articola in 6 diversi curricula, con una disciplina curricolare offerta nel 2° semestre del 1° anno e le altre discipline spalmate nel 1° e nel 2° semestre del 2° anno; ciò rende ragione della differenza tra l'elevato numero dei questionari compilati per le discipline comuni e modesto nel caso delle discipline dei singoli curricula. Il numero dei questionari compilati va da un minimo di 1 a un massimo di 45.

A livello delle **singole discipline** del 2° semestre, la performance è peggiorata, rispetto al precedente AA, per quanto riguarda la modalità di erogazione a distanza e per alcuni quesiti relativi all'Organizzazione dell'insegnamento, D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?), D5 (Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?), D9 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?). Ed anche per alcuni quesiti relativi **all'Area Docente** D13 (Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?), D14 (Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?), D11 (Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?).

Le discipline erogate nel 2° semestre (1° e 2° anno) sono state 15, ma il confronto con gli esiti delle valutazioni relative al precedente AA è possibile solo per 9 discipline dal momento che, in alcuni casi, il numero delle schede compilate è stato inferiore alla soglia prevista (> 5). Quest'ultimo caso riguarda le discipline specifiche dei curricula con un modesto numero di studenti iscritti. Si fa presente, inoltre che, la modifica del Regolamento Didattico del CdS, attivata nell'AA 2019/2020, non permette di stabilire confronti con le discipline che sono state impartite per la prima volta in questo stesso anno.

In ogni caso, le discipline del CdS per le quali sono disponibili i questionari, hanno avuto votazioni elevate. Soltanto 5 domande, sul numero totale dei questionari, hanno avuto una votazione inferiore a 5, e riguardano il D6 (*Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*). Si esortano i docenti delle discipline coinvolte a riguardare il contenuto del proprio corso per un possibile adeguamento del carico di studio.





#### **Punti di Forza (eventuali)**

Il rapporto docenti/studenti favorisce un confronto diretto, anche *ad personam*, rendendo oltre modo efficace il tutoraggio, che viene effettuato in maniera sistematica e costante.

Il rapporto di collaborazione stretto, diretto e continuo instaurato tra Tutor, Presidente del CdS e rappresentanti degli studenti, che si fanno portavoce delle problematiche espresse ed evidenziate dagli studenti.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Le azioni proposte per tutte le discipline riguardano: rispettare gli orari di svolgimento dell'attività didattica; rendere disponibile il materiale didattico in modo completo agli studenti, utilizzando la piattaforma della didattica on-line Moodle; definire chiaramente la modalità di svolgimento dell'esame. Resta fondamentale continuare a sollecitare i docenti delle cui discipline emergono criticità.

La CPDS esorta quindi il presidente del CdS e i docenti a ricalibrare i programmi delle singole discipline, coinvolgendo, ove possibile, anche gli studenti, direttamente o attraverso i loro rappresentanti.

Si deve comunque tenere conto della condizione pandemica che ha interessato il secondo semestre dell'A.A. 2019/2020 e che interesserà sicuramente anche i semestri successivi.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS effettua una analisi sulla possibilità che la Scuola ha di erogare la propria offerta didattica in relazione alle risorse disponibili. In altri termini, la CPDS valuta se l'ambiente di apprendimento (reperibilità delle informazioni e dei programmi degli insegnamenti, organizzazione e servizi della didattica, infrastrutture...) messo a disposizione degli studenti è adeguato per il raggiungimento degli obiettivi formativi.

L'analisi da parte del CPDS del materiale di riferimento, e in particolare degli esiti della valutazione della didattica in base ai giudizi espressi dagli studenti, ha mostrato una situazione di estrema criticità delle aule e delle strutture per le esercitazioni.

Per l'AA 2019/2020 la valutazione relativa alla domanda D15 (*Le aule sono adeguate?*) evidenzia il persistere delle criticità delle strutture a disposizione degli studenti, sulle quali l'Ateneo non è intervenuto nonostante i ripetuti solleciti da parte della Presidente del Cds, o è intervenuto con operazioni di restyling non completamente efficaci. I pochi interventi fatti dall'Ateneo (sulle Aule A, B, C, D) hanno addirittura peggiorato la situazione preesistente, in particolare sotto il profilo dell'acustica. Da sottolineare che si tratta del quesito più critico a livello del CdS che va a penalizzare fortemente gli sforzi fatti dallo stesso per rispondere alle esigenze degli studenti.

Per il quesito D16 (*I locali e le attrezzature per le attività didattiche... sono adeguati?*), anche se la media dell'A.A. 2019/2020 risulta maggiore rispetto alla media degli anni precedenti, la valutazione ottenuta rimane comunque inferiore alla media della Scuola.

Il numero degli studenti iscritti nel 2019 (pari a 50) ha subito una lieve flessione rispetto al dato del 2018 (54) ma è comunque incrementato sensibilmente rispetto al triennio 2015-2017, con valori che restano marcatamente superiori a quelli medi di Ateneo relativi alla stessa classe di laurea; il suddetto numero, con riferimento al primo anno di insegnamento, è comunque da considerarsi pienamente soddisfacente dal momento che le risorse strutturali attualmente disponibili (laboratori e aule) per svolgere adeguatamente lezioni, esercitazioni e tesi sperimentali renderanno poco sostenibili ulteriori incrementi di numerosità. Il



rafforzamento per una scelta maggiormente consapevole da parte degli studenti potrà essere realizzato con le attività di orientamento e tutoraggio, che il CdS realizza in maniera sistematica.

Per quanto riguarda queste ultime due attività, il CdS promuove attivamente un incontro annuale tra i Docenti Referenti dei *curricula*, il Segretario e la Presidente del Corso di Studio con gli studenti del I e del II anno, realizzato in coincidenza dell'inizio dell'AA (Welcome Day, giunto alla V Edizione).

La guida dello studente per la Scuola di Agraria contiene **requisiti necessari per l'accesso ai corsi di studio e in particolare** i CFU da acquisire nei singoli ambiti disciplinari. Ma purtroppo tale documento risulta disponibile piuttosto tardivamente rispetto al momento in cui risulterebbe effettivamente più funzionale per fornire i chiarimenti ai potenziali studenti interessati all'iscrizione.

Il recupero delle carenze emerge nelle richieste di *nulla osta* che non vengono accettate in quanto lo studente deve recuperare i CFU mancanti per i diversi SSD relativi ad insegnamenti di base per l'accesso alla laurea magistrale. Al fine di recuperare eventuali lacune, in alcuni casi lo studente è invitato a recuperare i CFU mancanti utilizzando i 12 CFU a scelta.

L'internazionalizzazione è promossa attivamente dal CdS mediante incontri mirati come il "Welcome Friday" (01.03.2019) in concomitanza con l'uscita dei Bandi, il quale ha visto la partecipazione di un elevato numero di studenti del CdS e di altri CdS della Scuola.

I risultati di queste iniziative sono evidenti nella Scheda di Monitoraggio 2019 (SMA) dove vengono riportati gli "indicatori internazionalizzazione" (DM 987/2016 allegato E), in particolare l'indice iC10 ha presentato nel 2018 un deciso marcato miglioramento rispetto al 2017, superiore alla media di Ateneo e di Area Geografica ma ancora lontano dal valore di riferimento Nazionale.

Gli altri due parametri relativi all'internazionalizzazione (iC11 e iC12) evidenziano invece una performance non positiva rispetto ai valori registrati negli Atenei della stessa Area Geografica e degli Atenei italiani. Gli incidi mostrano delle problematiche che ancora persistono relativamente al riconoscimento degli esami sostenuti all'estero nell'ambito della mobilità studentesca. Il livello di conoscenza della lingua inglese viene poi visto dagli studenti come un limite per intraprendere l'esperienza dell'internazionalizzazione. Gli insegnamenti, svolti completamente in lingua italiana, rendono il CdS poco attrattivo per studenti che abbiano conseguito all'estero il titolo di studio richiesto per l'accesso, che peraltro non hanno possibilità di trovare nel sito informazioni relative al CdS riportate in lingua inglese, contribuendo così alla criticità rilevata per l'iC12.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Gli eventi organizzati per promuovere l'esperienza internazionale e di orientamento (Welcome Day, Welcome Friday) hanno visto la partecipazione attiva di numerosi studenti e hanno prodotto risultati evidenti, motivo per cui si consiglia di perpetuarne l'organizzazione. Inoltre bisogna sottolineare come la pubblicizzazione dei Bandi Erasmus studio e traineeship e dei Bandi dell'Ateneo volti alla mobilità studentesca in Paesi extra-UE in occasione di eventi dedicati e attraverso i rappresentanti del CdS che ricorrono ai canali social, ne favorisce la divulgazione

Vanno citate inoltre altre iniziative tese all'internazionalizzazione, quali visite tecnico-didattiche all'estero organizzate da docenti del Corso (tramite bandi non Erasmus per la mobilità) che hanno visto una forte partecipazione da parte degli studenti, ma anche attraverso l'organizzazione di seminari svolti da docenti provenienti da università di altri Paesi. Tali iniziative sono finalizzate a stabilire rapporti di collaborazione duratura e interscambio di studenti, forniscono anche una forte spinta alla mobilità, sia UE che extra-UE.

Un ulteriore incentivo alla mobilità può derivare dal cambiamento della modalità di attribuzione del punteggio di laurea, che dal 2016 premia gli studenti che hanno acquisito CFU presso strutture



accademiche estere; oltre che l'organizzazione di corsi in lingua presso la Scuola di Agraria (lingua straniera per gli studenti *out* e di lingua italiana per gli studenti in ingresso) che favoriscono la frequenza da parte degli studenti, risultando così uno stimolo alla partecipazione ai bandi Erasmus.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Le valutazioni relative alle aule e alle strutture per le esercitazioni, in base ai giudizi espressi dagli studenti, lamentano una situazione di estrema criticità che penalizza fortemente gli sforzi fatti dal CdS per rispondere alle esigenze degli studenti. Peraltro si sottolinea che queste prescindono dalle capacità del CdS di realizzare un miglioramento di questa performance.

Le modeste opere di sistemazione delle aule e delle attrezzature non hanno prodotto risultati soddisfacenti, per cui si ritiene di dover insistere su questa problematica affinché l'Ateneo si attivi a risolvere le problematiche sopra citate.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, gli indici mostrano delle problematiche che ancora persistono, relativamente al riconoscimento degli esami sostenuti all'estero e probabilmente al livello di conoscenza della lingua necessario per intraprendere l'attività.

Per cui vengono sottolineate le azioni correttive da mettere in atto. Innanzitutto, risulta fondamentale una migliore coordinazione tra docenti e studenti al fine di individuare gli insegnamenti presso le università di destinazione più affini a quelli del CdS per garantire il riconoscimento *in toto* dell'esame sostenuto; di conseguenza un maggiore coinvolgimento dei docenti nella scelta delle università di destinazione e degli esami da sostenere. Si sottolinea infine che la criticità rilevata per l'IC12 è da attribuire anche agli insegnamenti che vengono svolti completamente in lingua italiana, rendendo il CdS poco attrattivo per studenti che abbiano conseguito all'estero il titolo di studio richiesto per l'accesso, che peraltro non hanno possibilità di trovare nel sito informazioni relative al CdS riportate in lingua inglese. Alla luce di ciò si sottolinea l'importanza della **traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS**.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il CPDS analizza la Scheda Unica Annuale e gli specifici quadri dai quali emerge che gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti sono descritti in modo chiaro e in linea con quelli stabiliti per il CdS. I diversi quadri risultano aggiornati e in particolare anche il quadro B1, cui vi è allegato il file pdf riguardante il percorso di formazione, risulta aggiornato al nuovo piano dell'Offerta didattica entrato in vigore nell'A.A. 2019/2020 rispetto allo scorso anno (CDPD 2018)

Inoltre in base agli esiti delle valutazioni effettuate dagli studenti (VALMON), si sottolinea come nei quesiti D17 (*Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*) e D18 (*Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?*) si registrano votazioni maggiori a 8, che superano sia media dell'A.A. precedente, che la media della Scuola.

#### Punti di Forza (eventuali)

#### Aree di miglioramento (eventuali)

**Quadro D**

**Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**



*Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)*

R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

#### **Fonti documentali**

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS ha preso visione dei documenti di Riesame ciclico presentato dal CdS in cui erano indicati gli obiettivi di miglioramento.

Per quanto riguarda la progressione della carriera, il CdS promuove incontri tra docenti e studenti al fine di facilitare a questi ultimi l'organizzazione del proprio percorso accademico. I risultati ottenuti incoraggiano questo tipo di incontri.

Il CdS mette a disposizione degli studenti, mediante il costante aggiornamento del sito web, sia l'elenco delle tesi di laurea svolte negli anni, sia le informazioni relative all'offerta di argomenti di tesi per gli studenti, facilitandone così la ricerca.

Per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro il CdS organizza diversi eventi volti a rafforzare e irrobustire le competenze che sono richieste negli ambiti professionali connessi con la laurea magistrale in Scienze e Tecnologie agrarie. Da sottolineare infatti l'attivazione e la riproposizione del corso CAD, utile sia per il superamento dell'Esame di Stato e sia per rendere gli attuali studenti iscritti competitivi nel mondo del lavoro, una volta laureati.

Viene rinnovata inoltre anche l'offerta di seminari tenuti da professionisti e da studiosi su tematiche di interesse per il futuro lavorativo degli studenti, come ad esempio il seminario organizzato con l'Ordine degli Agronomi.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Il CdS svolge attivamente diverse attività che mirano alla formazione professionale degli studenti per favorire il loro inserimento nel mondo del lavoro.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno laureati in altri Atenei (iC04) è incrementata rispetto al 2018, consolidando il trend positivo che ha portato questo parametro a un valore molto simile a quelli registrati nei CdS delle aree di confronto.



**Aree di miglioramento (eventuali)**

Riproporre seminari, eventi e corsi formativi/professionalizzanti.

Continuare in modo costante ad aggiornare le informazioni presenti sul sito web e pubblicizzare le attività svolte dal CdS al fine di rendere il corso più attrattivo per i futuri studenti e per continuare a migliorare quindi l'indicatore iC04.

**Quadro E**

**Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

**Valutazione complessiva della CPDS**

Il CDPS effettua un'analisi delle informazioni rese disponibili sulle diverse pagine web di riferimento per il CdS, che ha mostrato una sostanziale congruenza delle informazioni disponibili ai diversi livelli. Permane la difficoltà nella ricerca di alcune informazioni anche mediante l'apposita finestra di ricerca.

**Punti di Forza (eventuali)**

La comunicazione delle attività è promossa non solo attraverso il sito web ma anche mediante il passaparola tra Presidente- rappresentanti- studenti che risulta più immediato grazie all'utilizzo di messaggistica istantanea.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Si propone di continuare nell'attività di miglioramento e aggiornamento del sito web, in particolare per facilitare la ricerca mediante l'apposita finestra

**Quadro F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**



La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E

La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo

La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.





### 3. SEZIONE SCUOLA

#### Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Verbali degli incontri collegiali</li><li>▪ Sito della Scuola</li></ul> Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	
La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/</a> ) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre.	
La CPDS rileva che:	
<ul style="list-style-type: none"><li>– la valutazione, da parte degli studenti, del corpo docente (sezione 3) è complessivamente positiva e quasi tutti i CdS manifestano un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente;</li><li>– emergono ancora delle criticità dai singoli insegnamenti (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente.</li></ul>	
<b>La CPDS nota</b> che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti del primo anno arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; che gli studenti degli anni successivi al primo, potrebbero esprimere un giudizio condizionato da un deficit formativo da essi stessi causato durante il precedente percorso di studi, ma che non necessariamente deriva dal contenuto dei corsi, quanto, piuttosto, dall'impegno che gli studenti hanno profuso preparando gli esami degli anni precedenti;	



- persistono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16) ma il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021;
- tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico, migliorandone la reperibilità da parte degli studenti;
- sono stati attivati, a partire da questo A.A. 2019-2020, laboratori a frequenza proficua per alcuni CdS: 'Disegno digitale con CAD', 'Elementi di comunicazione ambientale', 'Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico', molto apprezzati dagli studenti;
- sono state effettuate azioni correttive nel post-laurea come eventi e occasioni di incontro con professionisti dei vari settori e altre iniziative di *job placement*.

La CPDS suggerisce **vivamente** che il questionario venga compilato alla **fine di ciascun semestre** didattico, in modo che i pareri siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

**Punti di Forza (eventuali)**

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p><b>Orientamento</b>  <b>Fonte:</b> Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato  <b>Punti di forza</b> (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci  <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali):  <b>Personale TA preposto:</b> Cinzia Semplicini</p>	
<p><b>Internazionalizzazione</b>  <b>Fonte:</b> Relazione dello sportello internazionalizzazione  <b>Punti di forza</b> (eventuali): attività di promozione efficace, sportello efficace, perfezionamento del sito web della Scuola per la parte riguardante l'attività di mobilità internazionale. Grazie a ciò, l'attività di internazionalizzazione è incrementata in misura considerevole. La CPDS ritiene molto ben svolto il lavoro del gruppo di internazionalizzazione, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente (Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e saltuariamente un tutor).   <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola; reclutamento di almeno una unità di personale a tempo pieno da dedicare all'internazionalizzazione.</p>	



Personale TA preposto: Cinzia Semplicini
<b>Tirocini</b> <b>Fonte:</b> Relazione sportello tirocini; <b>Punti di forza</b> (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace; <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende; <b>Personale TA preposto:</b> Jonathan Gallori, Giulia Visintini
<b>OFA</b> <b>Fonte:</b> Relazione OFA <b>Punti di forza</b> (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): anticipo, ai mesi di giugno o luglio, dell'uscita e disponibilità della Guida dello Studente. <b>Personale TA preposto:</b> Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli
<b>Test di Autovalutazione</b> <b>Fonte:</b> Relazioni della Commissione Test di Ammissione e di Verifica delle Conoscenze in Ingresso <b>Punti di forza</b> (eventuali): vari test scaglionati, sia in presenza (all'A.A. 2019/20) che in videoconferenza su piattaforma GMEET a causa della pandemia Covid-19 (A.A. 2020/21, con domande erogate direttamente dal sito <i>ammissioni.unifi.it.</i> ), che hanno bene presente le esigenze degli studenti. <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): la CPDS suggerisce, concordando con la Commissione Test di Ammissione nell'eventualità di dover continuare in modalità telematica, un controllo puntuale a distanza per: 1) organizzare le sessioni di test in modo che non vengano attivate troppe stanze virtuali in contemporanea, 2) garantire una opportuna presenza di personale (almeno 2 persone per stanza) per i controlli sui candidati, 3) individuare delle date per le sessioni di test che rispondano alle necessità della Scuola e siano compatibili con le disponibilità dell'ufficio della suddetta Unità di Ateneo. Se invece si supererà la fase pandemica, i test dovrebbero essere svolti presso aule dotate di computer (probabile sede di Viale Morgagni). <b>Personale TA preposto:</b> Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli
<b>Altro (specificare):</b> pagine web della scuola e dei corsi in inglese
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> Per l' <b>orientamento</b> i siti web <b>in italiano</b> di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA, della Scuola e nella Guida dello Studente, sebbene questa esca in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di autovalutazione; i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.  <b>L'internazionalizzazione</b> rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste ( <i>Erasmus, Erasmus Traineeship</i> ) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un <b>monitoraggio a campione</b> dei siti web dei CdS, ha rilevato che <b>non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi</b> . Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi in inglese. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei singoli CdS. La CPDS giudica molto positivamente le attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola fin dal primo momento della pandemia, in cui sono state seguite le disposizioni comunicate dal Rettorato. Infatti, gli studenti,



sia nostri già in mobilità che gli Incoming presenti al momento in Italia, sono stati aggiornati ed affiancati su tutte le nuove misure sanitarie in materia e nelle procedure necessarie per iscriversi e accedere ai corsi online.

La CPDS esprime un giudizio positivo per i CdS che, per il **tirocinio**, hanno potenziato le relazioni con le possibili aziende ospitanti grazie al lavoro dei referenti, per favorire i tirocini aziendali; per l'ufficio tirocini che ha fornito informazioni e assistenza agli studenti e alle strutture ospitanti, in merito alle procedure per le convenzioni e altro, nonostante il periodo emergenziale.

La CPDS considera molto buono il consolidamento dell'attività di **tutoraggio**, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di **autovalutazione** hanno rivelato debiti formativi (**OFA**); i risultati dei test dimostrano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

Inoltre, crede opportuno, in questo documento, far presente lo sforzo che la commissione della scuola per il test di autovalutazione ha intrapreso per permettere il regolare svolgimento del test in modalità online a partire dalle prove di agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

#### **Aree di miglioramento (eventuali):**

- stampa della guida cartacea dello studente ai primi di giugno e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo affinché sia più efficace ed utile alla scelta da parte degli studenti;
- traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

<b>Quadro S3</b>	<b>GESTIONE OFFERTA FORMATIVA</b>
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	<b>e.</b> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<b>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto</b> <b>Fonte:</b> Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola <b>Punti di forza (eventuali):</b> offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto <b>Aree di miglioramento (eventuali):</b>	
<b>Procedure Gestione tesi</b> <b>Fonte:</b> Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola <b>Punti di forza (eventuali):</b> procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore <b>Aree di miglioramento (eventuali):</b>	
<b>Orario</b>	



<p>Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni</p>
<p><b>Controllo Coperture didattiche</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p>
<p><b>Punti di forza (eventuali):</b> monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli Applicativi</p>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali):</b></p>
<p><b>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p><b>Iniziative per didattica integrativa (e-learning)</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso</p>
<p><b>[Valutazione gestione emergenza Covid-19]</b> <b>Fonte:</b> Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola <b>Punti di forza (eventuali):</b> Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. <b>Aree di miglioramento (eventuali):</b></p>
<p><b>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p><b>Formazione aggiuntiva</b></p>
<p><b>Altro: specificare</b></p>
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Per quanto riguarda l'<b>organizzazione della didattica</b>, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure e gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. <b>Purtroppo</b> da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti <b>non</b> abbiano compilato e aggiornato il <b>Syllabus</b>. Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e del curriculum.</p> <p>La valutazione della gestione <b>emergenza Covid-19</b> è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p>



I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b> Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
<b>Lingue del sito (italiano e ...)</b> Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
<b>Informazioni su docenti e insegnamenti</b> Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
<b>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</b> Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti Aree di miglioramento (eventuali):	
<b>Altro (specificare)</b>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.	
<b>Punti di Forza (eventuali)</b>	
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>	

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	
<b>Punti di Forza (eventuali)</b>	
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>	