



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciana Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività



Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi



	vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zandoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

CdS L26 Tecnologie Alimentari

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).• Relazione della CPDS dell'anno precedente• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)• ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>I decisi miglioramenti osservati dai dati elaborati mostrano, nell'insieme, l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS per una progressione positiva nell'ambito di diversi argomenti ed in generale si evince uno sforzo costruttivo del corpo docente nei confronti delle richieste di supporto didattico da parte degli studenti. L'analisi dei risultati per i singoli insegnamenti non mette in evidenza particolari criticità. Si rileva il giudizio positivo del campione intervistato sugli insegnamenti relativi alle discipline di base a supporto dell'efficacia delle azioni intraprese dal CdS in tal senso, e della fattiva risposta dei docenti interessati. Tale quadro è mantenuto pressoché inalterato tra il primo e il secondo semestre accademico.</p> <p>Riguardo alla organizzazione di locali ed attrezzature per le esercitazioni ed i laboratori, il nuovo percorso di gestione del laboratorio di via Maragliano potrebbe avere un impatto significativo sulla soddisfazione degli studenti in merito a questo aspetto strutturale.</p> <p>Nel contesto della didattica erogata a distanza nel secondo semestre, i dati mostrano una tenuta molto soddisfacente. La CPDS rileva che, nonostante le limitazioni imposte dal contesto pandemico, i docenti sono riusciti a mantenere alto e a stimolare l'interesse degli studenti per gli argomenti proposti, con un livello di</p>	



soddisfazione decisamente positivo sia in paragone con l'anno precedente che con la prestazione media della Scuola.

I giudizi espressi dagli studenti in merito alla adeguatezza delle conoscenze pregresse e al livello di integrazione dei diversi insegnamenti indicano l'opportunità di promuovere ulteriori azioni di raccordo fra i programmi dei diversi insegnamenti a livello del CdS con il confronto fra i docenti sui contenuti ed obiettivi formativi dei singoli corsi per migliorarne l'integrazione.

Inoltre, il potenziamento delle attività di orientamento *in itinere* volte a favorire la discussione congiunta fra corpo docente e componente studentesca sull'andamento della didattica mediante incontri pubblici programmati all'inizio ed alla fine del semestre, potranno costituire un valido strumento di supporto al miglioramento generale della prestazione del CdS.

Il potenziamento delle attività di accompagnamento allo studio individuale, ricorrendo al supporto dei tutor didattici in un quadro strutturato alla luce delle necessità espresse dagli studenti e concordato con i docenti di riferimento e con gli organi del CdS, potrà implementare la performance e avere anche un impatto positivo sui giudizi per la qualità della didattica erogata.

I suggerimenti degli studenti per migliorare la performance riguardano in particolare la riduzione del carico didattico (9.3%), l'aumento delle attività di supporto alla didattica (7.5%) e fornire più conoscenze di base (9.15%). Questi aspetti potranno trovare riscontro nelle azioni programmate per l'implementazione al raccordo fra i diversi insegnamenti e per il supporto alle attività di studio individuale.

Il 9% degli studenti suggerisce **prove di esame intermedie**, ma su questo punto la CPDS esorta a stare molto attenti, infatti prove *in itinere* **in passato** hanno **inciso negativamente** sulla frequenza delle lezioni durante il semestre e poi sulla prestazione degli insegnamenti che non avevano previsto tali prove.

Si consiglia, invece, al CdS di promuovere l'inserimento attività di gruppo o individuali nei diversi insegnamenti che possano costituire efficaci strumenti di autovalutazione del livello di preparazione ed avere un impatto positivo sul carico di studio previsto per il superamento dell'esame, senza compromettere l'organizzazione didattica complessiva del semestre.

Infine, la CPDS consiglia di mantenere in atto tutti i monitoraggi possibili, di proseguire con gli incontri di orientamento e di privilegiare comunque canali di contatto diretto con gli studenti, anche al di fuori di quelli istituzionali.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Implementazione del materiale didattico disponibile sulla piattaforma Moodle e della compilazione efficace di *Syllabus*;

in riferimento al suggerimento (comune a più del 20% del campione) sull'istituzione di prove di valutazione intermedie, questo verrà affrontato dal CdS per una contestualizzazione degli obiettivi dei singoli insegnamenti nell'ambito del percorso formativo generale. La possibilità di istituire prove intermedie necessiterà, tuttavia, di una valutazione molto attenta per evitare un ulteriore sovraccarico di lavoro per gli studenti durante il periodo dedicato all'insegnamento frontale. Allo scopo verrà discussa la possibilità di prevedere modalità didattiche innovative favorendo, ad esempio, lavori di gruppo su piccoli progetti e/o casi studio in grado di integrare i processi di valutazione *in itinere* con il carico didattico frontale;



utilizzo del laboratorio di via Maragliano, per migliorare la funzionalità generale e valutare la proposta di un nuovo regolamento per gestire questo spazio didattico.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <ul style="list-style-type: none">▪ Schede docenti e schede insegnamenti: I docenti del CdS hanno compilato ed aggiornato i dati nell'applicativo "Penelope" e fornito indicazioni riguardanti orario di ricevimento, CV. Nel complesso le schede degli insegnamenti risultano compilate in modo sufficientemente dettagliato;▪ Aule e laboratori: La recente costituzione nella Scuola di Agraria di una commissione per la gestione del laboratorio di via Maragliano ha consentito un'analisi approfondita delle criticità connesse alla strumentazione disponibile ed all'utilizzo del laboratorio. In merito sono stati effettuati acquisti per implementare la funzionalità generale del laboratorio, ed è allo studio un nuovo regolamento della	



gestione di questo spazio didattico. Si ritiene che il nuovo percorso di gestione del laboratorio possa avere un impatto significativo sulla soddisfazione degli studenti.

Punti di Forza (eventuali)

Utilizzo della piattaforma Moodle per fornire agli studenti materiale e nozioni utili per gli esami; le informazioni on-line (applicativo Penelope) relative ai docenti e agli insegnamenti; il sito web del CdS che viene abitualmente aggiornato e con i link adeguati.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Situazione di aule e locali per le attività didattiche;
- acquisizione dei CFU relativi alle discipline di base, già individuate dal CdS negli anni precedenti e per le quali erano state implementate azioni correttive quali la revisione dei programmi. Il monitoraggio si ferma al 2018, per cui non è possibile verificare se le azioni correttive dello scorso anno, per quanto riguarda l'assolvimento degli OFA e la gestione dei tutor studenti, abbiano avuto una qualche efficacia.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS	



Dalle schede degli insegnamenti è emersa una descrizione sufficientemente chiara delle modalità di esame (Questionario Valmon e Sisvaldidat, quesito D9, punteggio prossimo a 8,0).

I docenti hanno provveduto alla revisione dei *Syllabus*, specificando le informazioni sulle modalità di verifica dell'apprendimento.

E' stato effettuato un confronto sui programmi, che ha coinvolto i docenti del CdS e che ha portato a migliorare la coerenza tra i contenuti degli insegnamenti di base e le conoscenze necessarie per gli insegnamenti caratterizzanti.

E' stato potenziato il supporto agli studenti attraverso quattro tutor, che hanno condotto le loro attività da ottobre 2019 a maggio 2020, relazionando con regolarità sul loro lavoro che non si è interrotto durante il lockdown, grazie ai canali telematici e alla pagina Facebook. I tutor si sono occupati del monitoraggio e dell'aggiornamento della pagina Facebook.

Il tutoraggio ha riguardato il supporto didattico e quello informativo nell'ambito dei crediti liberi, dei piani di studio, del tirocinio e dell'accesso alla piattaforma multimediale Moodle per seguire le lezioni e reperire il materiale condiviso dai docenti.

Sul sito del CdS è presente la descrizione del profilo in uscita degli studenti laureati.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	



Valutazione complessiva della CPDS

I dati relativi alla numerosità degli studenti mostrano un andamento temporale sostanzialmente stabile e si attestano a livelli superiori rispetto ai dati di comparazione interni ed esterni all'Ateneo fiorentino. Il numero di iscritti è superiore ai dati medi di comparazione con riferimento particolare agli iscritti regolari.

Questo evidenzia un gradimento nella scelta del CdS, tuttavia implica una serie di difficoltà a livello di strutture e di attrezzature.

Il bacino di utenza per le iscrizioni al 1° anno appare prevalentemente a carattere regionale, con un'attrattività sul territorio nazionale inferiore rispetto a quella dell'Ateneo.

Dai dati riferiti alla regolarità della carriera, si evidenzia una tempistica dell'acquisizione dei crediti superiore a quella di Ateneo ed in linea con i dati dell'area geografica, ma inferiore di circa il 10% rispetto al dato nazionale, mentre la percentuale dei laureati entro la durata prevista dal corso di studio presenta un valore minore rispetto a tutti quelli di comparazione.

I dati confermano la criticità nell'acquisizione dei CFU relativi alle discipline di base, già individuate dal CdS negli anni precedenti e per le quali erano state implementate azioni correttive, quali la revisione dei programmi. Non è possibile verificare se le azioni correttive, ulteriormente implementate dal CdS lo scorso anno per quanto riguarda l'assolvimento degli OFA e la gestione dei tutor studenti nel ruolo di interfaccia con i docenti, abbiano avuto una qualche efficacia. Il ritardo nell'acquisizione dei CFU si traduce in un ritardo nel completamento del percorso formativo. Infatti, solo circa il 30% riesce a laurearsi entro un anno oltre la durata nominale del ciclo di formazione.

Nel complesso si delinea quindi una situazione di relativa criticità riguardo al tempo impiegato per il conseguimento del titolo, che richiede un ulteriore rafforzamento delle azioni di supporto all'efficacia della didattica, implementate dal CdS durante lo scorso anno, in termini di orientamento in ingresso e assolvimento degli OFA per gli studenti che nel test d'ingresso rivelano debiti formativi.

Il rapporto studenti/docenti risulta in linea rispetto ai dati su base regionale e nazionale. Tutti i docenti di riferimento sono di ruolo a significare un corpo docente stabile e pertinente.

Una situazione di criticità è mostrata dai dati relativi all'internazionalizzazione, con l'assenza di CFU

conseguiti all'estero, che perdura da tempo e che comunque riflette un quadro di livello di internazionalizzazione della formazione estremamente ridotto, sia a livello di Ateneo che regionale e nazionale. Non essendo però disponibili i dati relativi al 2019, questo impedisce di valutare l'efficacia delle misure correttive messe in atto all'inizio dello scorso anno dal CdS, sia in termini di informazione che di programmazione degli esami da conseguire all'estero per il pieno riconoscimento dei CFU acquisiti in *Erasmus* all'interno del piano di studi.

Il CdS partecipa alle iniziative di orientamento dell'Ateneo e della Scuola, avvalendosi anche del supporto dei tutor per incrementare l'attrattività del Corso.

Il sito web risulta nel complesso aggiornato.

Il CdS utilizza il servizio di tutor didattici della Scuola di Agraria, rivolto a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea triennali per indirizzare e sostenere gli studenti durante il loro percorso di studio, allo scopo anche di ridurre il tasso di abbandono.

Relativamente all'occupabilità dei laureati, i dati delineano una situazione decisamente positiva e temporalmente stabile, in linea con i dati di Ateneo e leggermente superiori ai dati regionali e nazionali. Infatti,



circa il 40% degli intervistati dichiara di essere occupato in un'attività lavorativa o di formazione regolare e retribuita e più dell'80% di coloro che dichiarano di essere occupati, dichiarano un'attività lavorativa regolare e retribuita.

Punti di Forza (eventuali)

La didattica è stabilmente erogata nella quasi totalità da personale docente a tempo indeterminato.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS valuta positivamente le azioni intraprese dal CdS per migliorare le sue performance. Gli studenti sono soddisfatti del loro percorso formativo ed il corpo docente sufficientemente stabile. Inoltre, l'impegno del corpo docente, che ha molte relazioni con il mondo della produzione, favorisce sbocchi occupazionali adeguati.

Mancando in parte l'aggiornamento all'ultimo anno del secondo semestre, non è possibile verificare se le azioni correttive intraprese dal CdS, per quanto riguarda l'assolvimento degli OFA e la gestione dei tutor studenti nel ruolo di interfaccia con i docenti, abbiano avuto una qualche efficacia.

Per motivare su base nazionale la selezione del percorso di studi offerto dal CdS si ritiene che una revisione delle informazioni relative al CdS, disponibili sul sito web, mirata ad evidenziare le peculiarità del percorso formativo offerto, ed un rafforzamento delle azioni già intraprese per la presentazione del CdS, come ad esempio la realizzazione di video e materiale multimediale, potrebbe rappresentare una strategia utile per incrementare l'attrattività anche al di fuori dell'ambito regionale.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS ha verificato la disponibilità, correttezza e chiarezza delle informazioni fornite relative ai seguenti punti, e disponibili sul sito web del CdS, oppure attraverso il link alla pagina web della Scuola di Agraria o alle pagine web di riferimento.</p> <p>Risultati di apprendimento attesi: Le informazioni relative ai requisiti di ammissione, agli obiettivi formativi e alla prova finale sono disponibili sul sito web del CdS o attraverso il link alla Scuola di Agraria. Le informazioni sono fornite in modo appropriato e sono sostanzialmente coerenti con quanto riportato in altri documenti (Scheda SUA CdS, Regolamento didattico, Guida dello Studente).</p>	



Descrizione del percorso formativo: La CPDS ha rilevato che i piani di studio e i relativi insegnamenti, suddivisi per anno di immatricolazione, sono reperibili sul sito web del CdS. La CPDS ha inoltre verificato la possibilità di consultare le schede degli insegnamenti e i CV dei docenti attraverso i link presenti nelle pagine web del CdS.

Calendario delle attività: La CPDS ha verificato che l'orario delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e il calendario delle sessioni di laurea sono disponibili nel sito web del CdS. I calendari presenti nel sito del CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria.

Servizi di contesto: Le informazioni relative alle aule, laboratori, sale studio e biblioteche (quadro B4) sono disponibili nei siti web del CdS e della Scuola. Informazioni sulle aule sono inoltre riportate nella guida dello studente.

Le informazioni sui servizi di Orientamento in ingresso e Orientamento e tutorato *in itinere* (quadro B5) sono disponibili nel sito web della Scuola; nel sito del CdS sono presenti link che rimandano al sito della Scuola.

La CPDS ha verificato che i link presenti nella Scheda SUA CdS sono attivi e corretti. Le informazioni per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (tirocini e stage) e sugli accordi per la mobilità internazionale degli studenti (quadro B5) sono disponibili nel sito della Scuola; per tali informazioni il sito del CdS rimanda al sito della Scuola e di Ateneo. Le informazioni di accompagnamento al lavoro (quadro B5) sono disponibili nel sito della Scuola; nel sito del CdS sono presenti link che rimandano al sito della Scuola. La CPDS ha verificato che i link presenti nella scheda SUA CdS sono attivi e corretti.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre.	
La CPDS rileva che:	
<ul style="list-style-type: none">– la valutazione, da parte degli studenti, del corpo docente (sezione 3) è complessivamente positiva e quasi tutti i CdS manifestano un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente;– emergono ancora delle criticità dai singoli insegnamenti (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente.	
La CPDS nota che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti del primo anno arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; che gli studenti degli anni successivi al primo, potrebbero esprimere un giudizio condizionato da un deficit formativo da essi stessi causato durante il precedente percorso di studi, ma che non necessariamente deriva dal contenuto dei corsi, quanto, piuttosto, dall'impegno che gli studenti hanno profuso preparando gli esami degli anni precedenti;	



- persistono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16) ma il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021;
- tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico, migliorandone la reperibilità da parte degli studenti;
- sono stati attivati, a partire da questo A.A. 2019-2020, laboratori a frequenza proficua per alcuni CdS: 'Disegno digitale con CAD', 'Elementi di comunicazione ambientale', 'Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico', molto apprezzati dagli studenti;
- sono state effettuate azioni correttive nel post-laurea come eventi e occasioni di incontro con professionisti dei vari settori e altre iniziative di *job placement*.

La CPDS suggerisce **vivamente** che il questionario venga compilato alla **fine di ciascun semestre** didattico, in modo che i pareri siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace, sportello efficace, perfezionamento del sito web della Scuola per la parte riguardante l'attività di mobilità internazionale. Grazie a ciò, l'attività di internazionalizzazione è incrementata in misura considerevole. La CPDS ritiene molto ben svolto il lavoro del gruppo di internazionalizzazione, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente (Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e saltuariamente un tutor). Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola; reclutamento di almeno una unità di personale a tempo pieno da dedicare all'internazionalizzazione.	



Personale TA preposto: Cinzia Semplicini
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini; Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace; Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende; Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali): anticipo, ai mesi di giugno o luglio, dell'uscita e disponibilità della Guida dello Studente. Personale TA preposto: Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli
Test di Autovalutazione Fonte: Relazioni della Commissione Test di Ammissione e di Verifica delle Conoscenze in Ingresso Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati, sia in presenza (all'A.A. 2019/20) che in videoconferenza su piattaforma GMEET a causa della pandemia Covid-19 (A.A. 2020/21, con domande erogate direttamente dal sito <i>ammissioni.unifi.it.</i>), che hanno bene presente le esigenze degli studenti. Aree di miglioramento (eventuali): la CPDS suggerisce, concordando con la Commissione Test di Ammissione nell'eventualità di dover continuare in modalità telematica, un controllo puntuale a distanza per: 1) organizzare le sessioni di test in modo che non vengano attivate troppe stanze virtuali in contemporanea, 2) garantire una opportuna presenza di personale (almeno 2 persone per stanza) per i controlli sui candidati, 3) individuare delle date per le sessioni di test che rispondano alle necessità della Scuola e siano compatibili con le disponibilità dell'ufficio della suddetta Unità di Ateneo. Se invece si supererà la fase pandemica, i test dovrebbero essere svolti presso aule dotate di computer (probabile sede di Viale Morgagni). Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli
Altro (specificare): pagine web della scuola e dei corsi in inglese
Valutazione complessiva della CPDS Per l' orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA, della Scuola e nella Guida dello Studente, sebbene questa esca in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di autovalutazione; i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale. L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (<i>Erasmus, Erasmus Traineeship</i>) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi . Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi in inglese. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei singoli CdS. La CPDS giudica molto positivamente le attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola fin dal primo momento della pandemia, in cui sono state seguite le disposizioni comunicate dal Rettorato. Infatti, gli studenti,



sia nostri già in mobilità che gli Incoming presenti al momento in Italia, sono stati aggiornati ed affiancati su tutte le nuove misure sanitarie in materia e nelle procedure necessarie per iscriversi e accedere ai corsi online.

La CPDS esprime un giudizio positivo per i CdS che, per il **tirocinio**, hanno potenziato le relazioni con le possibili aziende ospitanti grazie al lavoro dei referenti, per favorire i tirocini aziendali; per l'ufficio tirocini che ha fornito informazioni e assistenza agli studenti e alle strutture ospitanti, in merito alle procedure per le convenzioni e altro, nonostante il periodo emergenziale.

La CPDS considera molto buono il consolidamento dell'attività di **tutoraggio**, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di **autovalutazione** hanno rivelato debiti formativi (**OFA**); i risultati dei test dimostrano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

Inoltre, crede opportuno, in questo documento, far presente lo sforzo che la commissione della scuola per il test di autovalutazione ha intrapreso per permettere il regolare svolgimento del test in modalità online a partire dalle prove di agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali):

- stampa della guida cartacea dello studente ai primi di giugno e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo affinché sia più efficace ed utile alla scelta da parte degli studenti;
- traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario	



<p>Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni</p>
<p>Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p>
<p>Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli Applicativi</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso</p>
<p>[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Formazione aggiuntiva</p>
<p>Altro: specificare</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure e gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non abbiano compilato e aggiornato il Syllabus. Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e del curriculum.</p> <p>La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>



I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e ...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	