



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di *Agraria***

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Relazione Annuale 2020**



## 1. PARTE GENERALE

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

### Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciana Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole ([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf))

### Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020

### Considerazioni e pianificazione delle attività



Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

### Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
<b>Relazione annuale</b>													(5)

#### Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

#### Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

<b>Organo</b>	Presidenza della Scuola
<b>Componenti e ruolo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente</li> </ul>
<b>Compiti e responsabilità</b>	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi



	vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.
<b>Organo</b>	Consiglio della Scuola
<b>Componenti e ruolo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Francesco Ferrini – Presidente</li><li>▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS</li><li>▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS</li><li>▪ Bruschi Piero – Presidente CdS</li><li>▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica</li><li>▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti</li><li>▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti</li><li>▪ De Philippis – Presidente CdS</li><li>▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS</li><li>▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS</li><li>▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS</li><li>▪ Granchi Lisa – Presidente CdS</li><li>▪ Marchi Enrico – Presidente CdS</li><li>▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti</li><li>▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS</li><li>▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI</li><li>▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS</li><li>▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Travaglini Davide – Presidente CdS</li><li>▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica</li><li>▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Zandoni Bruno – Presidente CdS</li></ul>
<b>Compiti e responsabilità</b>	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

### L25 Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati</li><li>▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).</li><li>▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>▪ Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)</li><li>▪ Scheda di Monitoraggio Annuale</li><li>▪ Sisvaldidat</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto, ha valutato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ gli studenti vengono coinvolti nelle riflessioni riguardanti la revisione del percorso di studio e il miglioramento del CdS mediante partecipazione dei rappresentanti ai consigli di CdS;</li><li>▪ non esistono modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati ulteriori rispetto a quelle organizzate a livello centrale dall'Ateneo;</li><li>▪ analisi del questionario Valmon 2019/2020 – Il sistema, per il primo semestre, riporta solo parzialmente i dati relativi al corso con la attuale denominazione, mentre per il corso</li></ul>	



“Scienze vivaistiche e ambientali e gestione del verde” i dati sono più esaustivi e pertanto questi vengono commentati (dati relativi al II e III anno di corso). Le valutazioni degli studenti riportano, in media, dei punteggi quasi sempre superiori a 8/10 e si evidenziano dei punti leggermente più deboli (con punteggi tuttavia mai al di sotto di 7, in media) già noti, ovvero relativamente ai quesiti D15 (“Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?”) e D16 (“I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative.) sono adeguati?”), con dei valori intorno a 7.5/10. Da notare che il quesito D4, relativo al fatto che le conoscenze preliminari siano sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati, e per il quale la presente CPDS aveva evidenziato una deviazione dalla media (seppur molto lieve), vede un netto miglioramento, riportando in media un punteggio superiore a 8/10. Tali dati sono quasi sempre confermati dall’analisi dei questionari somministrati nel secondo semestre;

- analisi del questionario Sisvaldidat 2019/2020 – la CPDS analizza i dati relativi ai due semestri per il corso con l’attuale denominazione “Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio” per il quale sono presenti le valutazioni per un solo anno di didattica. Le valutazioni degli studenti, nel primo semestre, sono molto positive, con punteggi quasi sempre superiori a 8/10 anche per i quesiti D15 e D16; unica eccezione è riscontrata nel quesito D4 con un valore medio intorno a 7.6. In generale la situazione appare leggermente migliorata nel secondo semestre, dove ovviamente scompaiono le opinioni relative agli spazi e alle attrezzature, e anche il quesito D4 raggiunge una media di circa 8/10.
- analisi delle schede SUA-CdS 2019 – quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati – gli studenti si sono laureati in corso, ritenendo adeguato il carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (circa 50% di risposte positive e 35% più positive che negative), l’organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (circa 60% di risposte positive). Soddisfacente il rapporto studente-docente e il giudizio complessivo del corso.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Il CdS Scienze Vivaistiche, Ambiente e Gestione del Verde, ora denominato “Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio”, effettua in modo sistematico una analisi dei questionari di valutazione degli studenti, ne riporta gli esiti in Consiglio di CdS, e individua criticità, punti di forza, proposte di miglioramento, che, in merito ad esempio alla domanda D4 del questionario, hanno dato buoni esiti.

Si ritiene inoltre che il CdS abbia tenuto in considerazione i suggerimenti della CPDS.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Proseguire, anche alla luce dell’esperienza maturata nel secondo semestre in cui la didattica è stata svolta a distanza, nell’implementazione del materiale didattico disponibile sulla piattaforma Moodle e nella compilazione efficace di *Syllabus*; in riferimento al suggerimento (comune a più del 20% del campione) sull’istituzione di prove di valutazione intermedie, questo verrà affrontato dal CdS per una contestualizzazione degli obiettivi dei singoli insegnamenti nell’ambito del percorso formativo generale. La possibilità di istituire prove intermedie necessiterà tuttavia di una valutazione molto attenta per evitare un ulteriore sovraccarico di lavoro per gli studenti durante il periodo dedicato all’insegnamento frontale. Allo scopo verrà discussa la possibilità di



prevedere modalità didattiche innovative favorendo ad esempio lavori di gruppo su piccoli progetti e/o casi studio in frontale;  
utilizzo del laboratorio di via Maragliano, per migliorare la funzionalità generale e valutare la proposta di un nuovo regolamento per gestire questo spazio didattico.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in <b>Allegato n.2</b>) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto</li><li>▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Sito web del CdS</li><li>▪ Relazione CPDS anno precedente</li><li>▪ Comunicazioni collegiali del Presidente di CdS</li><li>▪ Sisvaldidat</li><li>▪ Scheda di Monitoraggio Annuale</li></ul>	





### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio:

- sulle pagine personali dei docenti, ai link dei relativi insegnamenti, sono presenti, disponibili e chiari i programmi, le modalità di esame e appelli, libri di testo consigliati, etc.);
- il percorso formativo è descritto in maniera chiara;
- l'organizzazione didattica del CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni) è funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS; si fa notare come dal questionario Valmon il quesito D6 relativo al carico didattico abbia un valore medio complessivo più basso degli altri quesiti, tuttavia ampiamente sufficiente e tale da non dover indicare alcuna proposta di miglioramento; tale situazione è confermata nell'analisi dei dati completi per tutto l'anno accademico (Valmon e Sisvaldidat). Si fa notare che tale potenziale criticità è solo a carico delle valutazioni degli studenti di Scienze vivaistiche e ambientali e gestione del verde, e conferma il tema, già affrontato in passato, del carico didattico che interessa gli studenti del II anno e successivi;
- il supporto didattico in itinere è garantito tramite (1) la piattaforma di e-learning Moodle, (2) i tutors didattici, 4 in tutto, da impiegare in base alle funzioni per le quali sono stati reclutati (tutors generici, tutors per matematica e chimica, ad es. tutor per DSA), (3) la disponibilità dei docenti a ricevere gli studenti (orari e modalità di ricevimento sono presenti sulle pagine web);
- nel periodo di **criticità della COVID-19**, e in particolare nel primo semestre, il CdS si è accordato per garantire l'erogazione a distanza, uniformando per quanto possibile le modalità (slides delle lezioni con commento audio caricate sulla piattaforma Moodle o lezioni da remoto con Google meet; nel secondo semestre gli insegnamenti sono invece stati erogati seguendo le istruzioni di Ateneo e della Scuola (impegno del sistema Webex/Moodle); le ovvie perplessità e difficoltà riscontrate dai docenti nell'adattarsi a tali nuove metodiche, garantendo lo stimolo e interesse degli studenti, sono state oggetto di varie discussioni collegiali e gli esiti "lato studenti" potranno essere valutate solo in futuro; il CdS ha ben presente l'importanza di monitorare e seguire tale argomento con particolare attenzione, e rileva altrettanto cruciale l'impegno da parte dell'Ateneo di ottimizzare il sistema di e-learning per il presente e per il futuro; il CdS ha inoltre ben presente l'importanza e le potenzialità che gli strumenti di e-learning dovranno avere nel futuro, oltre le problematiche legate alla pandemia;
- le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi; si conferma una buona affidabilità del CdS in termini di percentuale di docenti di ruolo dei vari SSD che siano docenti di riferimento (iC08);
- i risultati delle esperienze di tirocinio sono soddisfacenti dal punto di vista delle aspettative degli studenti;
- l'internazionalizzazione degli studenti, migliorata nella valutazione precedente, torna a essere un punto debole del CdS; si ritiene tuttavia non opportuno dare peso a tale dato, considerata la situazione contingente legata alla pandemia COVID-19; la CPDS prende atto che il CdS ha già richiamato i docenti delle materie professionalizzanti verso una azione di promozione nei riguardi di esperienze all'estero per i nostri studenti (Erasmus, Erasmus Traineeship);



- si rileva, come riportato in precedenza, un lieve punto debole per quanto riguarda la valutazione delle strutture, ovvero i quesiti D15 (“Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?”) e D16 (“I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?”), con dei valori tuttavia più che sufficienti, fatto probabilmente dovuto alla non eccessiva numerosità delle coorti tali considerazioni non valgono per il secondo semestre in cui la didattica è stata svolta sostanzialmente tutta da remoto;
- non sono state effettuate segnalazioni in riferimento alle risorse e ai servizi.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Punto di forza risulta il corpo docente valutato molto positivamente, sia per le materie più specificamente professionalizzanti che di base, e il grado di soddisfazione degli studenti nei confronti del percorso formativo. Positivo anche il nuovo assetto di tutor didattici. Si ipotizza che la valutazione generale degli studenti risulta migliore rispetto a quella registrata da altri CdS probabilmente per la non eccessiva numerosità delle coorti di studenti.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Nelle pagine dei docenti, si propone di verificare che i percorsi formativi (contenuto degli insegnamenti) ben sottolineino i concetti di conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione (Descrittori di Dublino).

Proseguire con il buon proposito di stimolare i docenti delle materie professionalizzanti verso una azione di promozione nei riguardi di esperienze all'estero per i nostri studenti (Erasmus, Erasmus Traineeship) che auspicabilmente potranno avere una ottimale ripresa una volta superata la situazione pandemica contingente.

Si propone di valutare l'ipotesi di intervenire sull'alleggerimento del carico didattico, che non può prescindere da una valutazione personale dei singoli docenti.

Non si ritiene invece strettamente necessario avviare azioni di miglioramento per le criticità relative all'adeguatezza di aule ed attrezzature.

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento



### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale

### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio:

- dall'analisi a campione, si conferma anche per il 2019-20 che il materiale presente e consultabile on line, così come è stato introdotto dai docenti titolari delle discipline del CdS, risulta essere in generale a un livello di completezza del tutto soddisfacente, oltre che coerente con quanto riportato nei quadri della scheda SUA relativamente ai risultati di apprendimento attesi. Le valutazioni degli apprendimenti all'interno del CdS rappresentano una verifica affidabile dell'effettivo raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Tali risultati appaiono coerenti con le funzioni e competenze individuate. I risultati attesi al termine del percorso di studi sono coerenti con la domanda di formazione, in particolare rispetto alle competenze e funzioni che erano state individuate nella figura del laureato in Scienze Vivaistiche, Ambiente e Gestione del Verde;
- l'indicatore iC25 relativo ai laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, ha dato il 100%, ponendo il CdS al di sopra delle medie di Ateneo e nazionali.
- altri indicatori sulla didattica atti ad evidenziare il livello di soddisfazione degli studenti e laureati in relazione alle conoscenze acquisite e i dati di occupazione sono, per l'anno in corso, o non disponibili, o basati su un numero di campioni davvero troppo esiguo per poter essere commentabili in modo costruttivo;
- In merito al percorso di studio e regolarità delle carriere, si è rilevato che non ci sono stati abbandoni verso altri CdS (iC23), un risultato migliore rispetto alle medie generali, mentre la percentuale di abbandoni del CdL dopo N+1 anni (iC24) si è molto ridotta, a sottolineare, in definitiva, un buon gradimento del CdS.



**Punti di Forza (eventuali)**

Si evidenzia un sostanziale buon livello di soddisfazione da parte degli studenti in uscita dal percorso di studi.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Non si ritiene strettamente necessario avviare nuove azioni di miglioramento.

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione CPDS anno precedente</li><li>▪ Scheda di Monitoraggio Annuale</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio, ritiene che i documenti sono compilati in maniera esaustiva evidenziando punti di forza, criticità e aree di miglioramento che intende perseguire, con particolare attenzione alle seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ modalità e-learning: dovrà essere monitorata e seguita con particolare attenzione, soprattutto nella fase di passaggio tra le piattaforme per la didattica on line (Webex, Gmeet) e la stessa piattaforma Moodle, su cui vengono caricate le registrazioni delle attività didattiche. L'ottimizzazione di questi passaggi diventa cruciale per consentire un efficace supporto didattico a distanza, auspicabile non solo nell'ottica della attuale pandemia;</li></ul>	



- impegno del corpo docente a stimolare gli studenti verso esperienze in istituzioni estere (Erasmus, Erasmus Traineeship), con un tempestivo riconoscimento dei CFU derivati da stage o esami svolti all'estero;
- monitoraggio dei percorsi di studio degli studenti, con particolare riferimento alla acquisizione dei CFU previsti in tempi regolari per gli studenti del II° anno.

La CPDS inoltre rileva che il CdS ha seguito le indicazioni della CPDS pur non avendo istituito uno strumento di verifica *ad hoc*.

**Punti di Forza (eventuali)**

**Aree di miglioramento (eventuali)**

La CPDS suggerisce di stabilire degli strumenti per il monitoraggio e la valutazione di efficacia delle azioni preziosamente individuate dal CdS e suggerite dalla CPDS, eventualmente indicando tempistiche.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li> <li>▪ Pagine web di Scuola / CdS</li> <li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li> <li>▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)</li> </ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio, ritiene che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ la SUA CdS è completa e aggiornata;</li> <li>▪ il sito web è completo, aggiornato e ben organizzato, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono ragionevolmente coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola;</li> <li>▪ nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace.</li> </ul>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>Buona coerenza e linearità delle informazioni presenti e rese disponibili ai diversi livelli (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente).</p>	



**Aree di miglioramento (eventuali)**

Non si ritiene necessario avviare nuove azioni di miglioramento.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	



### 3. SEZIONE SCUOLA

#### Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) <ul style="list-style-type: none"><li>Verbali degli incontri collegiali</li><li>Sito della Scuola</li></ul> Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	
La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/</a> ) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre.	
La CPDS rileva che:	
<ul style="list-style-type: none"><li>la valutazione, da parte degli studenti, del corpo docente (sezione 3) è complessivamente positiva e quasi tutti i CdS manifestano un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente;</li><li>emergono ancora delle criticità dai singoli insegnamenti (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente.</li></ul>	
<b>La CPDS nota</b> che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti del primo anno arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; che gli studenti degli anni successivi al primo, potrebbero esprimere un giudizio condizionato da un deficit formativo da essi stessi causato durante il precedente percorso di studi, ma che non necessariamente deriva dal contenuto dei corsi, quanto, piuttosto, dall'impegno che gli studenti hanno profuso preparando gli esami degli anni precedenti;	



- persistono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16) ma il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021;
- tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico, migliorandone la reperibilità da parte degli studenti;
- sono stati attivati, a partire da questo A.A. 2019-2020, laboratori a frequenza proficua per alcuni CdS: 'Disegno digitale con CAD', 'Elementi di comunicazione ambientale', 'Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico', molto apprezzati dagli studenti;
- sono state effettuate azioni correttive nel post-laurea come eventi e occasioni di incontro con professionisti dei vari settori e altre iniziative di *job placement*.

La CPDS suggerisce **vivamente** che il questionario venga compilato alla **fine di ciascun semestre** didattico, in modo che i pareri siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

**Punti di Forza (eventuali)**

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p><b>Orientamento</b>  <b>Fonte:</b> Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato  <b>Punti di forza</b> (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci  <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali):  <b>Personale TA preposto:</b> Cinzia Semplicini</p>	
<p><b>Internazionalizzazione</b>  <b>Fonte:</b> Relazione dello sportello internazionalizzazione  <b>Punti di forza</b> (eventuali): attività di promozione efficace, sportello efficace, perfezionamento del sito web della Scuola per la parte riguardante l'attività di mobilità internazionale. Grazie a ciò, l'attività di internazionalizzazione è incrementata in misura considerevole. La CPDS ritiene molto ben svolto il lavoro del gruppo di internazionalizzazione, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente (Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e saltuariamente un tutor).   <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola; reclutamento di almeno una unità di personale a tempo pieno da dedicare all'internazionalizzazione.</p>	





Personale TA preposto: Cinzia Semplicini
<b>Tirocini</b> <b>Fonte:</b> Relazione sportello tirocini; <b>Punti di forza</b> (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace; <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende; <b>Personale TA preposto:</b> Jonathan Gallori, Giulia Visintini
<b>OFA</b> <b>Fonte:</b> Relazione OFA <b>Punti di forza</b> (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): anticipo, ai mesi di giugno o luglio, dell'uscita e disponibilità della Guida dello Studente. <b>Personale TA preposto:</b> Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli
<b>Test di Autovalutazione</b> <b>Fonte:</b> Relazioni della Commissione Test di Ammissione e di Verifica delle Conoscenze in Ingresso <b>Punti di forza</b> (eventuali): vari test scaglionati, sia in presenza (all'A.A. 2019/20) che in videoconferenza su piattaforma GMEET a causa della pandemia Covid-19 (A.A. 2020/21, con domande erogate direttamente dal sito <i>ammissioni.unifi.it.</i> ), che hanno bene presente le esigenze degli studenti. <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): la CPDS suggerisce, concordando con la Commissione Test di Ammissione nell'eventualità di dover continuare in modalità telematica, un controllo puntuale a distanza per: 1) organizzare le sessioni di test in modo che non vengano attivate troppe stanze virtuali in contemporanea, 2) garantire una opportuna presenza di personale (almeno 2 persone per stanza) per i controlli sui candidati, 3) individuare delle date per le sessioni di test che rispondano alle necessità della Scuola e siano compatibili con le disponibilità dell'ufficio della suddetta Unità di Ateneo. Se invece si supererà la fase pandemica, i test dovrebbero essere svolti presso aule dotate di computer (probabile sede di Viale Morgagni). <b>Personale TA preposto:</b> Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli
<b>Altro (specificare):</b> pagine web della scuola e dei corsi in inglese
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> Per l' <b>orientamento</b> i siti web <b>in italiano</b> di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA, della Scuola e nella Guida dello Studente, sebbene questa esca in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di autovalutazione; i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.  <b>L'internazionalizzazione</b> rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste ( <i>Erasmus, Erasmus Traineeship</i> ) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un <b>monitoraggio a campione</b> dei siti web dei CdS, ha rilevato che <b>non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi</b> . Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi in inglese. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei singoli CdS. La CPDS giudica molto positivamente le attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola fin dal primo momento della pandemia, in cui sono state seguite le disposizioni comunicate dal Rettorato. Infatti, gli studenti,



sia nostri già in mobilità che gli Incoming presenti al momento in Italia, sono stati aggiornati ed affiancati su tutte le nuove misure sanitarie in materia e nelle procedure necessarie per iscriversi e accedere ai corsi online.

La CPDS esprime un giudizio positivo per i CdS che, per il **tirocinio**, hanno potenziato le relazioni con le possibili aziende ospitanti grazie al lavoro dei referenti, per favorire i tirocini aziendali; per l'ufficio tirocini che ha fornito informazioni e assistenza agli studenti e alle strutture ospitanti, in merito alle procedure per le convenzioni e altro, nonostante il periodo emergenziale.

La CPDS considera molto buono il consolidamento dell'attività di **tutoraggio**, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di **autovalutazione** hanno rivelato debiti formativi (**OFA**); i risultati dei test dimostrano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

Inoltre, crede opportuno, in questo documento, far presente lo sforzo che la commissione della scuola per il test di autovalutazione ha intrapreso per permettere il regolare svolgimento del test in modalità online a partire dalle prove di agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

#### **Aree di miglioramento (eventuali):**

- stampa della guida cartacea dello studente ai primi di giugno e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo affinché sia più efficace ed utile alla scelta da parte degli studenti;
- traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

<b>Quadro S3</b>	<b>GESTIONE OFFERTA FORMATIVA</b>
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	<b>e.</b> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<b>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto</b> <b>Fonte:</b> Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola <b>Punti di forza (eventuali):</b> offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto <b>Aree di miglioramento (eventuali):</b>	
<b>Procedure Gestione tesi</b> <b>Fonte:</b> Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola <b>Punti di forza (eventuali):</b> procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore <b>Aree di miglioramento (eventuali):</b>	
<b>Orario</b>	



<p>Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni</p>
<p><b>Controllo Coperture didattiche</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p>
<p><b>Punti di forza (eventuali):</b> monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli Applicativi</p>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali):</b></p>
<p><b>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p><b>Iniziative per didattica integrativa (e-learning)</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso</p>
<p><b>[Valutazione gestione emergenza Covid-19]</b> <b>Fonte:</b> Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola <b>Punti di forza (eventuali):</b> Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. <b>Aree di miglioramento (eventuali):</b></p>
<p><b>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p><b>Formazione aggiuntiva</b></p>
<p><b>Altro: specificare</b></p>
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Per quanto riguarda l'<b>organizzazione della didattica</b>, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure e gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. <b>Purtroppo</b> da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti <b>non</b> abbiano compilato e aggiornato il <b>Syllabus</b>. Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e del curriculum.</p> <p>La valutazione della gestione <b>emergenza Covid-19</b> è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p>



I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b>	
Fonte: Pagine web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate	
Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
<b>Lingue del sito (italiano e ...)</b>	
Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS)	
Punti di forza (eventuali):	
Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
<b>Informazioni su docenti e insegnamenti</b>	
Fonte: Pagine web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola	
Aree di miglioramento (eventuali):	
<b>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</b>	
Fonte: Indagine diretta sul web	
Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti	
Aree di miglioramento (eventuali):	
<b>Altro (specificare)</b>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	
La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.	
<b>Punti di Forza (eventuali)</b>	
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>	

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	
<b>Punti di Forza (eventuali)</b>	
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>	