



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di *Agraria***

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Relazione Annuale 2020**



## 1. PARTE GENERALE

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

### Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciana Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudioso	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole ([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf))

### Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020

### Considerazioni e pianificazione delle attività



Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

### Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
<b>Relazione annuale</b>													(5)

#### Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

#### Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

<b>Organo</b>	Presidenza della Scuola
<b>Componenti e ruolo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente</li> </ul>
<b>Compiti e responsabilità</b>	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi



	vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.
<b>Organo</b>	Consiglio della Scuola
<b>Componenti e ruolo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Francesco Ferrini – Presidente</li><li>▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS</li><li>▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS</li><li>▪ Bruschi Piero – Presidente CdS</li><li>▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica</li><li>▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti</li><li>▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti</li><li>▪ De Philippis – Presidente CdS</li><li>▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS</li><li>▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS</li><li>▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS</li><li>▪ Granchi Lisa – Presidente CdS</li><li>▪ Marchi Enrico – Presidente CdS</li><li>▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti</li><li>▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS</li><li>▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI</li><li>▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS</li><li>▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Travaglini Davide – Presidente CdS</li><li>▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica</li><li>▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI</li><li>▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS</li></ul>
<b>Compiti e responsabilità</b>	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

### Classe e Denominazione del CdS: L25 Scienze agrarie

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).</li><li>• Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)</li><li>• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)</li><li>• ulteriori sorgenti di informazione: i questionari delle valutazioni studentesche presenti sul sito <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101221/CDL-B020/LINEE">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/F-101221/CDL-B020/LINEE</a>.</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>In seno al CdS sono attuate azioni volte incentivare una partecipazione più attiva e consapevole alla gestione del CdS. In particolare sono svolti incontri con gli studenti dei diversi anni prima delle lezioni ed è promossa una vivace interazione con i tutor. Si osserva che, a causa della rinuncia da parte dei due studenti eletti nel corso dell'ultima tornata di elezioni, al momento, il CdS non ha al suo interno alcun rappresentante formalmente eletto della componente studentesca. Per ovviare parzialmente a questo problema è stato nominato uno studente in qualità di uditore (Decreto n.8954/2020).</p> <p>Si osserva che il CdS ha predisposto e reso operativo un questionario rivolto ai neo-laureati e finalizzato ad acquisire una loro valutazione circa il grado di soddisfazione del percorso di studio effettuato. Tuttavia non è possibile far alcuna valutazione in tal senso poiché, a causa dell'emergenza COVID-19, nell'A.A. 2019/2020 il questionario non è stato consegnato.</p> <p>Il Consiglio di Corso di Laurea Triennale in Scienze Agrarie effettua una periodica e sistematica analisi degli esiti della valutazione degli studenti attraverso le attività del Gruppo di Riesame, i cui verbali vengono regolarmente sottoposti alla approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio del quale si analizzano nel dettaglio gli esiti delle valutazioni effettuate dagli studenti e le eventuali problematiche emerse.</p>	



La CPDS osserva che il Consiglio di CdS ha prestato particolare attenzione alle valutazioni degli studenti relative all'A.A. 2018/2019 e si è conseguentemente impegnato nel corso dell'A.A. 2019/2020 ad attuare azioni volte a migliorare la qualità della didattica.

La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) si riferisce al I° e II° semestre.

Dall'esame delle schede raccolte, la valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva su tutte le voci ponendosi in media con l'intera Scuola di Agraria, sebbene dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono delle criticità. Si osserva che il Consiglio di CdS ha invitato i docenti interessati, a valutare attentamente le critiche mosse, allo scopo di mettere in atto processi di revisione della modalità di impartire la propria didattica. Inoltre, è verosimile che la necessità repentina di convertire l'attività didattica in remoto all'inizio del secondo semestre, con le contingenti difficoltà di adeguamento, sia da parte del corpo docente che degli studenti (utilizzo di nuovi strumenti informatici e diversa gestione di tempi e modalità di erogazione dell'insegnamento), abbia in parte influito su questi giudizi. Inoltre, vi è stata l'impossibilità di intraprendere attività di laboratorio e di esercitazione per tutto il secondo semestre, cosa che ha influito sul punteggio di D8.

**Punti di Forza (eventuali)**

- Stabilità del corpo docente
- Generale apprezzamento del CdS.
- Buone valutazioni per i parametri relativi ai docenti.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

- La CPDS consiglia il CdS di stimolare i docenti ad effettuare un'analisi critica delle valutazioni ottenute al fine di mettere in atto processi di revisione della modalità di impartire la propria didattica.
- Limitare per quanto possibile il frazionamento degli affidamenti degli insegnamenti a più docenti che sembra essere una delle cause di insoddisfazione degli studenti nei vari CdS.
- Proseguire e potenziare le affiancamento agli studenti, prevedendo un impiego più mirato dei tutor, in particolare durante il primo anno.

<p><b>Quadro B</b></p>	<p><b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b></p>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i>  <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>  <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i>  <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i>  <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in <b>Allegato n.2</b>) distinti per Aree di</li> </ul>	



Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Si osserva che l'insegnamento impartito a distanza via GoogleMeet ha di fatto portato tutti i docenti ad inserire il materiale didattico (slides e registrazioni video delle lezioni) sulla piattaforma Moodle. Dall'analisi delle schede degli insegnamenti, la CPDS osserva che i singoli corsi forniscono informazioni utili alla preparazione degli esami. Le informazioni disponibili sul sito web del corso di laurea appaiono adeguate.

La CPDS osserva che l'organizzazione didattica del CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni...) è giudicata positivamente dagli studenti (sezione 1) ponendosi in linea con l'intera Scuola di Agraria.

Le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi. Il CdS è caratterizzato da una buona stabilità del corpo docente con un limitato numero di insegnamenti frazionato tra più docenti.

A partire dallo scorso A.A., è stato attivato un corso di genetica di 6 CFU in modo da colmare lacune culturali in un ambito che sempre più sembra assumere importanza nell'innovazione del settore agrario.

Si osserva che l'internazionalizzazione rappresenta un punto di incertezza per il CdS, con evidenti oscillazioni tra i vari A.A. A tale scopo, il delegato del CdS ha iniziato dallo scorso anno una capillare azione di comunicazione, a partire dagli studenti del I° anno, circa le possibilità di studio e tirocinio legate ai bandi di internazionalizzazione i cui primi effetti potranno essere valutati il prossimo anno accademico. La CPDS suggerisce un monitoraggio costante e un rafforzamento delle attività volte a favorire la partecipazione ai programmi Erasmus.

L'analisi delle valutazioni degli studenti, evidenzia che il CdS ottiene i punteggi più bassi nella sezione 4 (aule e laboratori), sia per quanto riguarda la voce "adeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative" (7,2) sia per quanto concerne la voce "adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni" (7,4). Queste criticità, che sono ricorrenti negli anni e peraltro comuni all'intera Scuola di Agraria, riducono notevolmente l'efficacia della didattica impartita, in particolare di quelle disciplina ad elevato contenuto tecnico-professionale e applicativo.

Le discipline con elevato contenuto tecnico-professionale e applicativo richiederebbero maggiori attività di supporto, di carattere pratico-applicativo e di campo, rispetto a quelle attualmente fornite.

Nell'internazionalizzazione il CdS presenta indicatori altalenanti negli ultimi anni e non soddisfacenti soprattutto per quanto riguarda iC11 e iC12. Per quanto riguarda iC10 la tendenza si mantiene in linea rispetto ai valori di Ateneo, ma in ripresa rispetto all'anno precedente.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

- la stabilità dei docenti è una prerogativa storica di questo CdS
- I corsi erogati forniscono adeguate risorse e informazioni per la preparazione degli esami.





#### Aree di miglioramento (eventuali)

- la CPDS invita a sollecitare il miglioramento delle infrastrutture (aule e laboratori didattici) in modo che abbiano la capienza necessaria e strumentazione idonea a consentire una efficace e istruttiva fruizione da parte degli studenti.
- Si consiglia al Consiglio di Cds di studiare modalità di esercitazioni, eventualmente con il coinvolgimento di più docenti di materie tra loro affini, al fine di consentire agli studenti di svolgere attività pratico-applicative che vadano oltre le occasionali visite ad aziende agrarie del territorio.
- Monitoraggio costante e rafforzamento delle politiche messe in atto per favorire la partecipazione ai programmi Erasmus
- Prosecuzione delle politiche di “affiancamento” agli studenti, prevedendo un impiego più mirato dei tutor, in particolare durante il primo anno
- Limitare per quanto possibile il frazionamento degli affidamenti degli insegnamenti a più docenti che sembra essere una delle cause di insoddisfazione degli studenti nei vari CdS.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li><li>▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>La CPDS ha analizzato i documenti disponibili del CdS e rileva la coerenza tra le informazioni contenute nell'Ordinamento/Regolamento, le specifiche reperibili sulla scheda SUA e le informazioni trasmesse agli studenti.</p>	



Per ciascun insegnamento sono stati descritti in modo chiaro gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi. Si osserva inoltre che sia gli obiettivi formativi che i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con quelli stabiliti per il CdS.

Il dato di CdS relativo al quesito D9 (definizione delle modalità di verifica) della valutazione degli studenti (7.9) è rimasto invariato rispetto al precedente A.A. e di poco inferiore rispetto alla media della Scuola di Agraria.

Dal controllo sul materiale reso disponibile tramite l'applicativo Penelope dai docenti titolari delle discipline del CdS risulta che le informazioni presenti sono da considerarsi complete ed in piena coerenza con i Descrittori di Dublino.

La CPDS, analizzate le schede di insegnamento, in particolare osserva che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2), al netto della variabilità in termini di grado dettaglio tra i singoli insegnamenti, sono considerate sostanzialmente adeguate.

Gli indici di abbandono al primo anno sono in aumento, ritornando sopra la soglia del 30% e discostandosi dalla media ITALIA. Gli indicatori relativi alla progressione carriere e laureabilità sono risultati migliori della media ATENEO ed in linea con le medie di AREA e ITALIA. Questo risultato è il frutto delle attente e continue politiche messe in atto dal CdS nel corso degli scorsi anni.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

- coerenza tra le diverse fonti di informazione relative al CdS per il punto in oggetto
- gli abbandoni negli anni successivi al primo sono in calo rispetto alla tendenza mostrata negli anni

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

- Qualora le modalità di accertamento si articolino in diversi momenti di valutazione sarebbe auspicabile esplicitare con maggior dettaglio la modalità di accertamento adottata.
- Sarebbe auspicabile una maggiore uniformità per le informazioni fornite dai docenti in modo da creare una struttura più omogenea a disposizione degli studenti.
- Prosecuzione del monitoraggio e delle politiche messe in atto per velocizzare le carriere
- Prosecuzione delle politiche di "affiancamento" agli studenti, mediante anche un impiego mirato dei tutor, in particolare durante il primo anno.

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Fonti documentali</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li></ul>	



- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate (cfr. ad esempio questionari tutor tirocini; documenti del Comitato di Indirizzo...), l'adeguatezza delle risorse di personale docente e t-a, gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata e aggiornata. La CPDS ha preso visione del documento di Riesame presentato dal CdS in cui erano indicati gli obiettivi di miglioramento. In generale si osserva che gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS sono giudicati efficaci per il miglioramento del CdS. Inoltre, le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state attuate ed hanno prodotto risultati apprezzabili. Nello specifico si osserva che:

- Proseguono le politiche volte a potenziare le attività di tutoraggio.
- Le sollecitazioni al corpo docente per l'ottimizzazione delle schede di insegnamento hanno fornito ottimi risultati, con la totalità dei programmi disponibili sul sito web del CdS ora completi delle informazioni necessarie.
- Il sito web del corso di laurea (<https://www.clscienzeagrarie.unifi.it/>) viene periodicamente aggiornato per aumentarne la fruibilità da parte di studenti e docenti del CdS.
- Si osserva che il mantenimento del docente unico è di fondamentale importanza in quanto favorisce la gestione del corso, evita il frazionamento del sapere tra più docenti e consente di attribuire il giudizio degli studenti con sicurezza ad un docente che è messo in grado di agire di conseguenza sul percorso del miglioramento.
- Per adeguare gli insegnamenti alle mutevoli esigenze e alle innovazioni del settore agrario, il CdS prosegue l'attività di monitoraggio dei programmi degli insegnamenti in modo da adeguarne il contenuto alle nuove tematiche che si affacciano nel settore agrario.
- 

### **Punti di Forza (eventuali)**

- il numero degli immatricolati, assestato intorno alle 60 unità;
- Buona, anche se diminuita rispetto ai precedenti A.A., l'attrattività verso studenti provenienti da fuori regione
- Positivi indicatori progressione carriere
- Abbandoni al primo anno in riduzione
- Tempi di laurea in linea con gli altri atenei
- Stabilità del personale docente

### **Aree di miglioramento (eventuali)**

- Prosecuzione delle politiche di "affiancamento" agli studenti mediante un impiego più mirato dei tutor, in particolare durante il primo anno
- Evitare il frazionamento degli affidamenti degli insegnamenti
- Si propone di proseguire ed ampliare i momenti di discussione con aziende e professionisti del settore agrario.



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>▪ Pagine web di Scuola / CdS</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS ha svolto una analisi della SUA del CdS e di tutte le informazioni relative al CdS che vengono rese disponibili dalle diverse pagine web di riferimento per il CdS in oggetto (Ateneo, Scuola, CdS).</li><li>• La SUA del CdS risulta completa e aggiornata.</li><li>• Dall'analisi, le informazioni presenti sui siti web sono risultate complete, aggiornate e sostanzialmente ben organizzate, sebbene vi siano spazi per ulteriori sensibili miglioramenti a vantaggio della chiarezza e della fruibilità. Si è inoltre osservata una sostanziale congruenza tra le diverse fonti. I collegamenti tra scheda SUA e pagine web di CdS e Scuola sono attivi e corretti.</li><li>• La CPDS ha verificato che le informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto sono facilmente reperibili sia a partire dal sito web della Scuola che dal sito del CdS.</li><li>• Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace</li></ul>	
<b>Punti di Forza (eventuali)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Buona coerenza tra informazioni presenti sulle differenti fonti disponibili (Scheda SUA CdS, siti web del CdS e della Scuola)</li></ul>	
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b> <p>Le informazioni richiedono comunque una continua revisione, allo scopo di evitare la presenza di informazioni superate.</p>	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	
<p>La CPDS non prevede ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento.</p>	



### 3. SEZIONE SCUOLA

#### Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) <ul style="list-style-type: none"><li>Verbali degli incontri collegiali</li><li>Sito della Scuola</li></ul> Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	
La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/</a> ) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre.	
La CPDS rileva che:	
<ul style="list-style-type: none"><li>la valutazione, da parte degli studenti, del corpo docente (sezione 3) è complessivamente positiva e quasi tutti i CdS manifestano un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente;</li><li>emergono ancora delle criticità dai singoli insegnamenti (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente.</li></ul>	
<b>La CPDS nota</b> che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti del primo anno arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; che gli studenti degli anni successivi al primo, potrebbero esprimere un giudizio condizionato da un deficit formativo da essi stessi causato durante il precedente percorso di studi, ma che non necessariamente deriva dal contenuto dei corsi, quanto, piuttosto, dall'impegno che gli studenti hanno profuso preparando gli esami degli anni precedenti;	



- persistono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16) ma il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021;
- tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico, migliorandone la reperibilità da parte degli studenti;
- sono stati attivati, a partire da questo A.A. 2019-2020, laboratori a frequenza proficua per alcuni CdS: 'Disegno digitale con CAD', 'Elementi di comunicazione ambientale', 'Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico', molto apprezzati dagli studenti;
- sono state effettuate azioni correttive nel post-laurea come eventi e occasioni di incontro con professionisti dei vari settori e altre iniziative di *job placement*.

La CPDS suggerisce **vivamente** che il questionario venga compilato alla **fine di ciascun semestre** didattico, in modo che i pareri siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

**Punti di Forza (eventuali)**

**Aree di miglioramento (eventuali)**

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p><b>Orientamento</b>  <b>Fonte:</b> Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato  <b>Punti di forza</b> (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci  <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali):  <b>Personale TA preposto:</b> Cinzia Semplicini</p>	
<p><b>Internazionalizzazione</b>  <b>Fonte:</b> Relazione dello sportello internazionalizzazione  <b>Punti di forza</b> (eventuali): attività di promozione efficace, sportello efficace, perfezionamento del sito web della Scuola per la parte riguardante l'attività di mobilità internazionale. Grazie a ciò, l'attività di internazionalizzazione è incrementata in misura considerevole. La CPDS ritiene molto ben svolto il lavoro del gruppo di internazionalizzazione, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente (Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e saltuariamente un tutor).   <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola; reclutamento di almeno una unità di personale a tempo pieno da dedicare all'internazionalizzazione.</p>	



Personale TA preposto: Cinzia Semplicini
<b>Tirocini</b> <b>Fonte:</b> Relazione sportello tirocini; <b>Punti di forza</b> (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace; <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende; <b>Personale TA preposto:</b> Jonathan Gallori, Giulia Visintini
<b>OFA</b> <b>Fonte:</b> Relazione OFA <b>Punti di forza</b> (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): anticipo, ai mesi di giugno o luglio, dell'uscita e disponibilità della Guida dello Studente. <b>Personale TA preposto:</b> Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli
<b>Test di Autovalutazione</b> <b>Fonte:</b> Relazioni della Commissione Test di Ammissione e di Verifica delle Conoscenze in Ingresso <b>Punti di forza</b> (eventuali): vari test scaglionati, sia in presenza (all'A.A. 2019/20) che in videoconferenza su piattaforma GMEET a causa della pandemia Covid-19 (A.A. 2020/21, con domande erogate direttamente dal sito <i>ammissioni.unifi.it.</i> ), che hanno bene presente le esigenze degli studenti. <b>Aree di miglioramento</b> (eventuali): la CPDS suggerisce, concordando con la Commissione Test di Ammissione nell'eventualità di dover continuare in modalità telematica, un controllo puntuale a distanza per: 1) organizzare le sessioni di test in modo che non vengano attivate troppe stanze virtuali in contemporanea, 2) garantire una opportuna presenza di personale (almeno 2 persone per stanza) per i controlli sui candidati, 3) individuare delle date per le sessioni di test che rispondano alle necessità della Scuola e siano compatibili con le disponibilità dell'ufficio della suddetta Unità di Ateneo. Se invece si supererà la fase pandemica, i test dovrebbero essere svolti presso aule dotate di computer (probabile sede di Viale Morgagni). <b>Personale TA preposto:</b> Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli
<b>Altro (specificare):</b> pagine web della scuola e dei corsi in inglese
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> Per l' <b>orientamento</b> i siti web <b>in italiano</b> di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA, della Scuola e nella Guida dello Studente, sebbene questa esca in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di autovalutazione; i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.  <b>L'internazionalizzazione</b> rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste ( <i>Erasmus, Erasmus Traineeship</i> ) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un <b>monitoraggio a campione</b> dei siti web dei CdS, ha rilevato che <b>non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi</b> . Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi in inglese. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei singoli CdS. La CPDS giudica molto positivamente le attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola fin dal primo momento della pandemia, in cui sono state seguite le disposizioni comunicate dal Rettorato. Infatti, gli studenti,



sia nostri già in mobilità che gli Incoming presenti al momento in Italia, sono stati aggiornati ed affiancati su tutte le nuove misure sanitarie in materia e nelle procedure necessarie per iscriversi e accedere ai corsi online.

La CPDS esprime un giudizio positivo per i CdS che, per il **tirocinio**, hanno potenziato le relazioni con le possibili aziende ospitanti grazie al lavoro dei referenti, per favorire i tirocini aziendali; per l'ufficio tirocini che ha fornito informazioni e assistenza agli studenti e alle strutture ospitanti, in merito alle procedure per le convenzioni e altro, nonostante il periodo emergenziale.

La CPDS considera molto buono il consolidamento dell'attività di **tutoraggio**, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di **autovalutazione** hanno rivelato debiti formativi (**OFA**); i risultati dei test dimostrano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

Inoltre, crede opportuno, in questo documento, far presente lo sforzo che la commissione della scuola per il test di autovalutazione ha intrapreso per permettere il regolare svolgimento del test in modalità online a partire dalle prove di agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

#### **Aree di miglioramento (eventuali):**

- stampa della guida cartacea dello studente ai primi di giugno e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo affinché sia più efficace ed utile alla scelta da parte degli studenti;
- traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

<b>Quadro S3</b>	<b>GESTIONE OFFERTA FORMATIVA</b>
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a> ) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	<b>e.</b> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<b>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto</b> <b>Fonte:</b> Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola <b>Punti di forza (eventuali):</b> offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto <b>Aree di miglioramento (eventuali):</b>	
<b>Procedure Gestione tesi</b> <b>Fonte:</b> Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola <b>Punti di forza (eventuali):</b> procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore <b>Aree di miglioramento (eventuali):</b>	
<b>Orario</b>	





<p>Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni</p>
<p><b>Controllo Coperture didattiche</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p>
<p><b>Punti di forza (eventuali):</b> monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli Applicativi</p>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali):</b></p>
<p><b>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p><b>Iniziative per didattica integrativa (e-learning)</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso</p>
<p><b>[Valutazione gestione emergenza Covid-19]</b> <b>Fonte:</b> Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola <b>Punti di forza (eventuali):</b> Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. <b>Aree di miglioramento (eventuali):</b></p>
<p><b>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea</b> Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p><b>Formazione aggiuntiva</b></p>
<p><b>Altro: specificare</b></p>
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Per quanto riguarda l'<b>organizzazione della didattica</b>, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure e gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. <b>Purtroppo</b> da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti <b>non</b> abbiano compilato e aggiornato il <b>Syllabus</b>. Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e del curriculum.</p> <p>La valutazione della gestione <b>emergenza Covid-19</b> è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p>



I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b> Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
<b>Lingue del sito (italiano e ...)</b> Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
<b>Informazioni su docenti e insegnamenti</b> Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
<b>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</b> Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti Aree di miglioramento (eventuali):	
<b>Altro (specificare)</b>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.	
<b>Punti di Forza (eventuali)</b>	
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>	

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	
<b>Punti di Forza (eventuali)</b>	
<b>Aree di miglioramento (eventuali)</b>	