



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciana Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività



Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none"> Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi



	vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zandoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

CdS L25-L26 Viticoltura ed Enologia

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).• Relazione della CPDS dell'anno precedente• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)• ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto, ha constatato che i quesiti tra il primo e secondo semestre in alcuni casi sono formulati diversamente mentre altri risultano totalmente nuovi in quanto legati alla specifica condizione della didattica a distanza. Inoltre, la concomitante ristrutturazione del sito VALMON ha determinato alcune incongruenze nei codici di classificazione dei quesiti stessi con difficoltà nella riorganizzazione dei dati e della valutazione.</p> <p>Nel secondo semestre risultano consolidati gli esiti delle materie del primo semestre, Stante così le cose, la CPDS ha valutato che il CdS Viticoltura ed Enologia:</p> <ul style="list-style-type: none">– effettua una periodica e sistematica analisi dei questionari di valutazione degli studenti (VALMON) attraverso l'attività del Gruppo di Riesame. I verbali del Gruppo di Riesame vengono regolarmente sottoposti alla approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio e nel corso dello stesso si analizzano gli esiti delle valutazioni e le eventuali problematiche emerse, con ulteriori momenti di approfondimento che coinvolgono l'intero corpo docente ed i rappresentanti degli studenti del CdS.– Tutte le medie dei parametri valutati risultano al di sopra del livello di criticità (7) ed in linea con le medie della Scuola.	



- rispetto agli AA precedenti, si è registrato un miglioramento in quelli che erano i quesiti ritenuti più critici (D15 e D16) i quali presentano attualmente medie >7.
- Buona l'attrattiva del CdS nei confronti degli studenti che si iscrivono con un titolo acquisito all'estero.
- Effettua una revisione, da parte dei Docenti, del materiale didattico per individuare interventi di miglioramento. I risultati VALMON sono infatti invariati o minimamente migliorati rispetto l'AA precedente e risultano leggermente inferiori alla media della Scuola.
- l'analisi VALMON dei singoli insegnamenti evidenzia che 2 corsi di base (Fisica e Chimica organica) e 3 corsi professionalizzanti (Gestione ecologica ed agronomica del vigneto; Economia e legislazione vitivinicola ed Entomologia viticola) hanno con valutazioni al di sotto di 7; il problema tuttavia sembra interessare una ristretta percentuale di studenti, infatti circa l'87% di essi esprime una valutazione superiore alla sufficienza.
- La CPDS riscontra delle criticità per una materia professionalizzante, in cui quasi tutti gli indici risultano inferiori alla media del corso. Negli intenti del CdS vi è la volontà di somministrare questionari anonimi grazie ai quali auspica di evidenziare cause, specifiche e generali, delle criticità dei singoli insegnamenti e fornire ai docenti CdL uno strumento utile di valutazione.
- si evidenzia un miglioramento in alcuni corsi di base considerati storicamente "difficili" come Matematica, Chimica generale ed inorganica e Chimica organica, grazie alla presenza di tutor a sostegno di questi corsi. Quindi la CPDS considera positivi i risultati delle azioni realizzate per il miglioramento della qualità della didattica. Non è stato riscontrato, invece, un miglioramento per il corso di Fisica che a tutt'oggi è escluso dal supporto dei tutor.
- La maggior parte degli studenti ha risposto positivamente all'informatizzazione della didattica.
- L'impegno profuso dall'intero corpo docente durante il periodo di emergenza Covid-a9 ha portato ad un generalizzato incremento delle valutazioni in tutte le sezioni valutate.

La CPDS rileva, anche per questo corso, il problema della scarsa disponibilità di spazi, sebbene la Scuola abbia intrapreso dei tentativi di miglioramento.

Punti di Forza (eventuali)

- Corpo docente valutato positivamente (con un valore medio prossimo a 8 in tutta la terza sezione VALMON, quesiti da D11 a D14) per chiarezza espositiva, per la capacità di motivare gli studenti verso le varie discipline e per disponibilità e competenza in occasione dei richieste di chiarimenti.
- Presenza di tutor di Ateneo che hanno supportato le diverse coorti di studenti.

Aree di miglioramento (eventuali)

il reclutamento di tutor di sostegno con competenze per il corso di Fisica.

Il livello di internazionalizzazione del CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS effettua un'analisi sulla capacità che il CdS in Viticoltura ed Enologia ha di erogare la propria offerta didattica in relazione alle risorse disponibili.

- L'organizzazione complessiva e degli insegnamenti, come richiamato dal quesito D2, è recepita positivamente dagli studenti che le attribuiscono 7,76 in media (in crescita ed in linea con la Scuola). Con essa anche l'orario viene valutato positivamente (8,07) in crescita e vicino ad i risultati della Scuola.
- Gli studenti hanno facile accesso a tutte le informazioni riguardanti i docenti ed i relativi insegnamenti (presenza dei curricula, definizione dell'orario di ricevimento, modalità di esame, programma degli insegnamenti), in quanto esse sono reperibili sulle piattaforme on line di UniFi. Complete e aggiornate risultano anche le informazioni sulle aule dove si svolge la didattica, sulla loro dislocazione e sull'orario delle lezioni.

La CPDS valuta molto positivamente:

- il potenziamento delle relazioni CdS e aziende che ospitano i tirocinanti;
- il potenziamento delle attività di tutoraggio per gli insegnamenti di chimica mediante gruppi di studio affiancati da Tutor Didattici con specifica formazione (Studenti di LM, Dottorandi);
- la messa a punto di simulazioni delle prove scritte con materiale fornito dai Docenti del CdS, per il superamento del debito OFA di matematica;
- la maggiore frequenza delle riunioni con il Comitato di Indirizzo;
- l'ampliamento dell'offerta formativa per i crediti liberi ai fini delle ricadute occupazionali;
- il riesame annuale delle interazioni tra i programmi degli insegnamenti;
- il riesame del Syllabus degli insegnamenti del CdS.;
- l'assunzione di un tecnico di laboratorio parzialmente a supporto delle attività didattiche.

Punti di Forza (eventuali)



Assunzione di un tecnico di laboratorio afferente alla sezione di Tecnologie Alimentari del DAGRI parzialmente a supporto delle attività didattiche. Inoltre, è stata ampliata la dotazione strumentale del laboratorio didattico.

Aree di miglioramento (eventuali)

Inserimento di prove di esame intermedie;
le infrastrutture, nodo chiave delle criticità riguardanti il CdS.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Sui metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la CPDS rileva una coerenza di massima tra le informazioni riportate sulla scheda SUA e le informazioni trasmesse agli studenti. La coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi è controllata in fase di stesura della SUA-CdS dal Responsabile del CdS che informa i docenti sulle procedure e sulle eventuali modifiche da apportare. Le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate in tutte le schede descrittive degli insegnamenti e corrispondono al modo in cui le valutazioni sono effettivamente condotte.</p>	
Punti di Forza (eventuali) <ul style="list-style-type: none">– Completa coerenza delle informazioni presenti sulle differenti fonti di informazione disponibili (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente);	



– potenziamento delle relazioni CdS aziende che ospitano i tirocinanti.

Aree di miglioramento (eventuali)

La descrizione delle modalità di accertamento delle competenze acquisite per ogni insegnamento.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <ul style="list-style-type: none">– La CPDS ha preso visione della 'Analisi degli Esiti della Valutazione della Didattica' redatto dal Gruppo di Riesame contenente azioni di miglioramento, obiettivi previsti e obiettivi raggiunti.– È stato conseguito il potenziamento delle relazioni CdS-aziende ospitanti grazie al lavoro del referente CdS per i tirocini.– È stata consolidata l'attività di tutoraggio al fine del superamento di OFA grazie a studenti in LM e Dottorandi in materie di base.– Si era posto l'obiettivo per una maggiore armonia tra programmi di insegnamenti con argomenti affini e, di conseguenza, è stato aperto un tavolo di lavoro composto dai docenti di: Chimica generale, Chimica inorganica, Chimica Organica, Metodologie Analitiche in Enologia, Microbiologia Enologica, Stabilizzazione de Condizionamento dei Vini.	
Punti di Forza (eventuali) <p>Aumento delle riunioni con il Comitato di Indirizzo alle quali è stato presentato il nuovo corso di Laurea Magistrale in Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia inter-ateneo con l'Università di Pisa.</p>	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Le condizioni di accoglienza, poiché non sono state fornite soluzioni migliorative per quanto concerne le infrastrutture (aule, laboratori, mensa, biblioteca...).

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS <ul style="list-style-type: none">– La CPDS, conferma la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.– Relativamente alle informazioni disponibili, la CPDS evidenzia che il portale del MIUR Universitaly risulta aggiornato e completo. Da notare però, che le Lauree in Viticoltura ed Enologia sono accomunate alle lauree in Scienze e Tecnologie Alimentari, cosa che rende difficile trovare il corso nel mare dell'offerta formativa.–	
Punti di Forza (eventuali) <p>Coerenza delle informazioni rese disponibili ai diversi livelli (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente).</p>	
Aree di miglioramento (eventuali) <p>Controllo ed aggiornamento continuo del sito web del CdS e traduzione dello stesso in inglese.</p>	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre.	
La CPDS rileva che:	
<ul style="list-style-type: none">– la valutazione, da parte degli studenti, del corpo docente (sezione 3) è complessivamente positiva e quasi tutti i CdS manifestano un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente;– emergono ancora delle criticità dai singoli insegnamenti (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente.	
La CPDS nota che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti del primo anno arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; che gli studenti degli anni successivi al primo, potrebbero esprimere un giudizio condizionato da un deficit formativo da essi stessi causato durante il precedente percorso di studi, ma che non necessariamente deriva dal contenuto dei corsi, quanto, piuttosto, dall'impegno che gli studenti hanno profuso preparando gli esami degli anni precedenti;	



- persistono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16) ma il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021;
- tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico, migliorandone la reperibilità da parte degli studenti;
- sono stati attivati, a partire da questo A.A. 2019-2020, laboratori a frequenza proficua per alcuni CdS: 'Disegno digitale con CAD', 'Elementi di comunicazione ambientale', 'Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico', molto apprezzati dagli studenti;
- sono state effettuate azioni correttive nel post-laurea come eventi e occasioni di incontro con professionisti dei vari settori e altre iniziative di *job placement*.

La CPDS suggerisce **vivamente** che il questionario venga compilato alla **fine di ciascun semestre** didattico, in modo che i pareri siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini</p>	
<p>Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace, sportello efficace, perfezionamento del sito web della Scuola per la parte riguardante l'attività di mobilità internazionale. Grazie a ciò, l'attività di internazionalizzazione è incrementata in misura considerevole. La CPDS ritiene molto ben svolto il lavoro del gruppo di internazionalizzazione, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente (Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e saltuariamente un tutor). Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola; reclutamento di almeno una unità di personale a tempo pieno da dedicare all'internazionalizzazione.</p>	



Personale TA preposto: Cinzia Semplicini
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini; Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace; Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende; Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali): anticipo, ai mesi di giugno o luglio, dell'uscita e disponibilità della Guida dello Studente. Personale TA preposto: Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli
Test di Autovalutazione Fonte: Relazioni della Commissione Test di Ammissione e di Verifica delle Conoscenze in Ingresso Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati, sia in presenza (all'A.A. 2019/20) che in videoconferenza su piattaforma GMEET a causa della pandemia Covid-19 (A.A. 2020/21, con domande erogate direttamente dal sito <i>ammissioni.unifi.it.</i>), che hanno bene presente le esigenze degli studenti. Aree di miglioramento (eventuali): la CPDS suggerisce, concordando con la Commissione Test di Ammissione nell'eventualità di dover continuare in modalità telematica, un controllo puntuale a distanza per: 1) organizzare le sessioni di test in modo che non vengano attivate troppe stanze virtuali in contemporanea, 2) garantire una opportuna presenza di personale (almeno 2 persone per stanza) per i controlli sui candidati, 3) individuare delle date per le sessioni di test che rispondano alle necessità della Scuola e siano compatibili con le disponibilità dell'ufficio della suddetta Unità di Ateneo. Se invece si supererà la fase pandemica, i test dovrebbero essere svolti presso aule dotate di computer (probabile sede di Viale Morgagni). Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli
Altro (specificare): pagine web della scuola e dei corsi in inglese
Valutazione complessiva della CPDS Per l' orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA, della Scuola e nella Guida dello Studente, sebbene questa esca in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di autovalutazione; i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale. L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (<i>Erasmus, Erasmus Traineeship</i>) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi . Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi in inglese. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei singoli CdS. La CPDS giudica molto positivamente le attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola fin dal primo momento della pandemia, in cui sono state seguite le disposizioni comunicate dal Rettorato. Infatti, gli studenti,



sia nostri già in mobilità che gli Incoming presenti al momento in Italia, sono stati aggiornati ed affiancati su tutte le nuove misure sanitarie in materia e nelle procedure necessarie per iscriversi e accedere ai corsi online.

La CPDS esprime un giudizio positivo per i CdS che, per il **tirocinio**, hanno potenziato le relazioni con le possibili aziende ospitanti grazie al lavoro dei referenti, per favorire i tirocini aziendali; per l'ufficio tirocini che ha fornito informazioni e assistenza agli studenti e alle strutture ospitanti, in merito alle procedure per le convenzioni e altro, nonostante il periodo emergenziale.

La CPDS considera molto buono il consolidamento dell'attività di **tutoraggio**, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di **autovalutazione** hanno rivelato debiti formativi (**OFA**); i risultati dei test dimostrano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

Inoltre, crede opportuno, in questo documento, far presente lo sforzo che la commissione della scuola per il test di autovalutazione ha intrapreso per permettere il regolare svolgimento del test in modalità online a partire dalle prove di agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali):

- stampa della guida cartacea dello studente ai primi di giugno e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo affinché sia più efficace ed utile alla scelta da parte degli studenti;
- traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario	



<p>Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni</p>
<p>Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p>
<p>Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli Applicativi</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso</p>
<p>[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Formazione aggiuntiva</p>
<p>Altro: specificare</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure e gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non abbiano compilato e aggiornato il Syllabus. Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e del curriculum.</p> <p>La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>



I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e ...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	