

## Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio in Scienze Forestali e Ambientali

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Studio in Scienze Forestali e Ambientali è stata redatta dal Gruppo di Riesame che ha utilizzato come fonte dei dati gli indicatori presenti nella Scheda Unica Annuale del CdS relativi al 05/10/2024. La Scheda è stata discussa e quindi approvata dal Gruppo di Riesame la mattina del giorno 12/11/2024 e sarà presentata al Consiglio di Corso di Studio il pomeriggio del giorno 12/11/2024.

Le fonti documentali utilizzate per la redazione della presente SMA sono:

1. SUA-CdS
2. Portale Sisvaldidat per esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.it/>)
3. Verbali degli incontri collegiali
4. Rapporto di Riesame Ciclico
5. University, portale online del Miur (<https://www.university.it/>)
6. Altro (specificare)

### **1. INFORMAZIONI RIASSUNTIVE DI CONTESTO**

#### **- Informazioni anagrafiche del CdS**

Denominazione del CdS: Scienze Forestali e Ambientali

Città sede del CdS: Firenze

Codizione: 0480106202500005

Ateneo: Università degli Studi di Firenze

Statale o non statale: statale

Tipo di ateneo: tradizionale

Area geografica: centro

Classe di Laurea: L-25

Interclasse: no

Tipo: L (triennale)

Tipo di erogazione: A – Convenzionale

Durata normale: 3 anni

#### **- Informazioni sull'accesso al CdS**

Programmazione nazionale: no

Programmazione locale: no

Nessuna programmazione: si

#### **- Informazioni di confronto numerico**

Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo: 3

Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica: 12

Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia: 59

#### **- Informazioni generali sugli studenti**

Avvii di carriera\* (L; LMCU; LM): 49

Immatricolati puri\*\* (L; LMCU): 42

Iscritti (L; LMCU; LM): 145

Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM): 93

Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri\*\* al CdS in oggetto (L; LMCU; LM): 80

Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso\*: 9

Laureati (L; LM; LMCU): 22

“Nota metodologica”. Per questa voce riempire anche i seguenti paragrafi (**max 1 pagina**):

1. commento dei dati: fare un breve rapporto degli studenti iscritti facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente ed anche rispetto alle due coorti precedenti, quindi 6 anni per Corsi di Laurea Triennale e 4 anni per i Corsi di Laurea Magistrale. Discutere/commentare tali variazioni e confrontare tali dati anche rispetto alla media nazionale.

Gli avvii di carriera del CdS sono rimasti pressoché invariati tra il 2019 e il 2023, con oscillazioni dei valori dell'indicatore (iC00a) compresi tra 43 e 51. Nell'ultimo biennio gli avvii di carriera sono stabili (valore = 49) e risultano superiori ai valori di ateneo e di area geografica. Una tendenza simile si registra per gli immatricolati puri (iC00b), a differenza di quanto si rileva per gli atenei di riferimento, dove gli immatricolati sono diminuiti nell'ultimo triennio (2021-2023).

Gli iscritti (iC00d) e gli iscritti regolari ai fini del CSTD (iC00e e iC00f) sono diminuiti tra il 2019 e il 2023, analogamente a quanto si osserva per gli atenei di riferimento.

I laureati entro la durata normale del corso (iC00g) sono piuttosto stabili tra il 2019 e il 2022, come si rileva anche negli atenei di riferimento, ma nel 2023 si registra per il CdS una riduzione più marcata di quella degli atenei di riferimento.

2. Analisi critica dei dati:

- a. *Punti di forza*

Gli avvii di carriera (iC00a) e gli immatricolati puri del Cds (iC00b) sono rimasti pressoché stabili tra il 2019 e il 2023, a differenza degli atenei di riferimento dove si osserva una tendenza alla diminuzione. Questo indica la buona attrattività del corso di laurea, anche grazie alle attività di orientamento in ingresso svolte dal CdS.

- b. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

Nell'ultimo rilevamento i laureati entro la durata normale del corso (iC00g) sono diminuiti sensibilmente, passando da circa 20 laureati nel periodo 2019-2022 a 9 nel 2023. Non essendo state introdotte modifiche all'offerta formativa in questo periodo, possibili cause di tale riduzione sono gli effetti dalla pandemia Covid-19, che possono aver determinato un rallentamento della carriera degli studenti.

3. Azioni correttive: elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. orientamento nelle scuole, brochure, open day, social, eventi divulgativi, video di ex laureati ed ora occupati, ecc.).

Il CdS proseguirà le azioni intraprese negli ultimi anni sull'orientamento in ingresso, sia attraverso la partecipazione a eventi quali open day, percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento (PCTO), orientamento nelle scuole, sia tramite l'uso dei social per promuovere la propria offerta formativa con l'obiettivo di aumentare, o quanto meno mantenere, il numero degli immatricolati.

*Inserire inoltre possibili aree di miglioramento così come emergono dagli esiti dei questionari agli studenti facendo riferimento al seguente elenco (segnare le tre principali, dando un valore da 1 a 3):*

- Conoscenze preliminari*
- Organizzazione delle lezioni*
- X Carico di lavoro: 1*
- X Aspetti legati alla docenza: 3*
- Calendario esami*
- X Modalità svolgimento esami: 2*
- Nessuna*
- Altro.....*

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

## **2. GRUPPO A - Indicatori Didattica (max 1,5 pagina) utilizzare i seguenti paragrafi:**

1. *Commento dei dati:* *illustrare gli indicatori del Gruppo A (Indicatori relativi alla didattica - iC01-iC09, come da documento “Nota metodologica” allegato) facendo riferimento alle variazioni rispetto all’anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale. Mettere in risalto anche se il CdS monitora o meno l’esito delle verifiche di apprendimento.*

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.s. (iC01) è in diminuzione nel periodo 2019-2022, confermando il trend negativo già osservato lo scorso anno. Il valore dell’indicatore rilevato per il CdS nel 2022 (27.8%) è inferiore rispetto a quello degli atenei di riferimento, che peraltro non presentano variazioni particolari nel periodo osservato.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), che nel 2020 e 2022 era del 59%, nel 2023 è calata al 41%, valore che è inferiore a quello registrato negli atenei di riferimento, dove la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso non ha subito variazioni particolari nel periodo esaminato.

La percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02BIS) nel 2023 è del 77%, ed è aumentata rispetto al 2022 quando era scesa al 71%. Il valore rilevato nel 2023 per il CdS è superiore a quello registrato negli atenei di riferimento.

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03) è aumentata, passando da circa il 20% nel 2021-2022 al 31% nel 2023, facendo registrare un valore simile a quello dell’area geografica e superiore sia alla media di ateneo che agli atenei non telematici.

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è in diminuzione, analogamente a quanto si osserva per gli atenei di riferimento.

La percentuale di occupati a un anno dal titolo (iC06, iC06BIS, iC06TER) mostra un andamento altalenante nel periodo 2019-2023 e nell’ultimo rilevamento è in calo rispetto all’anno precedente, con valori inferiori rispetto agli atenei di riferimento.

Tutti i docenti di ruolo appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento (iC08).

2. *Verificare la completezza e chiarezza dei contenuti dei Syllabi degli insegnamenti.*

*Per fare questo si può fare riferimento alle [linee guida fornite dall’ateneo](#).*

*Rispondere alle seguenti domande:*

*Tutti i docenti del CdS hanno provveduto a mettere on-line i Syllabi degli insegnamenti relativi all’A.A. corrente? I contenuti di tali Syllabi sono completi e chiari?*

- Decisamente Sì*

- Più Sì che No
- Più No che Sì
- Decisamente No

3. Evidenziare i principali aspetti di miglioramento riguardo all'ambiente di apprendimento, e descriverli nelle note:

Organizzazione del percorso formativo (piano di studi, orari delle lezioni...)

Dotazione e qualificazione personale docente e figure specialistiche

Dotazione personale tecnico amministrativo e servizi di supporto

Aule

Laboratori, attrezzature e tecnologie

Metodi e materiali didattici

Nessuna

Altro.....

Il CdS ha avviato nel 2024 la revisione e valorizzazione della propria offerta formativa, congiuntamente con la revisione e valorizzazione dell'offerta formativa del CdS magistrale in linea. Più specificamente, il CdS sta effettuando l'adeguamento dell'Ordinamento didattico (parte testuale e tabellare) alla nuova declaratoria della Classe di Laurea L25 (DM 1648/2023) e, in tale occasione, si prevede di procedere alla revisione e valorizzazione del piano di studio che, salvo imprevisti, dovrebbe prendere avvio nel 2025/26.

Dall'A.A. 2023/24 le lezioni del primo anno del CdS si svolgono nel plesso didattico di Novoli, mentre le lezioni del secondo e terzo anno si svolgono prevalentemente nella storica sede di Quaracchi. Nonostante i miglioramenti apportati negli ultimi anni alle aule di Quaracchi, ci sono ancora ampi margini di miglioramento, tra questi si segnalano in particolare i seguenti: nelle aule dotate di sedie con ribaltino, sostituire le sedie con tavoli; dotare le aule di prese elettriche per consentire agli studenti di collegare gli alimentatori di Pc/tablet/smartphone, soprattutto in occasione di esercitazioni didattiche che prevedono l'uso di tali strumenti; migliorare il sistema di condizionamento delle aule, che sono fredde in inverno e calde in estate.

4. Analisi critica dei dati: inserire i seguenti paragrafi:

a. *Punti di forza*

La percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02BIS) è aumentata nel 2023 (77%) rispetto al 2022 (71%), ed ha raggiunto il valore più elevato in tutto il periodo considerato, anche in confronto agli atenei di riferimento. Il miglioramento registrato per questo indicatore compensa in parte la riduzione osservata per l'indicatore iC02 (laureati entro la durata normale del corso).

Altro aspetto positivo da segnalare è il deciso miglioramento registrato nel 2023 circa la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC04), considerato che questo indicatore ha rappresentato in passato una criticità per il CdS. Anche questo dato supporta la buona attrattività del CdS a livello nazionale.

b. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

La riduzione osservata a partire dal 2022 sulla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) continua a rappresentare una criticità per il CdS, il quale si è attivato per cercare di determinare le cause attraverso l'erogazione agli studenti di un questionario preparato dalla Commissione didattica del DAGRI; i dati così raccolti sono in fase di elaborazione.

Il calo osservato nel 2023 sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), indicatore che fino al 2022 ha rappresentato un punto di forza del CdS, può essere una conseguenza degli effetti prodotti dalla pandemia Covid-19 sul regolare avanzamento di carriera degli studenti.

5. *Azioni correttive*: elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. questionario per iscritti, incontro con matricole, corsi di supporto a seconda delle criticità, tutor, ecc.). Possibili aree di miglioramento sono (segnare le tre principali, dando un valore da 1 a 3):

*X* *Organizzazione del percorso formativo (piano di studi, orari delle lezioni...)*: 1

*Dotazione e qualificazione personale docente e figure specialistiche*

*Dotazione personale tecnico amministrativo e servizi di supporto*

*Aule*

*Laboratori, attrezzature e tecnologie*

*X* *Metodi e materiali didattici*: 2

*Nessuna*

*Altro*.....

Proseguire la raccolta delle opinioni degli studenti attraverso i questionari elaborati della Commissione didattica del DAGRI, effettuare l'analisi dei risultati e pianificare le azioni correttive.

Proseguire la revisione e valorizzazione dell'offerta formativa del CdS.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

### **3. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (max 1 pagina) utilizzare i seguenti paragrafi:**

1. Commento dei dati: *illustrare gli indicatori del Gruppo B (Indicatori di internazionalizzazione - iC10-iC12, come da documento "Nota metodologica" allegato) facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale.*

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) nel 2022 è aumentata rispetto al 2021, passando dal 14‰ al 20‰, confermando il trend in crescita già rilevato nel 2021. Un risultato simile si osserva per la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti (iC10BIS), che è passata dall'11‰ nel 2021 al 17‰ nel 2022. Per entrambi gli indicatori, iC10 e iC10BIS, il dato rilevato nel 2021 e nel 2022 per il CdS è superiore a quello osservato per gli atenei di riferimento.

Anche la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è aumentata dal 2022 al 2023, passando dallo 0‰ (valore minimo nel periodo considerato) al 333‰ (valore massimo nel periodo considerato), valore peraltro superiore agli atenei di riferimento.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è aumentata dal 2022 al 2023, passando dal 20‰ al 61‰, valore superiore a quello registrato per gli atenei non telematici.

2. Analisi critica dei dati: *inserire i seguenti paragrafi:*

- a. *Punti di forza*

Tutti gli indicatori sull'internazionalizzazione sono migliorati nell'ultimo rilevamento rispetto all'anno precedente e risultano superiori ai valori osservati per gli atenei di riferimento, a eccezione dell'indicatore iC12 il cui valore è comunque superiore a quello degli atenei non telematici. Questo dato mette in luce l'utilità delle azioni informative sulle opportunità di studio all'estero svolte dalla Scuola e dal CdS.

- b. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

Gli indicatori sull'internazionalizzazione, che in passato hanno rappresentato una criticità del CdS, sono ora in miglioramento; pertanto, necessario proseguire le azioni di miglioramento intraprese per consolidare questo risultato.

3. Azioni correttive: *elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. giornata di info per ERASMUS e mobilità, coinvolgimento docenti, visite didattiche all'estero, webinar con ricercatori/docenti di atenei esteri, confronto con gli uffici centrali per altre date uscite bandi, ecc.).*

Il CdS proseguirà le azioni intraprese con la Scuola finalizzate a: informare gli studenti sulle opportunità connesse alla mobilità internazionale attraverso l'organizzazione di specifici momenti di incontro, anche con il coinvolgimento di studenti che possano raccontare la propria esperienza di studio all'estero; mantenere aggiornato l'elenco delle sedi estere da suggerire agli studenti; mantenere aggiornato l'elenco degli esami che gli studenti possono svolgere nelle sedi estere.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

**4. Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (max 1 pagina) utilizzare i seguenti paragrafi:**

1. *Commento dei dati:* illustrare i seguenti indicatori facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale, e media nazionale del **Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica - iC13-iC20, come da documento "Nota metodologica" allegato)**, facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale.

La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) è aumentata nel 2022 (40%) rispetto al 2021 (26%), interrompendo il trend in diminuzione registrato tra il 2019 e il 2021, e allineandosi ai valori dell'indicatore rilevati per l'area geografica e per gli atenei non telematici. Considerazioni simili valgono per la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14); in questo caso l'indicatore è passato dal 52% nel 2021 al 56% nel 2022; tuttavia il valore osservato nell'ultimo rilevamento è ancora inferiore a quello riportato per gli atenei di riferimento.

Anche le percentuali di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un certo numero di CFU previsti al primo anno (iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS) sono in miglioramento nel 2022 rispetto al 2021, interrompendo i trend in diminuzione osservati tra il 2019 e il 2021. I valori degli indicatori nell'ultimo rilevamento sono allineati con la media di ateneo, ma ancora inferiori a quelli riportati per l'area geografica e per gli atenei non telematici.

La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) presenta un andamento altalenante nel periodo osservato e, nel 2022, la percentuale è in diminuzione rispetto al 2021, passando dal 56% al 42%, quest'ultimo valore è superiore a quello degli atenei di riferimento.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) dal 2021 è in aumento, e nel 2023 la percentuale (82%) risulta superiore a quella rilevata per gli atenei di riferimento.

Le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) sono diminuite dal 2022 (95%) al 2023 (88%), tuttavia il valore dell'indicatore per il CdS è superiore a quello degli atenei di riferimento.

2. *Analisi critica dei dati:* inserire i seguenti paragrafi:

- a. *Punti di forza*

La maggioranza degli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica hanno fatto registrare nell'ultimo rilevamento un miglioramento rispetto all'anno precedente, interrompendo un trend negativo e allineandosi al tendenziale miglioramento rilevato per gli atenei di riferimento già a partire dallo scorso anno.

In particolare, sono da rilevare come elementi di forza i miglioramenti registrati nell'avanzamento di carriera degli studenti (iC13, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS), nella percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14), nella percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo al CdS (iC18).

- b. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

Rispetto allo scorso anno, in questa occasione non si rilevano criticità particolari per questo gruppo di indicatori, tuttavia si ritiene necessario proseguire le azioni di miglioramento intraprese per consolidare questo risultato.

3. *Azioni correttive*: elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. attività seminariale, incontri periodici con studenti, questionario di gradimento, calendario didattico, incontri con ordine agronomi-forestali, nel caso di codocenze dire se è favorita la compattazione delle lezioni laddove possibile, ecc.).

Proseguire la raccolta delle opinioni degli studenti attraverso i questionari elaborati della Commissione didattica del DAGRI, effettuare l'analisi dei risultati e pianificare le azioni correttive.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*



**5. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere (max 0.5 pagine) utilizzare i seguenti paragrafi:**

1. *Commento dei dati:* illustrare i seguenti indicatori facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno, triennio precedente, e media nazionale degli indicatori **iC21-iC24**, come da documento "Nota metodologica" allegato), facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale.

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) è aumentata lievemente dal 2021 al 2022, consolidando il trend crescente registrato a partire dal 2020. Tuttavia, il valore registrato per il CdS nel 2022 è inferiore a quello rilevato per gli atenei di riferimento.

La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) è in diminuzione dal 2020. Il valore rilevato nel 2022 (16%) è simile alla media di ateneo e al valore registrato per l'area geografica ma inferiore al valore osservato per gli atenei non telematici.

La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23) presenta un andamento altalenante nel periodo osservato; nel 2022 il valore dell'indicatore è diminuito rispetto al 2021, passando dal 9% al 7%, valore simile alla media di ateneo ma superiore a quello degli altri atenei di riferimento.

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è aumentata nel 2022 rispetto al 2021, passando dal 15% al 48%, con un trend simile a quanto rilevato per gli atenei di riferimento.

2. *Analisi critica dei dati:* inserire i seguenti paragrafi:

- a. *Punti di forza*

È diminuita la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo

- b. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

È diminuita la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso.

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni è in aumento.

3. *Azioni correttive:* elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. attività seminariale, incontri periodici con studenti, questionario di gradimento, calendario didattico, incontri con ordine agronomi-forestali, nel caso di codocenze dire se è favorita la compattazione delle lezioni laddove possibile, ecc.).

Proseguire ad utilizzare i tutor didattici per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che incontrano nelle materie di base.

Proseguire la raccolta e analisi delle opinioni degli studenti attraverso i questionari elaborati della Commissione didattica del DAGRI, anche per comprendere le cause dell'abbandono.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

**6. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità (max 0.5 pagine) utilizzare i seguenti paragrafi:**

1. *Commento dei dati:* illustrare i seguenti indicatori facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno, triennio precedente, e media nazionale degli indicatori **iC25-iC26ter**, come da documento "Nota metodologica" allegato, facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale.

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è molto elevata (>90%) in tutto il periodo osservato, fino a raggiungere nel 2023 il 100%, valore superiore a tutti gli atenei di riferimento.

2. *Analisi critica dei dati:* inserire i seguenti paragrafi:

- a. *Punti di forza*

Il livello di soddisfazione dei laureandi è molto elevato.

- b. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

Non si rilevano criticità particolari per questo indicatore, tuttavia è necessario proseguire le azioni intraprese per mantenere i risultati raggiunti.

3. *Azioni correttive:* elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. attività seminariale, incontri periodici con studenti, questionario di gradimento, calendario didattico, incontri con ordine agronomi-forestali, nel caso di codocenze dire se è favorita la compattazione delle lezioni laddove possibile, ecc.).

Proseguire la raccolta e analisi delle opinioni dei laureandi attraverso i questionari elaborati della Commissione didattica del DAGRI.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

**7. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente (max 0.5 pagine) utilizzare i seguenti paragrafi:**

1. Commento dei dati: illustrare i seguenti indicatori facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale degli indicatori **iC27-iC29**, come da documento "Nota metodologica" allegato, facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale.

Nel periodo 2019-2023 il rapporto studenti iscritti/docenti (iC27) è in diminuzione, analogamente a quanto si registra per gli atenei di riferimento.

Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è diminuito di un punto percentuale tra il 2022 e il 2023; nell'ultimo rilevamento presenta un valore superiore agli atenei di riferimento.

2. Analisi critica dei dati: inserire i seguenti paragrafi:

- a. *Punti di forza*

Non si rilevano punti di forza particolari.

- b. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

Non si rilevano criticità particolari.

3. Azioni correttive: elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. attività seminariale, incontri periodici con studenti, questionario di gradimento, calendario didattico, incontri con ordine agronomi-forestali, nel caso di codocenze dire se è favorita la compattazione delle lezioni laddove possibile, ecc.).

Non si prevedono azioni correttive per questo gruppo di indicatori.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

## **8. Giudizio complessivo (max 0.5 pagine)**

*Fare una brevissima sintesi degli aspetti (criticità, forze e azioni correttive) maggiormente importanti/significativi, utilizzando la forma di elenchi puntati.*

### ***Punti di forza***

- Gli avvii di carriera (iC00a) e gli immatricolati puri del Cds (iC00b) sono piuttosto stabili nell'ultimo quinquennio, a differenza degli atenei di riferimento dove si osserva una diminuzione.
- È aumentata la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC04).
- Gli indicatori sull'internazionalizzazione (iC10, iC10BIS, iC11, iC12) sono nettamente migliorati e risultano superiori ai valori rilevati per gli atenei di riferimento.
- Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica sono anch'essi in miglioramento, incluso quelli sull'avanzamento di carriera degli studenti (iC13, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS).
- Gli studenti che si iscriverebbero di nuovo al CdS (iC18) sono in aumento e il livello di soddisfazione dei laureandi è molto elevato (iC25).

### ***Criticità***

- La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) continua a rappresentare una criticità per il CdS.
- I laureati entro la durata normale del corso (iC00g, iC02) sono diminuiti nell'ultimo rilevamento.
- La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è in aumento.

### ***Azioni correttive***

- Proseguire le azioni di orientamento in ingresso.
- Proseguire la pubblicizzazione e la promozione della mobilità internazionale per gli studenti.
- Proseguire ad utilizzare i tutor didattici per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che incontrano nelle materie di base.
- Proseguire la revisione e valorizzazione dell'offerta formativa del CdS.
- Proseguire la raccolta, elaborazione e analisi delle opinioni degli studenti attraverso i questionari elaborati della Commissione didattica del DAGRI e pianificare le azioni correttive.