



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L25 Scienze agrarie

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">● SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).● Relazione della CPDS dell'anno precedente● Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)● Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)● ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>In seno al CdS sono attuate azioni volte incentivare una partecipazione più attiva e consapevole alla gestione del CdS. In particolare sono svolti incontri con gli studenti dei diversi anni prima delle lezioni ed è promossa una vivace interazione con i tutor. Si osserva che, a causa della rinuncia da parte dei due studenti eletti nel corso dell'ultima tornata di elezioni, al momento, il CdS non ha al suo interno alcun rappresentante formalmente eletto della componente studentesca. Per ovviare parzialmente a questo problema è stato nominato uno studente in qualità di uditore (Decreto n.8954/2020).</p> <p>Si osserva che il CdS ha predisposto e reso operativo un questionario rivolto ai neo-laureati e finalizzato ad acquisire una loro valutazione circa il grado di soddisfazione del percorso di studio effettuato. Tuttavia non è possibile far alcuna valutazione in tal senso poiché, a causa dell'emergenza COVID-19, nell'A.A. 2019/2020 il questionario non è stato consegnato.</p> <p>Il Consiglio di Corso di Laurea Triennale in Scienze Agrarie effettua una periodica e sistematica analisi degli esiti della valutazione degli studenti attraverso le attività del Gruppo di Riesame, i cui verbali vengono regolarmente sottoposti alla approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio del quale si analizzano nel dettaglio gli esiti delle valutazioni effettuate dagli studenti e le eventuali problematiche emerse. In generale, la CPDS osserva che il Consiglio di CdS ha prestato particolare attenzione alle valutazioni degli studenti relative all'A.A. 2018/2019 e si è conseguentemente impegnato nel corso dell'A.A. 2019/2020 ad attuare azioni volte a migliorare la qualità della didattica. La Valutazione della didattica relativa all'A.A.</p>	



2019/2020 (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/>) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019. Dall'esame delle schede raccolte, la valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva su tutte le voci ponendosi in media con l'intera Scuola di Agraria., sebbene dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono delle criticità. Si osserva che il Consiglio di CdS ha invitato i docenti interessati, a valutare attentamente le critiche mosse, allo scopo di mettere in atto processi di revisione della modalità di impartire la propria didattica.

Gli esiti delle valutazioni degli studenti testimoniano un esito positivo delle azioni messe in atto per migliorare il Cds che nel suo complesso, per l'AA 2019/2020 ha ottenuto una miglior valutazione rispetto all'anno precedente ed emerge che la valutazione media del corpo docente (sezione 3) è migliorata su tutte le voci, ponendosi mediamente al di sopra di quella media dell'intera Scuola di Agraria. Tuttavia, si segnala che permangono a livello di singolo insegnamento delle criticità per le quali il Consiglio di CdS ha invitato i docenti interessati, a valutare attentamente le critiche mosse, allo scopo di mettere in atto processi di revisione della modalità di impartire la propria didattica.

Punti di Forza (eventuali)

- Stabilità del corpo docente
- Generale apprezzamento del CdS.
- In media, il CdS ha ottenuto buone valutazioni per i parametri relativi ai docenti.

Aree di miglioramento (eventuali)

- La CPDS consiglia il CdS di stimolare i docenti ad effettuare un'analisi critica delle valutazioni ottenute al fine di mettere in atto processi di revisione della modalità di impartire la propria didattica.
- Limitare per quanto possibile il frazionamento degli affidamenti degli insegnamenti a più docenti che sembra essere una delle cause di insoddisfazione degli studenti nei vari CdS.
- Proseguire e potenziare le l'affiancamento agli studenti, prevedendo un impiego più mirato dei tutor, in particolare durante il primo anno.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti



per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Si osserva che l'insegnamento impartito a distanza via GoogleMeet ha di fatto portato tutti i docenti ad inserire il materiale didattico (slides e registrazioni video delle lezioni) sulla piattaforma Moodle. Dall'analisi delle schede degli insegnamenti, la CPDS osserva che i singoli corsi forniscono informazioni utili alla preparazione degli esami. Le informazioni disponibili sul sito web del corso di laurea appaiono adeguate.

La CPDS osserva che l'organizzazione didattica del CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni...) è giudicata positivamente dagli studenti (sezione 1) ponendosi in linea con l'intera Scuola di Agraria.

Le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi. Il CdS è caratterizzato da una buona stabilità del corpo docente con un limitato numero di insegnamenti frazionato tra più docenti.

A partire dallo scorso A.A., è stato attivato un corso di genetica di 6 CFU in modo da colmare lacune culturali in un ambito che sempre più sembra assumere importanza nell'innovazione del settore agrario.

Si osserva che l'internazionalizzazione rappresenta un punto di incertezza per il CdS, con evidenti oscillazioni tra i vari A.A. A tale scopo, il delegato del CdS ha iniziato dallo scorso anno una capillare azione di comunicazione, a partire dagli studenti del I° anno, circa le possibilità di studio e tirocinio legate ai bandi di internazionalizzazione i cui primi effetti potranno essere valutati il prossimo anno accademico. La CPDS suggerisce un monitoraggio costante e un rafforzamento delle attività volte a favorire la partecipazione ai programmi Erasmus.

L'analisi delle valutazioni degli studenti, evidenzia che il CdS ottiene i punteggi più bassi nella sezione 4 (aule e laboratori), sia per quanto riguarda la voce "adeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative" (7,2) sia per quanto concerne la voce "adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni" (7,4). Queste criticità, che sono ricorrenti negli anni e peraltro comuni all'intera Scuola di Agraria, riducono notevolmente l'efficacia della didattica impartita, in particolare di quelle disciplina ad elevato contenuto tecnico-professionale e applicativo.

Le discipline con elevato contenuto tecnico-professionale e applicativo richiederebbero maggiori attività di supporto, di carattere pratico-applicativo e di campo, rispetto a quelle attualmente fornite.

Nell'internazionalizzazione il CdS presenta indicatori altalenanti negli ultimi anni e non soddisfacenti soprattutto per quanto riguarda iC11 e iC12. Per quanto riguarda iC10 la tendenza si mantiene in linea rispetto ai valori di Ateneo, ma in ripresa rispetto all'anno precedente.

Punti di Forza (eventuali)



- la stabilità dei docenti è una prerogativa storica di questo CdS
- I corsi erogati forniscono adeguate risorse e informazioni per la preparazione degli esami.

Aree di miglioramento (eventuali)

- la CPDS invita a sollecitare il miglioramento delle infrastrutture (aule e laboratori didattici) in modo che abbiano la capienza necessaria e strumentazione idonea a consentire una efficace e istruttiva fruizione da parte degli studenti.
- Si consiglia al Consiglio di Cds di studiare modalità di esercitazioni, eventualmente con il coinvolgimento di più docenti di materie tra loro affini, al fine di consentire agli studenti di svolgere attività pratico-applicativo che vadano oltre le occasionali visite ad aziende agrarie del territorio.
- Monitoraggio costante e rafforzamento delle politiche messe in atto per favorire la partecipazione ai programmi Erasmus
- Prosecuzione delle politiche di “affiancamento” agli studenti, prevedendo un impiego più mirato dei tutor, in particolare durante il primo anno
- Limitare per quanto possibile il frazionamento degli affidamenti degli insegnamenti a più docenti che sembra essere una delle cause di insoddisfazione degli studenti nei vari CdS.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali	
<ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS	
La CPDS ha analizzato i documenti disponibili del CdS e rileva la coerenza tra le informazioni contenute	



nell'Ordinamento/Regolamento, le specifiche reperibili sulla scheda SUA e le informazioni trasmesse agli studenti.

Per ciascun insegnamento sono stati descritti in modo chiaro gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi. Si osserva inoltre che sia gli obiettivi formativi che i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con quelli stabiliti per il CdS.

Il dato di CdS relativo al quesito D9 (definizione delle modalità di verifica) della valutazione degli studenti (7.9) è rimasto invariato rispetto al precedente A.A. e di poco inferiore rispetto alla media della Scuola di Agraria.

Dal controllo sul materiale reso disponibile tramite l'applicativo Penelope dai docenti titolari delle discipline del CdS risulta che le informazioni presenti sono da considerarsi complete ed in piena coerenza con i Descrittori di Dublino.

La CPDS, analizzate le schede di insegnamento, in particolare osserva che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2), al netto della variabilità in termini di grado dettaglio tra i singoli insegnamenti, sono considerate sostanzialmente adeguate.

Gli indici di abbandono al primo anno sono in aumento, ritornando sopra la soglia del 30% e discostandosi dalla media ITALIA. Gli indicatori relativi alla progressione carriera e laureabilità sono risultati positivi, migliori della media ATENEO ed in linea con le medie di AREA e ITALIA. Questo risultato è il probabile frutto delle attente e continue politiche messe in atto dal CdS nel corso degli scorsi anni.

Punti di Forza (eventuali)

- coerenza tra le diverse fonti di informazione relative al CdS per il punto in oggetto
- gli abbandoni negli anni successivi al primo sono in calo rispetto alla tendenza mostrata negli anni

Aree di miglioramento (eventuali)

- Qualora le modalità di accertamento si articolino in diversi momenti di valutazione sarebbe auspicabile esplicitare con maggior dettaglio la modalità di accertamento adottata.
- Sarebbe auspicabile una maggiore uniformità per le informazioni fornite dai docenti in modo da creare una struttura più omogenea a disposizione degli studenti.
- Prosecuzione del monitoraggio e delle politiche messe in atto per velocizzare le carriere
- Prosecuzione delle politiche di "affiancamento" agli studenti, mediante anche un impiego mirato dei tutor, in particolare durante il primo anno

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi



Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate (cfr. ad esempio questionari tutor tirocini; documenti del Comitato di Indirizzo), l'adeguatezza delle risorse di personale docente e t-a, gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata e aggiornata. La CPDS ha preso visione del documento di Riesame presentato dal CdS in cui erano indicati gli obiettivi di miglioramento. In generale si osserva che gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS sono giudicati efficaci per il miglioramento del CdS. Inoltre, le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state attuate ed hanno prodotto risultati apprezzabili. Nello specifico si osserva che:

- Proseguono le politiche volte a potenziare le attività di tutoraggio.
- Le sollecitazioni al corpo docente per l'ottimizzazione delle schede di insegnamento hanno fornito ottimi risultati, con la totalità dei programmi disponibili sul sito web del CdS ora completi delle informazioni necessarie.
- Il sito web del corso di laurea (<https://www.clscienzeagrarie.unifi.it/>) viene periodicamente aggiornato per aumentarne la fruibilità da parte di studenti e docenti del CdS.
- Si osserva che il mantenimento del docente unico è di fondamentale importanza in quanto favorisce la gestione del corso, evita il frazionamento del sapere tra più docenti e consente di attribuire il giudizio degli studenti con sicurezza ad un docente che è messo in grado di agire di conseguenza sul percorso del miglioramento.
- Per adeguare gli insegnamenti alle mutevoli esigenze e alle innovazioni del settore agrario, il CdS prosegue l'attività di monitoraggio dei programmi degli insegnamenti in modo da adeguarne il contenuto alle nuove tematiche che si affacciano nel settore agrario.

Punti di Forza (eventuali)

- il numero degli immatricolati, assestato intorno alle 60 unità;
- Buona, anche se diminuita rispetto ai precedenti A.A., l'attrattività verso studenti provenienti da fuori regione
- Positivi indicatori progressione carriere
- Abbandoni al primo anno in riduzione
- Tempi di laurea in linea con gli altri atenei



- Stabilità del personale docente

Aree di miglioramento (eventuali)

- Prosecuzione delle politiche di “affiancamento” agli studenti mediante un impiego più mirato dei tutor, in particolare durante il primo anno
- Evitare il frazionamento degli affidamenti degli insegnamenti
- Si propone di proseguire ed ampliare i momenti di discussione con aziende e professionisti del settore agrario.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <ul style="list-style-type: none">• La CPDS ha svolto una analisi della SUA del CdS e di tutte le informazioni relative al CdS che vengono rese disponibili dalle diverse pagine web di riferimento per il CdS in oggetto (Ateneo, Scuola, CdS).• La SUA del CdS risulta completa e aggiornata.• Dall'analisi, le informazioni presenti sui siti web sono risultate complete, aggiornate e sostanzialmente ben organizzate, sebbene vi siano spazi per ulteriori sensibili miglioramenti a vantaggio della chiarezza e della fruibilità. Si è inoltre osservata una sostanziale congruenza tra le diverse fonti. I collegamenti tra scheda SUA e pagine web di CdS e Scuola sono attivi e corretti.• La CPDS ha verificato che le informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto sono facilmente reperibili sia a partire dal sito web della Scuola che dal sito del CdS.• Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p> <ul style="list-style-type: none">• Buona coerenza tra informazioni presenti sulle differenti fonti disponibili (Scheda SUA CdS, siti web del CdS e della Scuola)	
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p> <p>Le informazioni richiedono comunque una continua revisione, allo scopo di evitare la presenza di informazioni superate.</p>	



Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p><i>La CPDS non prevede ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento.</i></p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
<p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p> <p>Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno</p>	



attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali):	



Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni Commissione Test

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA).

I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti.

Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):	
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L25 Scienze Forestali ed Ambientali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">● SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).● Relazione della CPDS dell'anno precedente● Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)● Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)● ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver esaminato i documenti chiave e di supporto, per il CdS Scienze Forestali e Ambientali osserva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ La valutazione della didattica 2019/2020 da parte degli studenti, sulla base del questionario Valmon (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) non può essere svolta in modo completo ed esaustivo in quanto sono disponibili solo i risultati dei questionari degli insegnamenti del primo semestre. Dalla valutazione che la CPDS può fare, con le limitazioni sopra dette, emerge che: tutti i quesiti del questionario hanno raccolto un punteggio medio superiore a 7; 10 quesiti sul totale di 18 hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 8; 13 quesiti su 18 hanno registrato un punteggio medio superiore rispetto a quello della Scuola; i quesiti D4 (le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?), D8 (le attività didattiche integrative risultano utili ai fini	



dell'apprendimento?), D11 (il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?), D 14 (il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?), D17 (sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?) hanno avuto un punteggio medio uguale o inferiore a quello della Scuola. Rispetto all'a.a. precedente, 15 quesiti hanno registrato un punteggio medio superiore; i quesiti D8, D15 e D16 relativi alla qualità delle aule, locali ed attrezzature usate per le attività didattiche sono stati valutati mediamente in egual misura o leggermente inferiore rispetto all' a.a. precedente.

▪ Dai documenti esaminati, la CPDS ha rilevato **che**: le conoscenze preliminari, la novità degli argomenti trattati, il carico di studio, la disponibilità del materiale didattico, l'efficacia di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari), la definizione delle modalità di esame, lo stimolo e motivazione del docente verso la disciplina e la sua chiarezza espositiva, hanno registrato valori inferiori a quelli degli altri insegnamenti.

Per un'analisi esauriente sarà necessario includere anche le valutazioni del secondo semestre 2019-2020, in cui gli insegnamenti sono stati svolti in modalità on-line a causa dell'emergenza sanitaria Covid 19.

Punti di Forza (eventuali)

Attenzione continua del CdS alle esigenze degli studenti, nell'offerta didattica efficace per tutta la durata del corso di studi (dal primo anno, con le matricole, fino al terzo anno). Il CdS è attento anche alle esigenze dei neo-laureati, mettendo in atto attività che permettono agli studenti di avvicinarsi al mondo del lavoro già prima della fine del percorso di studi. Il CdS svolge un monitoraggio continuo del livello di soddisfazione degli studenti in corso e in uscita (laureati), attraverso questionari, i cui risultati sono discussi collegialmente in sede di Consiglio di CdS. I risultati di questi questionari, aggiuntivi a quello di ateneo Valmon, sono usati per elaborare e attuare azioni correttive del CdS.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS auspica che il CdS continui ad esortare i docenti a prendere visione delle valutazioni dei propri insegnamenti, prendere atto di eventuali carenze e, insieme al Presidente di CdS, provvedere ad azioni correttive. La CPDS rileva particolare attenzione del CdS su questo aspetto.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS, dalla presa in esame dei documenti chiave e a supporto elencati sopra, ha verificato che:</p> <ul style="list-style-type: none">• la maggior parte degli insegnamenti ha nel diploma supplement una descrizione chiara ed esauriente del programma del corso, degli obiettivi formativi, della modalità di esame e dei testi consigliati. Il CdS ha partecipato alle giornate ed eventi di presentazione del corso di studio organizzate dalla Scuola. Il CdS è inoltre presente ed attivo in social network, in cui pubblica le proprie attività, anche quelle non curriculari, formative e di generale interesse e utilità per studenti forestali. La CPDS nota una buona propensione del CdS nel farsi conoscere anche fuori dalla regione Toscana.• Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.• L'organizzazione dei corsi di insegnamento, il carico didattico, il coordinamento ed integrazione tra i vari insegnamenti è apparso adeguato ed in linea con gli obiettivi formativi del CdS. La valutazione complessiva sull'organizzazione del corso, emersa da parte degli studenti, è risultata positiva, in linea con quella della Scuola.• Le risorse del corpo docente sono adeguate per le esigenze del CdS, grazie cui gli obiettivi formativi sono soddisfatti.• A partire dall'a.a. 2019-20 sono stati svolti due laboratori professionalizzanti con acquisizione di crediti con idoneità (TAF F); 'Laboratorio salute delle piante in ambiente urbano', e 'Laboratorio utilizzazioni forestali.	



- A partire dall'a.a. 2019-20 sono stati attivati laboratori a frequenza proficua: 'Disegno digitale con CAD'; 'Elementi di comunicazione ambientale'; 'Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico'.
- La CPDS osserva la messa in atto delle azioni correttive suggerite nella Relazione Annuale del 2019, sia per miglioramenti nella didattica (maggior impiego dei tutor nell'assistenza agli studenti nella preparazione di esami, nella compilazione dei piani di studio, nel predisporre insieme ai docenti liste di argomenti di tesi da suggerire agli studenti, nel pubblicizzare eventi curriculari e non curriculari formativi e di interesse per studenti forestali), azioni correttive nel post-laurea (aumento del numero di eventi/occasioni di incontro con professionisti del settore forestale; altre iniziative di job placement); nell'internazionalizzazione del CdS; nel migliorare la preparazione tecnico-applicativa di neolaureati (organizzazione di laboratori professionalizzanti con acquisizione di crediti con idoneità (TAF F), laboratori a frequenza proficua su tematiche professionalizzanti.

Punti di Forza (eventuali)

- Attivazione di laboratori formativi e professionalizzanti
- Attento monitoraggio del livello di soddisfazione degli studenti e attivazione di azioni correttive con una buona tempistica.
- Impiego mirato dei tutor in supporto agli studenti nel percorso formativo e nel pubblicizzare attività formative
- Organizzazione di eventi di incontro tra studenti e mondo del lavoro.

Aree di miglioramento (eventuali)

Migliorare l'internazionalizzazione del CdS: attivare le azioni correttive già individuate, tra cui l'elenco di strutture con accordi in vigore per ospitare studenti del CdS; organizzazione di giornate informative coinvolgendo studenti che hanno fatto esperienze all'estero.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS dall'esame della documentazione disponibile e a supporto, ha verificato quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none">• gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti sono descritti in modo adeguato, sulla base dei descrittori di Dublino. Si osserva una loro coerenza con quelli stabiliti a livello di CdS.• Gli insegnamenti sono adeguati, coerenti e sufficientemente integrati tra loro per garantire l'offerta formativa descritta. Gli insegnamenti sono descritti in modo chiaro e, nella media, esauriente, comprensivo dei requisiti formativi e della modalità di verifica dell'apprendimento, nei relativi diploma supplement.• Si osserva l'iniziativa di migliorare l'offerta formativa a livello di singoli insegnamenti e di CdS utilizzando terminologia tecnico-scientifica in inglese• Per quanto riguarda l'abbandono, dall'analisi è emerso che gli studenti che abbandonano il CdS sono in	



diminuzione rispetto all'a.a. precedente.

Punti di Forza (eventuali)

- Impiego dei tutor nel supporto agli studenti, soprattutto nelle materie di base, nella compilazione dei piani di studio, con effetti positivi anche sulla riduzione del rischio di abbandono.
- Iniziativa di migliorare l'offerta formativa a livello di singoli insegnamenti e di CdS utilizzando terminologia tecnico-scientifica in inglese.

Aree di miglioramento (eventuali)



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS dopo aver visionato i documenti specifici e a supporto, osserva che:</p> <ul style="list-style-type: none">• il CdS svolge un monitoraggio continuo degli esiti delle carriere degli studenti, l'adeguatezza del personale docente, e verifica che l'offerta formativa sia aggiornata e in linea con quella dell'area geografica di riferimento e nazionale.• La CPDS ha visionato il documento di Riesame presentato dal CdS in cui sono riportati gli obiettivi di miglioramento e le relative azioni correttive. Complessivamente gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi in atto dal CdS sono adeguati e, per quanto potuto verificare, sono risultati efficaci.	



Punti di Forza (eventuali)

- Buon rapporto numero studenti/docenti
- Impiego dei tutor in modo mirato a supporto agli studenti
- Dialogo e coinvolgimento continuo degli studenti; attenzione al monitoraggio delle loro esigenze, mutevoli nel tempo (anche nel breve periodo). Si nota l'adeguatezza e l'efficacia del questionario redatto dal CdS per gli studenti neolaureati.

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, presi in esame i documenti disponibili sopra elencati, osserva che:

- la SUA del CdS risulta completa e aggiornata.
- le informazioni presenti sui siti web del CdS sono chiare, complete, aggiornate. Si osserva congruenza tra le diverse fonti, ovvero con il sito della Scuola e di ateneo.
- La CPDS ha verificato che le informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto sono facilmente reperibili sia a partire dal sito web della Scuola che dal sito del CdS.

Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace

Punti di Forza (eventuali)

Disponibilità di informazioni sull'organizzazione del CdS, sulla sua qualità. Informazioni disponibili da fonti diverse (Scheda SUA CdS, sito web del CdS e della Scuola), in modo chiaro e coerente.

Aree di miglioramento (eventuali)

Mantenere aggiornate le informazioni pubblicate sul sito web del CdS



Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
<p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p> <p>Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno</p>	



attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbalì, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali):	



Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni Commissione Test

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA).

I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti.

Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):</p>	
<p>Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):</p>	
<p>Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni</p>	
<p>Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):</p>	
<p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):</p>	
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso</p>	
<p>[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):</p>	
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):</p>	
<p>Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):</p>	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L25 Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p><i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i></p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php)▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)▪ Scheda di Monitoraggio Annuale	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto, ha valutato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ gli studenti vengono coinvolti nelle riflessioni riguardanti la revisione del percorso di studio e il miglioramento del CdS mediante partecipazione dei rappresentanti ai consigli di CdS;▪ non esistono modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati ulteriori rispetto a quelle organizzate a livello centrale dall'Ateneo;▪ analisi del questionario Valmon 2019/2020 – Il sistema riporta solo parzialmente i dati relativi al corso con la attuale denominazione, mentre per il corso "Scienze vivaistiche e	



ambientali e gestione del verde” i dati sono più esaustivi e pertanto essi vengono commentati. Le valutazioni degli studenti riportano, in media, dei punteggi quasi sempre superiori a 8/10 e si evidenziano dei punti leggermente più deboli (con punteggi tuttavia mai al di sotto di 7, in media) già noti, ovvero relativamente ai quesiti D15 (“Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?”) e D16 (“I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative.) sono adeguati?”), con dei valori intorno a 7.5/10. Da notare che il quesito D4, relativo al fatto che le conoscenze preliminari siano sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati, e per il quale la presente CPDS aveva evidenziato una deviazione dalla media (seppur molto lieve), vede un netto miglioramento, riportando in media un punteggio superiore a 8/10, e confermando il trend degli anni passati;

- analisi delle schede SUA-CdS 2019 – quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati – gli studenti si sono laureati in corso, ritenendo adeguato il carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (circa 50% di risposte positive e 35% più positive che negative), l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (circa 60% di risposte positive). Soddisfacente il rapporto studente-docente e il giudizio complessivo del corso.

Punti di Forza (eventuali)

Il CdS Scienze Vivaistiche, Ambiente e Gestione del Verde effettua in modo sistematico una analisi dei questionari di valutazione degli studenti, ne riporta gli esiti in Consiglio di CdS, e individua criticità, punti di forza, proposte di miglioramento, che, in merito ad esempio alla domanda D4 del questionario, hanno dato buoni esiti.

Si ritiene inoltre che il CdS abbia tenuto in considerazione i suggerimenti della CPDS.

Aree di miglioramento (eventuali)

Non si ritiene necessario indicare aree di miglioramento.



Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ Comunicazioni collegiali del Presidente di CdS▪ Scheda di Monitoraggio Annuale	



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio:

- sulle pagine personali dei docenti, ai link dei relativi insegnamenti, sono presenti, disponibili e chiari i programmi, le modalità di esame e appelli, libri di testo consigliati, etc.);
- il percorso formativo è descritto in maniera chiara;
- l'organizzazione didattica del CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni) è funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS; si fa notare come dal questionario Valmon il quesito D6 relativo al carico didattico abbia un valore medio complessivo più basso degli altri quesiti, tuttavia ampiamente sufficiente e tale da non dover indicare alcune proposte di miglioramento;
- il supporto didattico in itinere è garantito tramite (1) la piattaforma di e-learning Moodle, (2) i tutors didattici, 4 in tutto, da impiegare in base alle funzioni per le quali sono stati reclutati (tutors generici, tutors per matematica e chimica, ad es. tutor per DSA), (3) la disponibilità dei docenti a ricevere gli studenti (orari e modalità di ricevimento sono presenti sulle pagine web);
- nel periodo di **criticità della COVID-19**, e in particolare nel primo semestre, il CdS si è accordato per garantire l'erogazione a distanza, uniformando per quanto possibile le modalità (slides delle lezioni con commento audio caricate sulla piattaforma Moodle o lezioni da remoto con Google meet; nel secondo semestre gli insegnamenti sono invece stati erogati seguendo le istruzioni di Ateneo e della Scuola (impiego del sistema Webex/Moodle); le ovvie perplessità e difficoltà riscontrate dai docenti nell'adattarsi a tali nuove metodiche, garantendo lo stimolo e interesse degli studenti, sono state oggetto di varie discussioni collegiali e gli esiti "lato studenti" potranno essere valutate solo in futuro; il CdS ha ben presente l'importanza di monitorare e seguire tale argomento con particolare attenzione, e rileva altrettanto cruciale l'impegno da parte dell'Ateneo di ottimizzare il sistema di e-learning per il presente e per il futuro; il CdS ha inoltre ben presente l'importanza e le potenzialità che gli strumenti di e-learning dovranno avere nel futuro, oltre le problematiche legate alla pandemia;
- le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi; si conferma una buona affidabilità del CdS in termini di percentuale di docenti di ruolo dei vari SSD che siano docenti di riferimento (iC08);
- i risultati delle esperienze di tirocinio sono soddisfacenti dal punto di vista delle aspettative degli studenti;
- l'internazionalizzazione degli studenti, migliorata nella valutazione precedente, torna a essere un punto debole del CdS; si ritiene tuttavia non opportuno dare peso a tale dato, considerata la situazione contingente legata alla pandemia COVID-19; la CPDS prende atto che il CdS ha già richiamato i docenti delle materie professionalizzanti verso una azione di promozione nei riguardi di esperienze all'estero per i nostri studenti (Erasmus, Erasmus Traineeship);
- si rileva, come riportato in precedenza, un lieve punto debole per quanto riguarda la valutazione delle strutture, ovvero i quesiti D15 ("Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)") e D16 ("I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?"), con dei valori tuttavia più che sufficienti, fatto probabilmente dovuto alla



- non eccessiva numerosità delle coorti di studenti frequentanti le strutture;
- non sono state effettuate segnalazioni in riferimento alle risorse e ai servizi.

Punti di Forza (eventuali)

Punto di forza risulta il corpo docente valutato molto positivamente, sia per le materie più specificamente professionalizzanti che di base, e il grado di soddisfazione degli studenti nei confronti del percorso formativo. Positivo anche il nuovo assetto di tutor didattici.

Si ipotizza che la valutazione generale degli studenti risulta migliore rispetto a quella registrata da altri CdS probabilmente per la non eccessiva numerosità delle coorti di studenti.

Aree di miglioramento (eventuali)

Nelle pagine dei docenti, si propone di verificare che i percorsi formativi (contenuto degli insegnamenti) ben sottolineino i concetti di conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione (Descrittori di Dublino).

Proseguire con il buon proposito di stimolare i docenti delle materie professionalizzanti verso una azione di promozione nei riguardi di esperienze all'estero per i nostri studenti (Erasmus, Erasmus Traineeship) che auspicabilmente potranno avere una ottimale ripresa una volta superata la situazione pandemica contingente.

Non si ritiene invece strettamente necessario avviare azioni di miglioramento per le criticità relative all'adeguatezza di aule ed attrezzature.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ Scheda di Monitoraggio Annuale	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ dall'analisi a campione, si conferma anche per il 2019-20 che il materiale presente e consultabile online, così come è stato introdotto dai docenti titolari delle discipline del CdS, risulta essere in generale a un livello di completezza del tutto soddisfacente, oltre che coerente con quanto riportato nei quadri della scheda SUA relativamente ai risultati di apprendimento attesi. Le valutazioni degli apprendimenti all'interno del CdS rappresentano una verifica affidabile dell'effettivo raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Tali risultati appaiono coerenti con le funzioni e competenze individuate. I risultati attesi al termine del percorso di studi sono coerenti con la domanda di formazione, in particolare rispetto alle competenze e	



funzioni che erano state individuate nella figura del laureato in Scienze Vivaistiche, Ambiente e Gestione del Verde;

- l'indicatore iC25 relativo ai laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, ha dato il 100%, ponendo il CdS al di sopra delle medie di Ateneo e nazionali.
- altri indicatori sulla didattica atti ad evidenziare il livello di soddisfazione degli studenti e laureati in relazione alle conoscenze acquisite e i dati di occupazione sono, per l'anno in corso, o non disponibili, o basati su un numero di campioni davvero troppo esiguo per poter essere commentabili in modo costruttivo;
- In merito al percorso di studio e regolarità delle carriere, si è rilevato che non ci sono stati abbandoni verso altri CdS (iC23), un risultato migliore rispetto alle medie generali, mentre la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) si è molto ridotta, a sottolineare, in definitiva, un buon gradimento del CdS.

Punti di Forza (eventuali)

Si evidenzia un sostanziale buon livello di soddisfazione da parte degli studenti in uscita dal percorso di studi.

Aree di miglioramento (eventuali)

Non si ritiene strettamente necessario avviare nuove azioni di miglioramento.



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ Scheda di Monitoraggio Annuale	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio, ritiene che i documenti sono compilati in maniera esaustiva evidenziando punti di forza, criticità e aree di miglioramento che intende perseguire, con particolare attenzione alle seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ modalità e-learning: dovrà essere monitorata e seguita con particolare attenzione, soprattutto nella fase di passaggio tra le piattaforme per la didattica on line (Webex, Gmeet) e la stessa piattaforma Moodle, su cui vengono caricate le registrazioni delle attività didattiche. L'ottimizzazione di questi passaggi diventa cruciale per consentire un efficace supporto didattico a distanza, auspicabile non solo nell'ottica della attuale pandemia;▪ impegno del corpo docente a stimolare gli studenti verso esperienze in istituzioni estere (Erasmus, Erasmus Traineeship), con un tempestivo riconoscimento dei CFU derivati da stage o esami svolti all'estero;▪ monitoraggio dei percorsi di studio degli studenti, con particolare riferimento alla acquisizione dei CFU previsti in tempi regolari per gli studenti del II° anno.	



La CPDS inoltre rileva che il CdS ha seguito le indicazioni della CPDS pur non avendo istituito uno strumento di verifica *ad hoc*.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS suggerisce di stabilire degli strumenti per il monitoraggio e la valutazione di efficacia delle azioni preziosamente individuate dal CdS e suggerite dalla CPDS, eventualmente indicando tempistiche.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
-----------------	--



Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio, ritiene che:

- la SUA CdS è completa e aggiornata;
- il sito web è completo, aggiornato e ben organizzato, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono ragionevolmente coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola;
- nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace.

Punti di Forza (eventuali)

Buona coerenza e linearità delle informazioni presenti e rese disponibili ai diversi livelli (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente).



Aree di miglioramento (eventuali)

Non si ritiene necessario avviare nuove azioni di miglioramento.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
<p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p> <p>Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno</p>	



attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali):	



Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni Commissione Test

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA).

I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti.

Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):	
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

CdS L25 Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno Arredo Edilizia

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)▪ Scheda di Monitoraggio Annuale	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Il CdS Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno Arredo Edilizia è stato attivato da due anni, e anche se il numero dei dati è ancora basso, la CPDS ha svolto l'analisi evidenziando quanto segue.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Esperienza e valutazione del corso da parte degli studenti mediante il questionario predisposto dall'Ateneo (Valmon). L'andamento complessivo del CdS per l'a.a. 2019-2020 (eseguito sulla parte degli insegnamenti i cui dati sono disponibili al momento della presente valutazione), già ad un livello superiore alla media degli altri CdS della Scuola, risulta migliorato su ogni quesito, riportando valori ben al di sopra di 8/10 per la maggior parte dei quesiti. Lievemente inferiori, ma pur sempre con valori prossimi a 8/10, l'esito medio dei quesiti D15 ("Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si	



sente, si trova posto?)” e D16 (“I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?”) e D4 (“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?”).

- Dalla valutazione dei documenti, emerge l’attenzione del CdS nel monitorare il perseguimento degli obiettivi, tra cui l’aumento della visibilità del CdS sui canali ufficiali della Scuola e sui social media
- Dalla scheda SMA 2020, emergono le azioni intraprese dal CdS per la valutazione della didattica; sussistono alcuni indicatori ancora non disponibili e in fase di consolidamento data la giovane età del CdS.
- Gli studenti vengono coinvolti nelle riflessioni riguardanti la revisione del percorso di studio e il miglioramento del CdS mediante partecipazione dei rappresentanti ai consigli di CdS.

Punti di Forza (eventuali)

Gli studenti esprimono in generale una buona soddisfazione e ritengono che la formazione ricevuta sia adeguata.

Aree di miglioramento (eventuali)

Non si ritiene necessario indicare aree di miglioramento.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ Comunicazioni collegiali del Presidente di CdS▪ Scheda di Monitoraggio Annuale	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno Arredo Edilizia:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ sulle pagine personali dei docenti, ai link dei relativi insegnamenti, sono presenti, disponibili e chiari i programmi, le modalità di esame e appelli, libri di testo consigliati, etc.);▪ il percorso formativo è descritto in maniera chiara;▪ il materiale didattico è facilmente reperibile;▪ dai questionari sulla valutazione del CdS degli studenti è emerso (con maggior forza rispetto alla valutazione precedente) l'apprezzamento di prove di esame intermedie (suggerimento S8);▪ l'organizzazione didattica del CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni) è funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS;▪ le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi; si conferma una buona affidabilità del CdS in termini di percentuale di docenti di ruolo dei vari SSD che siano docenti di riferimento (iC08); si evidenzia tuttavia una debolezza nell'indicatore iC01, e si rileva l'intenzione del CdS di potenziare l'azione dei tutor didattici, possibilmente con formazione specifica nelle materie chimiche, per garantire l'assistenza agli studenti nella preparazione degli esami e	



mantenere così elevato il numero di CFU acquisiti;

- si rileva, come riportato in precedenza, e in comune con altri CdS della Scuola, un lieve punto debole per quanto riguarda la valutazione delle strutture;
- non sono state effettuate segnalazioni in riferimento alle risorse e ai servizi.

Punti di Forza (eventuali)

Le informazioni reperibili on-line sulle piattaforme ufficiali della Scuola e sui social media che verosimilmente daranno frutti negli anni futuri, soprattutto una volta superata la situazione contingente della pandemia COVID-19.

Aree di miglioramento (eventuali)

Nelle pagine dei docenti, si propone di verificare che siano sempre indicati i percorsi formativi (contenuto degli insegnamenti) e che ben sottolineino i concetti di conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione (Descrittori di Dublino).

Proseguire con il buon proposito di stimolare nuovi iscritti, anche da fuori regione, e nuove esperienze di internazionalizzazione.

Perseguire nel proposito di potenziare l'azione dei tutor didattici, possibilmente con formazione specifica nelle materie chimiche, per garantire l'assistenza agli studenti nella preparazione degli esami e mantenere così elevato il numero di CFU acquisiti.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ Scheda di Monitoraggio Annuale	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno Arredo Edilizia:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ dall'analisi a campione, si conferma anche per il 2019-20 che il materiale presente e consultabile on line, così come è stato introdotto dai docenti titolari delle discipline del CdS, risulta essere in generale a un livello di completezza del tutto soddisfacente, oltre che coerente con quanto riportato nei quadri della scheda SUA relativamente ai risultati di apprendimento attesi;▪ alcuni indicatori non sono comprensibilmente disponibili; altri presentano margini di miglioramento adottando le azioni correttive atte a scoraggiare l'abbandono da parte degli studenti.	



Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Si ritiene che il CdS, applicandosi nelle aree di miglioramento già indicate nei quadri precedenti, possa trovare miglioramento anche per quanto concerne il quadro presente.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi



Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra per il CdS Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno Arredo Edilizia, ritiene che gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS (SMA) sono idonei per il miglioramento del CdS anche se il monitoraggio nel lungo periodo potrà dare ulteriori informazioni circa la loro efficacia.

Punti di Forza (eventuali)



Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno Arredo Edilizia: la SUA CdS è completa e aggiornata; il sito web è completo, aggiornato e ben organizzato, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono ragionevolmente coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola; nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace.</p>	



Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
<p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p> <p>Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno</p>	



attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbalì, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali):	



Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni Commissione Test

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA).

I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti.

Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):	
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

CdS L25-L26 Viticoltura ed Enologia

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).• Relazione della CPDS dell'anno precedente• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)• ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <ul style="list-style-type: none">• Il CdS in Viticoltura ed Enologia effettua una periodica e sistematica analisi dei questionari di valutazione degli studenti (VALMON) attraverso l'attività del Gruppo di Riesame. I verbali del Gruppo di Riesame vengono regolarmente sottoposti alla approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio e nel corso dello stesso si analizzano gli esiti delle valutazioni e le eventuali problematiche emerse, con ulteriori momenti di approfondimento che coinvolgono l'intero corpo docente ed i rappresentanti degli studenti del CdS.• Tutte le medie dei parametri valutati risultano al di sopra del livello di criticità (7) ed in linea con le medie della Scuola.• Da sottolineare, rispetto agli AA precedenti, come si sia registrato un miglioramento in quelli che erano i quesiti ritenuti più critici (D15 e D16) i quali presentano attualmente medie >7.• buona l'attrattiva del CdS nei confronti degli studenti che si iscrivono con un titolo acquisito all'estero.	
Punti di Forza (eventuali)	



- Corpo docente valutato positivamente (con un valore medio prossimo a 8 in tutta la terza sezione VALMON, quesiti da D11 a D14) per chiarezza espositiva, per la capacità di motivare gli studenti verso le varie discipline e per disponibilità e competenza in occasione di richieste di chiarimenti.
- Presenza di tutor di Ateneo che hanno supportato le diverse coorti di studenti.

Aree di miglioramento (eventuali)

Il livello di internazionalizzazione del CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <ul style="list-style-type: none">• La CPDS effettua una analisi sulla capacità che il CdS in Viticoltura ed Enologia ha di erogare la propria offerta didattica in relazione alle risorse disponibili.• L'organizzazione complessiva e degli insegnamenti, come richiamato dal quesito D2, è recepita	



positivamente dagli studenti che le attribuiscono 7,76 in media (in crescita ed in linea con la Scuola). Con essa anche l'orario viene valutato positivamente (8,07) in crescita e vicino ad i risultati della Scuola.

- Inoltre, gli studenti hanno facile accesso a tutte le informazioni riguardanti i docenti ed i relativi insegnamenti (presenza dei curricula, definizione dell'orario di ricevimento, modalità di esame, programma degli insegnamenti), in quanto esse sono reperibili sulle piattaforme on line di UniFi. Complete e aggiornate risultano anche le informazioni sulle aule dove si svolge la didattica, sulla loro dislocazione e sull'orario delle lezioni.

Punti di Forza (eventuali)

- Il coordinamento tra i Docenti che attuano un proficuo confronto tra i programmi di insegnamento per individuare opportune integrazioni in funzione delle esigenze degli studenti;
- facile reperibilità del materiale didattico garantita dal servizio bibliotecario della scuola e di ateneo;
- disponibilità dei docenti in caso di richieste di chiarimenti (D13) e reperibilità al di fuori dell'orario delle lezioni (D14).

Aree di miglioramento (eventuali)

Inserimento di prove di esame intermedie;
le infrastrutture, nodo chiave delle criticità riguardanti il CdS.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali	
<ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti	



(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Sui metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la CPDS rileva una coerenza di massima tra le informazioni riportate sulla scheda SUA e le informazioni trasmesse agli studenti. La coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi è controllata in fase di stesura della SUA-CdS dal Responsabile del CdS che informa i docenti sulle procedure e sulle eventuali modifiche da apportare.

Le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate in tutte le schede descrittive degli insegnamenti e corrispondono al modo in cui le valutazioni sono effettivamente condotte.

Punti di Forza (eventuali)

- Completa coerenza delle informazioni presenti sulle differenti fonti di informazione disponibili (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente);
- periodo di tirocinio pratico-applicativo previsto nel primo semestre del terzo anno.

Aree di miglioramento (eventuali)

La descrizione delle modalità di accertamento delle competenze acquisite per ogni insegnamento.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	



Valutazione complessiva della CPDS

- La CPDS ha preso visione della 'Analisi degli Esiti della Valutazione della Didattica' redatto dal Gruppo di Riesame contenente, fra l'altro, azioni di miglioramento, obiettivi previsti e obiettivi raggiunti.
- È stato conseguito il potenziamento delle relazioni CdS-aziende ospitanti grazie al lavoro del referente CdS per i tirocini.
- È stata consolidata l'attività di tutoraggio al fine del superamento di OFA grazie a studenti in LM e Dottorandi in materie di base.
- Si era posto l'obiettivo per una maggiore armonia tra programmi di insegnamenti con argomenti affini e, di conseguenza, è stato aperto un tavolo di lavoro composto dai docenti di: Chimica generale, Chimica inorganica, Chimica Organica, Metodologie Analitiche in Enologia, Microbiologia Enologica, Stabilizzazione e Condizionamento dei Vini.

Punti di Forza (eventuali)

Aumento delle riunioni con il Comitato di Indirizzo alle quali è stato presentato il **nuovo corso di Laurea Magistrale in Innovazione Sostenibile in Viticoltura ed Enologia inter-ateneo con l'Università di Pisa.**

Aree di miglioramento (eventuali)

Le condizioni di accoglienza, in quanto non sono state fornite soluzioni migliorative per quanto concerne le infrastrutture (aule, laboratori, mensa, biblioteca...).

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

- La CPDS, come per l'AA precedente, conferma la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
- Inoltre, relativamente alle informazioni disponibili evidenzia che il portale del MIUR University risulta aggiornato e completo. Da notare però, che **le lauree in Viticoltura ed Enologia sono accomunate alle lauree in Scienze e Tecnologie Alimentari, cosa che rende difficile trovare il corso nel mare**



dell'offerta formativa.
Punti di Forza (eventuali) Coerenza delle informazioni rese disponibili ai diversi livelli (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente).
Aree di miglioramento (eventuali) Controllo ed aggiornamento continuo del sito web del CdS e traduzione dello stesso in inglese.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS <p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p>	



Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbalì, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace	



<p>Aree di miglioramento (eventuali): Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli</p>
<p>Test di Autovalutazione Fonte: Relazioni Commissione Test Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli</p>
<p>Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale. La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti. L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS. Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA). I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica. La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali) Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti. Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.</p>



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):	
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

CdS L26 Tecnologie Alimentari

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).• Relazione della CPDS dell'anno precedente• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)• ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>I decisi miglioramenti osservati dai dati elaborati mostrano nell'insieme l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS per una progressione positiva nell'ambito di diversi argomenti ed in generale si evince uno sforzo costruttivo del corpo docente nei confronti delle richieste di supporto didattico da parte degli studenti.</p> <p>L'analisi dei risultati per i singoli insegnamenti non mette in evidenza particolari criticità. Si rileva il giudizio positivo del campione intervistato sugli insegnamenti relativi alle discipline di base a supporto dell'efficacia delle azioni intraprese dal CdS in tal senso, e della fattiva risposta dei docenti interessati.</p> <p>Riguardo alla organizzazione di locali ed attrezzature per le esercitazioni ed i laboratori, il nuovo percorso di gestione del laboratorio di via Maragliano potrebbe avere un impatto significativo sulla soddisfazione degli studenti in merito a questo aspetto strutturale.</p> <p>Si consiglia di mantenere in atto tutti i monitoraggi possibili, di proseguire con gli incontri di orientamento e di privilegiare comunque canali di contatto diretto con gli studenti, anche al di fuori di quelli istituzionali (incontri).</p>	
Punti di Forza (eventuali)	



Aree di miglioramento (eventuali)

Implementazione del materiale didattico disponibile sulla piattaforma Moodle e nella compilazione efficace di Syllabus;

in riferimento al suggerimento (comune a più del 20% del campione) sull'istituzione di prove di valutazione intermedie, questo verrà affrontato dal CdS per una contestualizzazione degli obiettivi dei singoli insegnamenti nell'ambito del percorso formativo generale. La possibilità di istituire prove intermedie necessiterà tuttavia di una valutazione molto attenta per evitare un ulteriore sovraccarico di lavoro per gli studenti durante il periodo dedicato all'insegnamento frontale. Allo scopo verrà discussa la possibilità di prevedere modalità didattiche innovative favorendo ad esempio lavori di gruppo su piccoli progetti e/o casi studio in grado di integrare i processi di valutazione *in itinere* con il carico didattico frontale;

Utilizzo del laboratorio di via Maragliano, per migliorare la funzionalità generale e valutare la proposta di un nuovo regolamento per gestire questo spazio didattico.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web	



Scuola, pagine web CdS)

- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

- Schede docenti e schede insegnamenti: I docenti del CdS hanno compilato ed aggiornato i dati nell'applicativo "Penelope" e fornito indicazioni riguardanti orario di ricevimento, CV. Nel complesso le schede degli insegnamenti risultano compilate in modo sufficientemente dettagliato;
- Aule e laboratori: La recente costituzione nella Scuola di Agraria di una commissione per la gestione del laboratorio di via Maragliano ha consentito un'analisi approfondita delle criticità connesse alla strumentazione disponibile ed all'utilizzo del laboratorio. In merito sono stati effettuati acquisti per implementare la funzionalità generale del laboratorio, ed è allo studio un nuovo regolamento della gestione di questo spazio didattico. Si ritiene che il nuovo percorso di gestione del laboratorio possa avere un impatto significativo sulla soddisfazione degli studenti.

Punti di Forza (eventuali)

Utilizzo della piattaforma Moodle per fornire agli studenti materiale e nozioni utili per gli esami;
le informazioni on-line (applicativo Penelope) relative ai docenti e agli insegnamenti;
il sito web del CdS che viene abitualmente aggiornato e con i link adeguati.

Aree di miglioramento (eventuali)

Situazione di aule e locali per le attività didattiche;

acquisizione dei CFU relativi alle discipline di base, già individuate dal CdS negli anni precedenti e per le quali erano state implementate azioni correttive quali la revisione dei programmi. Il monitoraggio si ferma al 2018, per cui non è possibile verificare se le azioni correttive dello scorso anno per quanto riguarda l'assolvimento degli OFA e la gestione dei tutor studenti abbiano avuto una qualche efficacia.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Dalle schede degli insegnamenti è emersa una descrizione sufficientemente chiara delle modalità di esame (Questionario Valmon, quesito D9, punteggio 8,0).</p> <p>I docenti hanno provveduto alla revisione dei Syllabus, specificando le informazioni sulle modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <p>E' stato effettuato un confronto sui programmi, che ha coinvolto i docenti del CdS e che ha portato a migliorare la coerenza tra i contenuti degli insegnamenti di base e le conoscenze necessarie per gli insegnamenti caratterizzanti.</p> <p>E' stato potenziato il supporto agli studenti attraverso l'attività di quattro tutor, che hanno condotto le loro attività da ottobre 2019 a maggio 2020, relazionando con regolarità sul loro lavoro che non si è interrotto durante il lockdown, grazie ai canali telematici e alla pagina Facebook. I tutor si sono occupati del monitoraggio e dell'aggiornamento della pagina Facebook.</p> <p>Il tutoraggio ha riguardato il supporto didattico e quello informativo nell'ambito dei crediti liberi, dei piani di studio, del tirocinio e dell'accesso alla piattaforma multimediale Moodle per seguire le lezioni e reperire il materiale condiviso dai docenti.</p> <p>Sul sito del CdS è presente la descrizione del profilo in uscita degli studenti laureati.</p>	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>I dati relativi alla numerosità degli studenti mostrano un andamento temporale sostanzialmente stabile e si attestano a livelli superiori rispetto ai dati di comparazione interni ed esterni all'Ateneo fiorentino. Il numero di iscritti è superiore ai dati medi di comparazione con riferimento particolare agli iscritti regolari. Questo evidenzia un gradimento nella scelta del CdS, tuttavia implica una serie di difficoltà a livello di strutture e di attrezzature.</p> <p>Il bacino di utenza per le iscrizioni al 1° anno appare prevalentemente a carattere regionale, con un'attrattività sul territorio nazionale inferiore rispetto a quella dell'Ateneo.</p> <p>Dai dati riferiti alla regolarità della carriera si evidenzia una tempistica dell'acquisizione dei crediti superiore a quella di Ateneo ed in linea con i dati dell'area geografica, ma inferiore di circa il 10% rispetto al dato nazionale, mentre la percentuale dei laureati entro la durata prevista dal corso di studio presenta un valore minore rispetto a tutti quelli di comparazione.</p> <p>I dati confermano la criticità nell'acquisizione dei CFU relativi alle discipline di base, già individuate dal CdS negli anni precedenti e per le quali erano state implementate azioni correttive, quali la revisione dei programmi.</p> <p>Non è possibile verificare se le azioni correttive ulteriormente implementate dal CdS lo scorso anno per quanto riguarda l'assolvimento degli OFA e la gestione dei tutor studenti nel ruolo di interfaccia con i docenti abbiano avuto una qualche efficacia. Il ritardo nell'acquisizione dei CFU si traduce in un ritardo nel completamento del percorso formativo. Infatti solo circa il 30% riesce a laurearsi entro un anno oltre la</p>	



durata nominale del ciclo di formazione

Nel complesso si delinea quindi una situazione di relativa criticità in relazione al tempo impiegato per il conseguimento del titolo, che richiede un ulteriore rafforzamento delle azioni di supporto all'efficacia della didattica implementate dal CdS durante lo scorso anno in termini di orientamento in ingresso e assolvimento degli OFA per gli studenti che nel test d'ingresso rivelano debiti formativi.

Il rapporto studenti/docenti risulta in linea rispetto ai dati su base regionale e nazionale. Tutti i docenti di riferimento sono di ruolo a significare un corpo docente stabile e pertinente.

Una situazione di criticità è mostrata dai dati relativi all'internazionalizzazione, con l'assenza di CFU conseguiti all'estero, che perdura da tempo e che comunque riflette un quadro di livello di internazionalizzazione della formazione estremamente ridotto sia a livello di Ateneo che regionale e nazionale. Non essendo però disponibili i dati relativi al 2019, questo impedisce di valutare l'efficacia delle misure correttive messe in atto all'inizio dello scorso anno dal CdS, sia in termini di informazione che di programmazione degli esami da conseguire all'estero per il pieno riconoscimento dei CFU acquisiti in Erasmus all'interno del piano di studi.

Il CdS partecipa alle iniziative di orientamento dell'Ateneo e della Scuola, avvalendosi anche del supporto dei tutor per incrementare l'attrattività del Corso. Il sito web risulta nel complesso aggiornato. Il CdS utilizza il servizio di tutor didattici della Scuola di Agraria, rivolto a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea triennali per indirizzare e sostenere gli studenti durante il loro percorso di studio, allo scopo anche di ridurre il tasso di abbandono e favorire un regolare percorso di studio.

Relativamente all'occupabilità dei laureati i dati delineano una situazione decisamente positiva e temporalmente stabile, in linea con i dati di Ateneo e leggermente superiori ai dati regionali e nazionali. Infatti, circa il 40% degli intervistati dichiara di essere occupato in un'attività lavorativa o di formazione regolare e retribuita e più dell'80% di coloro che dichiarano di essere occupati dichiarano un'attività lavorativa regolare e retribuita.

Punti di Forza (eventuali)

La didattica è stabilmente erogata nella quasi totalità da personale docente a tempo indeterminato.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS valuta positivamente le azioni intraprese dal CdS per migliorare le sue performance. Gli studenti sono soddisfatti del loro percorso formativo, ed il CdS ha evidenziato la capacità di mantenere un corpo docente sufficientemente stabile. Inoltre, l'impegno del corpo docente, che ha molte relazioni con il mondo della produzione, favorisce sbocchi occupazionali adeguati.

Mancando in parte l'aggiornamento all'ultimo anno del secondo semestre, non è possibile verificare se le azioni correttive intraprese dal CdS per quanto riguarda l'assolvimento degli OFA e la gestione dei tutor studenti nel ruolo di interfaccia con i docenti, abbiano avuto una qualche efficacia.

Per motivare su base nazionale la selezione del percorso di studi offerto dal CdS si ritiene che una revisione delle informazioni relative al CdS, disponibili sul sito web, mirata ad evidenziare le peculiarità del percorso formativo offerto, ed un rafforzamento delle azioni già intraprese per la presentazione del CdS, come ad esempio la realizzazione di video e materiale multimediale, potrebbe rappresentare una strategia utile per incrementare l'attrattività anche al di fuori dell'ambito regionale.



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS ha verificato la disponibilità, correttezza e chiarezza delle informazioni fornite relative ai seguenti punti, e disponibili sul sito web del CdS, oppure attraverso il link alla pagina web della Scuola di Agraria o alle pagine web di riferimento.</p> <p>Risultati di apprendimento attesi: Le informazioni relative ai requisiti di ammissione, agli obiettivi formativi e alla prova finale sono disponibili sul sito web del CdS o attraverso il link alla Scuola di Agraria. Le informazioni sono fornite in modo appropriato e sono sostanzialmente coerenti con quanto riportato in altri documenti (Scheda SUA CdS, Regolamento didattico, Guida dello Studente).</p> <p>Descrizione del percorso formativo: La CPDS ha rilevato che i piani di studio e i relativi insegnamenti, suddivisi per anno di immatricolazione, sono reperibili sul sito web del CdS. La CPDS ha inoltre verificato la possibilità di consultare le schede degli insegnamenti e i CV dei docenti attraverso i link presenti nelle pagine web del CdS.</p> <p>Calendario delle attività: La CPDS ha verificato che l'orario delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e il calendario delle sessioni di laurea sono disponibili nel sito web del CdS. I calendari presenti nel sito del CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria.</p> <p>Servizi di contesto: Le informazioni relative alle aule, laboratori, sale studio e biblioteche (quadro B4) sono disponibili nei siti web del CdS e della Scuola. Informazioni sulle aule sono inoltre riportate nella guida dello studente. Le informazioni sui servizi di Orientamento in ingresso e Orientamento e tutorato in itinere (quadro B5) sono disponibili nel sito web della Scuola; nel sito del CdS sono presenti link che rimandano al sito della Scuola. La CPDS ha verificato che i link presenti nella Scheda SUA CdS sono attivi e corretti. Le informazioni per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) e sugli accordi per la mobilità internazionale degli studenti (quadro B5) sono disponibili nel sito della Scuola; per tali informazioni il sito del CdS rimanda al sito della Scuola e di Ateneo. Le informazioni di accompagnamento al lavoro (quadro B5) sono disponibili nel sito della Scuola; nel sito del CdS sono presenti link che rimandano al sito della Scuola. La CPDS ha verificato che i link presenti nella scheda SUA CdS sono attivi e corretti.</p>	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



--

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



• • • • •

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019. La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16). La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze	



preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.

Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende	



Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali): Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli
Test di Autovalutazione Fonte: Relazioni Commissione Test Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli
Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese
Valutazione complessiva della CPDS Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale. La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti. L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS. Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA). I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica. La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti. Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	



Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola	



Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola

Aree di miglioramento (eventuali):

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Indagine diretta sul web

Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

L38 Scienze Faunistiche

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS▪ Analisi esiti della valutazione della didattica▪ Esiti delle azioni correttive previste nella SMA▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ Scheda di Monitoraggio Annuale	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto, ha valutato che, per il CdS Scienze Faunistiche:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Esiti della Valutazione della Didattica 2019/2020 da parte degli studenti. Questionario Valmon (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php). Sono disponibili le sole valutazioni relative agli insegnamenti del primo semestre 2019-20 e l'analisi non può quindi considerarsi completa ed esaustiva; si posiziona nel quartile inferiore dei corsi della Scuola di Agraria e i risultati sono meno soddisfacenti di quelli del precedente anno accademico riguardo a:<ul style="list-style-type: none">– le aule a disposizione (domanda D15) ed i locali per le attività didattiche integrative (D16);– le conoscenze preliminari possedute (domanda D4);– valutazioni di alcuni corsi inferiori alla media della scuola;– valutazioni del carico didattico (domanda D6), inferiori alla media della scuola. <p>Per una definitiva analisi sarà necessario ottenere anche le valutazioni dei corsi del secondo semestre 2019-20, svolte per la maggior parte durante il periodo dell'emergenza sanitaria da Covid-19.</p>	
Punti di Forza (eventuali) <p>Capacità del CdS ad individuare azioni correttive e momenti di confronto con gli studenti per soddisfarne le esigenze.</p>	
Aree di miglioramento (eventuali) <p>La CPDS esorta ogni singolo docente ad esaminare i propri risultati per cercare di individuare un</p>	



percorso di miglioramento.

La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per la valutazione della fase di ingresso il CdS ha:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ apportato miglioramenti al syllabus;▪ partecipato alle giornate di presentazione organizzate dalla Scuola. <p>Per la valutazione della fase in itinere:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ La reperibilità e chiarezza delle informazioni hanno subito un impulso notevole a seguito	



dell'aumentato impiego degli strumenti informatici per l'erogazione della didattica a distanza da parte del corpo docente, dovuti all'emergenza Covid-19;

- l'uso della piattaforma informatica Moodle, diventato obbligatorio, ha favorito la reperibilità delle informazioni e del materiale didattico;
- l'impiego dei sistemi informatici per riunioni a distanza ha aumentato i momenti di contatto tra studenti e docenti;
- Le attività di monitoraggio dell'occupabilità e del grado di soddisfazione studentesca sono in corso ma la situazione attuale ha cambiato la prospettiva e il CdS si propone di spostare il termine del monitoraggio all'autunno 2021;
- l'individuazione delle carenze logistiche, stante l'attivazione della modalità DAD è stata sospesa;
- il rafforzamento delle azioni di tutoraggio, fortemente dipendente dalle tempistiche di Ateneo nel reclutamento dei tutor didattici, è stata fortemente penalizzata dall'impossibilità di effettuare tutoraggio in presenza. Sono stati comunque realizzati momenti di supporto da parte dei tutor con la modalità da remoto fino a totale impiego delle ore disponibili;
- è stato svolto un intenso lavoro di **pubblicizzazione dei percorsi di studio all'estero** che ha fornito una buona risposta in termini sia di CFU acquisiti sia di studenti partecipanti. Per questa attività la situazione pandemica attuale non permette ulteriori sviluppi.

Nel **periodo di criticità** della **pandemia** da **COVID-19**, il CdS ha garantito l'erogazione della didattica a distanza seguendo le istruzioni di Ateneo e della Scuola (slides delle lezioni con commento audio caricate sulla piattaforma Moodle o lezioni da remoto con Google meet, impiego del sistema Webex/Moodle.

Ci sono state **difficoltà**, del resto inevitabili, sia da parte dei docenti che degli studenti, nell'adattarsi alle nuove metodiche, che sono state argomento di discussione nei vari organi collegiali. L'efficacia e un eventuale impiego anche nel futuro post COVID-19 delle varie modalità di erogazione della didattica a distanza potranno essere valutati solo negli anni successivi.

Per la valutazione della fase in uscita:

- Gli incontri tra stakeholder e studenti sono state sospesi a causa dell'emergenza sanitaria ed è ragionevole pensare che sia difficile proseguire l'azione proposta in presenza.

Punti di Forza (eventuali)

Pubblicizzazione dei percorsi di studio all'estero che ha determinato:

- aumento della partecipazione degli studenti ai vari programmi proposti;
- aumento del numero di CFU acquisiti tramite internazionalizzazione;
- possibilità di svolgere anche periodi di tirocinio all'estero;
- specificità legata alla normativa nazionale italiana ed a particolarità del nostro territorio in materia di gestione e/o allevamento della fauna selvatica.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Tutoraggio, mirato alle discipline che maggiormente influenzano la progressione di carriera degli studenti;
- incontro con i componenti del mondo del lavoro utilizzando le nuove possibilità di riunioni a distanza;
- riconoscimento di corsi di insegnamento organizzati in moduli per facilitare l'acquisizione di CFU;
- presenza di studenti stranieri, sebbene il corso abbia una sua specificità legata alla normativa nazionale italiana ed a particolarità del nostro territorio in materia di gestione e/o allevamento della fauna



selvatica.

La CPDS suggerisce di rivedere il sistema di compilazione dei Questionari post laurea, spesso non restituiti, prevedendone la compilazione online al momento della presentazione della domanda di laurea.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che per il CdS</p> <ul style="list-style-type: none">▪ la descrizione degli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi sono descritti e prodotti seguendo i descrittori di Dublino;▪ i singoli insegnamenti sono coerenti con quanto descritto a livello di CdS;▪ le modalità di esame sono chiaramente descritte nei syllabus.	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti a supporto, ha verificato che per il CdS:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ i documenti di riesame sono completi;▪ sono state attuate le azioni di miglioramento sull'orientamento in itinere;▪ le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state messe in atto;▪ gli avvisi di carriera e le iscrizioni complessive del CdS permangono sui valori del triennio precedente, in linea con le numerosità dell'area geografica di riferimento. Molto più distanti i dati medi riferiti all'intero territorio nazionale dove però sono totalmente differenti il bacino di utenza e soprattutto la specificità dei corsi di studio;▪ gli iscritti mostrano una lieve flessione per l'anno 2019 da monitorare nei prossimi anni;▪ è aumentato il numero studenti regolari che proseguono dopo il I anno;▪ il 10% degli studenti passa ad un altro corso di laurea dopo il primo anno;▪ il numero di abbandoni dopo N+1 anni continua a salire;▪ si verifica una ridotta attrattività di studenti provenienti da altre regioni, ma questo fenomeno è presente anche in altri corsi di studio appartenenti alla medesima classe;▪ il numero di laureati, pur rimanendo costante come dato complessivo, ha visto un miglioramento dei laureati entro la durata normale del corso;▪ la percentuale dei laureati è aumentata ma si notano notevoli oscillazioni per singolo anno; il valore medio del periodo è in linea con la media geografica, mentre i valori a livello nazionale	



sono più elevati;

- i risultati in termini di occupabilità dei laureati mostrano valori più elevati delle medie di riferimento. Le oscillazioni annuali sono forti ma il trend sembra in continuo aumento ad indicazione di una buona collocazione successiva agli studi;
- l'indicatore finalizzato a stimare il concetto di Full Time Equivalent Professor è diminuito, mostrando però un valore in linea con quello dell'area geografica e inferiore alla media italiana, verosimilmente a causa delle fluttuazioni del numero di studenti iscritti nei differenti anni di valutazione.

Punti di Forza (eventuali)

- Il corso è assestato su numero di iscritti compatibile con la peculiarità del corso;
- buon rapporto studenti/docenti;
- discreto il livello di occupazione ad un anno dalla laurea.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Ove possibile, incrementare l'attività di tutoraggio per la propedeuticità dei corsi ed il completamento del percorso didattico;
- consolidare il numero di iscritti regolari;
- migliorare il numero di CFU acquisiti durante i primi anni;
- numero di abbandoni dopo il primo anno;
- **ricambio generazionale del corpo docente**, ove possibile.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <ul style="list-style-type: none">▪ La SUA CdS risulta completa e aggiornata;▪ il sito web è completo e aggiornato;▪ c'è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web e i quadri della SUA.	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>	



Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>La CPDS valuta molto positivamente l'aumento di interesse degli studenti e tirocinanti a compiere un periodo di studio o tirocinio all'estero.</p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
<p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p> <p>Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno</p>	



attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali):	



Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni Commissione Test

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA).

I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti.

Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):	
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIO-EMSA)

La Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Gestione Ambientale e l'Agricoltura Sostenibile (Bio-EMSA) è un corso di Laurea di recente attivazione presso l'Ateneo fiorentino (2017). L'obiettivo è quello di formare una nuova figura capace di valutare gli effetti dei cambiamenti climatici sull'ambiente e sulle produzioni agricole primarie e allo stesso tempo capace di impostare nuovi modelli produttivi ecosostenibili.

Nel percorso formativo del CLM sono fornite agli studenti le competenze tecnico-scientifiche necessarie per:

- interpretare, in chiave molecolare e cellulare, gli effetti dei cambiamenti climatici sui sistemi biologici, in particolare quelli di interesse agrario e forestale;
- sviluppare e gestire in maniera eco-compatibile e sostenibile le attività agrarie legate alle produzioni zootecniche e vegetali;
- progettare e sviluppare nuovi prodotti biotecnologici tramite bioprocessi eco-compatibili.

In relazione alla sua recentissima nascita non è possibile una valutazione completa dell'andamento degli indicatori avendo al massimo, nella maggior parte dei casi, un solo anno di confronto.

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Sulla base dell'analisi della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 19/20 (servizio SIS-ValDidat del gruppo VALMON) il Gruppo di Riesame rileva:

un incremento generico degli indicatori rispetto l'anno accademico precedente e superiori generalmente alla media della Scuola. Le valutazioni medie dei singoli quesiti oscillano tra un minimo di 6,14 (D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)) ed un massimo di 8,67 (D10 - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?).

Le valutazioni insoddisfacenti riguardano esclusivamente il quesito D15 riguardante la situazione delle aule (6,14) ed il quesito D16 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?) corrispondente al valore 6,54. Gli studenti trovano le tematiche del CdS interessanti (8,41). L'analisi delle valutazioni dei singoli insegnamenti rileva che generalmente vi è stato un miglioramento nel gradimento degli studenti, anche e soprattutto in relazione alla sua recente introduzione e alle problematiche annesse.

Si conferma l'alta percentuale di studenti che prosegue la carriera al II anno (iC21) anche se non appare statisticamente solido essendo riferibile a sole due annualità.

A maggior ragione non appare attendibile la Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) essendo il 2018 la prima attivazione del secondo anno.

Molto positivo il valore relativi all'indicatore iC23 da cui si evince la scarsa propensione all'abbandono, ma anche in questo caso il dato riferito a sole due annualità non appare ancora statisticamente solido. In effetti l'indicatore iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni non è ancora disponibile.

Non vi sono ancora informazioni disponibili sull'occupazione post Laurea.



Punti di Forza (eventuali)

Il percorso di Laurea ha evidenziato una buona soddisfazione generale degli studenti in relazione all'innovatività dei temi trattati e nelle modalità d'esame maggiormente interattive e applicative che stimolano lo studente verso l'applicazione degli argomenti trattati a lezione, spesso integrandoli in maniera del tutto originale.

Alcuni insegnamenti hanno evidenziato miglioramenti, anche e soprattutto in relazione a eventuali sovrapposizioni eventuali di argomenti.

L'insegnamento Practice in agro-environmental biotechnology rappresenta un *unicum* a livello nazionale tra i CdS LM7.

Le limitazioni imposte da Covid-19 non hanno permesso a pieno la valorizzazione dell'innovatività del corso, seppur l'ingegno e l'innovatività nello stimolare interesse sia stato notevole.

I docenti del CdS organizzano, con buona frequenza, seminari tenuti da docenti e ricercatori di chiara fama che risultano particolarmente apprezzati dagli studenti e sono visti come una grande possibilità per l'arricchimento scientifico personale. Le limitazioni nazionali hanno imposto l'organizzazione di tali eventi da remoto.

La Summer School rappresenta un punto di forza che suscita notevole interesse per gli argomenti trattati, seppur nell'anno 2020 sia stata tenuta in versione telematica.

Aree di miglioramento (eventuali)

Individuare nuove azioni e/o verificare le azioni di miglioramento messe in atto con i docenti interessati, coinvolgendo anche gli studenti, per le criticità emerse circa la mancanza di conoscenze preliminari possedute che risultano in alcuni casi non sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati anche in relazione alla novità degli argomenti trattati nel CdS.

Esaminare con i docenti interessati, coinvolgendo anche gli studenti, le ragioni delle criticità emerse nei corsi con valutazioni non soddisfacenti e mettere in pratica azioni di miglioramento.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Analisi

Aule: il CdS utilizza aule posizionate in tre sedi: Cascine, Via Maragliano e Polo Scientifico di Sesto Fiorentino. Le valutazioni degli studenti hanno assegnato alle sole domande D15 e D16 Valori non sufficienti (inferiori a 7). Tali valutazioni sono in linea con quelle della Scuola di Agraria.

Biblioteche: la situazione biblioteche è buona nella sede delle Cascine perché la biblioteca di Agraria ha una dotazione importante di volumi ed è recettiva sia alle segnalazioni dei docenti che degli studenti. Possiede inoltre una sala studio adeguata, oltre che la possibilità di fruire liberamente di numerosi volumi disponibili per gli studenti.

Difficile invece la situazione in Via Maragliano dove gli studenti non trovano spazi studio disponibili.

La biblioteca teoricamente disponibile presso il Polo di Sesto non è stata fruibile agli studenti, a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid.

Aule di informatica e laboratori: Gli studenti del corso di laurea possono contare su due aule di informatica però dislocate nelle due sedi delle Cascine e di Quaracchi.

Sale studio: La situazione delle sale studio è una criticità dovuta alla dislocazione su tre sedi del CdS. Alle Cascine, comunque, sono disponibili una zona ubicata in prossimità dell'ingresso che è attrezzata con tavoli dotati di prese elettriche per un totale di 28 postazioni. Lo spazio dell'aula Murales è inoltre disponibile per gli studenti per un totale di 32 posti.



Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

I margini di miglioramento riguardano le aule per la didattica. Occorre aumentare il numero di posti ove possibile, migliorare l'acustica, il comfort e la dotazione multimediale aggiungendo, ad esempio, alcune LIM. Da sostituire anche gli impianti audio integrando microfoni senza fili.

I laboratori spesso non rispondono alle effettive esigenze degli studenti, poco moderni e fruibili.

Le sale studio sono un ulteriore aspetto da migliorare.

È necessario dotare la biblioteca della Scuola di Agraria (Cascine) di un sistema efficiente e capillare di prese elettriche tale da permettere un utilizzo coerente dei dispositivi elettronici.

L'intera Scuola manifesta problemi di climatizzazione con eccessi termici nella sede di Colture arboree e temperature eccessivamente basse nelle sedi ubicate in via Maragliano e alle Cascine.

In varie sedi universitarie la connessione non è soddisfacente.

La frammentarietà delle strutture della Scuola d'Agraria ne rappresenta certamente una debolezza, soprattutto per gli studenti del Bio-EMSA, dislocati su tre Poli Didattici.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

I dati relativi alla laurea Magistrale BIOEMSA mostrano che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno (iC01) è diminuita nell'anno 2018 rispetto al primo anno di attivazione del corso, lo stesso trend si nota per la media degli Atenei dell'area geografica sia per la media degli Atenei nazionali.

L'indicatore sarà sottoposto ad un'attenta valutazione del corpo docente anche se l'analisi relativa a solo due annualità non fornisce una chiara ed esaustiva valutazione statistica dell'indicatore stesso.

La percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) nel 2019 sembra in diminuzione rispetto al 2018 e sembra tornare ai livelli del primo anno di attivazione.



Punti di Forza (eventuali)

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iC02) appare essere molto più alta rispetto agli Atenei della stessa area geografica e agli Atenei nazionali, ma su tale dato non è possibile fare nessun tipo di valutazione, in quanto si riferisce ai soli primi 3 laureati entro dicembre 2019, e non entro il termine del primo Anno Accademico aprile 2020.

Molto positivo il valore relativi all'indicatore iC23 da cui si evince la scarsa propensione all'abbandono.

Aree di miglioramento (eventuali)

Sull'andamento dell'indicatore tra le annualità non è possibile fare nessuna considerazione per mancanza di dati. L'indicatore riferibile alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero soffre, come già indicato per l'indicatore iC02, della considerazione del termine dell'annualità al dicembre 2019, anziché al termine dell'anno accademico (aprile 2020).

Il numero di studenti che si sposta all'estero per l'acquisizione di CFU appare ancora limitato, il CdS intraprenderà azioni per incentivare la mobilitazione degli studenti, nonostante i dati attuali soffrano dell'emergenza pandemica da Sars-Cov2.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi



Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Il corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Gestione Ambientale e l'Agricoltura Sostenibile (**BIOEMSA**) è stato attivato nel 2017 per cui, in alcuni casi non sono presenti indicatori e comunque non è possibile fare una valutazione dell'andamento degli indicatori avendo al massimo, nella maggior parte dei casi, un solo anno di confronto.

Punti di Forza (eventuali)



Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS ha esaminato la disponibilità e la correttezza delle informazioni relative ai punti:</p> <p>1. Requisiti di ammissione, obiettivi formativi specifici e prova finale</p> <p>La CPDS ha verificato che le informazioni sui requisiti di ammissione, sugli obiettivi formativi specifici e sulla tesi di Laurea sono disponibili nel sito web del CdS. Gli obiettivi formativi sono inoltre disponibili, in forma sintetica, nella Guida per gli studenti.</p> <p>Dalla verifica risulta che le informazioni sui requisiti di ammissione e sulla Tesi di Laurea presenti nel sito sono coerenti con quelle riportate nella SUA-CdS e nel Regolamento didattico; le informazioni sugli obiettivi formativi specifici presenti nel sito del CdS sono coerenti con quelli riportati nel Regolamento didattico e congruenti, come contenuti, con quelli riportati nella SUA CdS.</p> <p>2. Descrizione del percorso di formazione: informazioni sul piano di studio, curricula e relativi insegnamenti</p> <p>La CPDS ha verificato che il piano degli studi con i titoli degli insegnamenti e la loro collocazione temporale è disponibile e reperibile nel sito web del CdS. Il collegamento al titolo di ogni insegnamento permette di aprire la scheda di ciascun insegnamento, dove è possibile consultare il programma, le modalità di verifica e apprendimento, il nome del docente titolare dell'insegnamento. Dalla verifica effettuata, risulta che tutti i docenti hanno allegato il programma dell'insegnamento e il loro CV.</p>	



3. Calendario delle attività: informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto

La CPDS ha verificato che il calendario didattico e l'orario degli insegnamenti sono facilmente reperibili sul sito web del CdS e che il sito del CdS rimanda, con apposito link, al sito della Scuola, dove è possibile prendere visione del calendario didattico dell'A.A. in corso, l'orario degli insegnamenti e i rispettivi docenti.

La CPDS ha inoltre verificato che il link al calendario del CdS, indicato nella SUA CdS, corrisponde a quello del sito della Scuola. La CPDS ha altresì verificato che il calendario didattico riportato nel sito della Scuola corrisponda a quello indicato nella Guida per gli studenti.

Il calendario degli esami di profitto è accessibile dal sito web di Ateneo (link riportato nella SUA CdS), da dove è possibile prendere visione del calendario degli esami di tutti i CdS della Scuola di Agraria e delle altre Scuole dell'Ateneo fiorentino. La CPDS ha verificato che nel sito del CdS sono attivi, e facilmente accessibili, i link che rimandano (i) alla pagina del sito della Scuola dove sono indicati i periodi di svolgimento degli esami di profitto e (ii) al sistema di prenotazione on line degli esami di profitto.

Per quanto riguarda le informazioni relative ai **servizi di contesto**, la CPDS ha verificato quanto segue:

- Aule, laboratori e aule informatiche, sale studio, biblioteche: tali informazioni sono disponibili nei siti web del CdS e della Scuola; informazioni sulle aule, aule informatiche e biblioteche sono inoltre riportate nella Guida per gli studenti.
- Orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere: le informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (tirocini e stage): tali informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che nel sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: le informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Accompagnamento al lavoro: queste informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.

Punti di Forza (eventuali)

Tutte le informazioni risultano disponibili e reperibili nel sito web del CdS e/o della Scuola. Le informazioni sono riportate in modo corretto. Buona coerenza tra le informazioni riportate nei siti web e quelle riportate in altri documenti (SUA CdS, Regolamento didattico).



Aree di miglioramento (eventuali)

Appare utile migliorare l'aspetto divulgativo del sito, anche se queste modifiche sono condizionate dai vincoli imposti per le strutture dei siti che devono essere uniformi per tutto l'Ateneo.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
<p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p> <p>Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno</p>	



attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbalì, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali):	



Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni Commissione Test

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA).

I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti.

Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):	
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare



Valutazione complessiva della CPDS

Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie effettua una periodica e sistematica analisi degli esiti della valutazione degli studenti attraverso le attività del Gruppo di Riesame e attraverso periodici incontri e confronti tra i referenti dei Curricula in cui il CdS si articola.

I verbali del Gruppo di Riesame vengono regolarmente sottoposti all'approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio e nel corso dello stesso si analizzano gli esiti delle valutazioni e le eventuali problematiche emerse, con ulteriori momenti di approfondimento che coinvolgono l'intero corpo docente del CdS.

Per l'AA 2019/2020 le valutazioni sono tutte superiori al punteggio 7, Per la maggior parte dei quesiti si è registrato un miglioramento nei risultati, sia rispetto alla media dell'A.A. precedente, che rispetto alla media della Scuola.

Solo per 3 domande delle 18 totali i giudizi espressi dagli studenti del CdS sono risultati inferiori a quelli medi di Scuola. Si tratta della domanda D4 e delle domande D15 e D16 (relative alla Sezione del Questionario contenente le domande su *Aule e attrezzature*), i cui valori però non si discostano molto da quelli della Scuola.

Si sottolinea il giudizio relativo alla Domanda D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?), che evidenzia un netto peggioramento rispetto ai valori dati dagli studenti del CdS nel precedente A.A.

Analizzando le valutazioni espresse dagli studenti sui singoli insegnamenti, si evidenzia un punteggio particolarmente basso per una disciplina che ha inciso però pesantemente sulla valutazione complessiva del CdS, dal momento che le valutazioni rese disponibili dall'Ateneo per l'AA 2019/2020 riguardavano esclusivamente le discipline del primo semestre. Nonostante ciò si denota comunque complessivamente un miglioramento rispetto alle valutazioni dello scorso A.A. (CPDS 2018).

Un forte miglioramento riguarda le domande D13 (Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) e D14 (Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?), dal momento che i punteggi assegnati sono stati nettamente superiori a 8 e il CdS è risultato al 3° posto tra i 14 CdS attivati nella Scuola di Agraria nell'AA 2019/2020, confermando o migliorando la posizione del precedente AA.

Il miglioramento ottenuto dimostra che le criticità rilevate lo scorso AA per alcune discipline sono state superate in seguito ad opportuni interventi correttivi dei quali si è discusso in occasione dei Consigli di CdS, con evidenti riscontri positivi. E' comunque importante ribadire che, poiché il secondo semestre non è stato valutato a livello di Ateneo causa pandemia, il confronto risulta distorto e fortemente viziato.

Punti di Forza (eventuali)

Il rapporto docenti/studenti favorisce un confronto diretto, anche *ad personam*, rendendo oltre modo efficace il tutoraggio, che viene effettuato in maniera sistematica e costante.

Il rapporto di collaborazione stretto, diretto e continuo instaurato tra Tutor, Presidente del CdS e rappresentanti degli studenti, che si fanno portavoce delle problematiche espresse ed evidenziate dagli studenti.



Aree di miglioramento (eventuali)

Le azioni proposte per tutte le discipline riguardano:

rispettare gli orari di svolgimento dell'attività didattica;

rendere disponibile il materiale didattico in modo completo agli studenti, utilizzando la piattaforma della didattica on-line Moodle;

definire chiaramente la modalità di svolgimento dell'esame.

Resta fondamentale continuare a sollecitare i docenti delle cui discipline emergono criticità.

Si deve comunque tenere conto della condizione pandemica che ha interessato il secondo semestre nell'A.A. 2019/2020 e che interesserà sicuramente anche i semestri successivi, per cui si ritiene di intervenire sui punti sopra citati per erogare una didattica che soddisfi a pieno gli studenti.

Alla luce di quanto sopra affermato, si prevede di continuare nell'attuazione di opportuni momenti di confronto con gli studenti, in quanto gli incontri finora promossi hanno ricevuto feedback positivi da parte degli studenti e si prevede perciò di continuare, rendendoli ancora più efficaci.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS effettua una analisi sulla possibilità che la Scuola ha di erogare la propria offerta didattica in relazione alle risorse disponibili. In altri termini, la CPDS valuta se l'ambiente di apprendimento (reperibilità delle informazioni e dei programmi degli insegnamenti, organizzazione e servizi della didattica, infrastrutture,..) messo a disposizione degli studenti è adeguato per il raggiungimento degli obiettivi formativi.

L'analisi da parte del CPDS del materiale di riferimento, e in particolare degli esiti della valutazione della didattica in base ai giudizi espressi dagli studenti, ha mostrato una situazione di estrema criticità delle aule e delle strutture per le esercitazioni.

Per l'AA 2019/2020 la valutazione relativa alla domanda D15 (*Le aule sono adeguate?*) evidenzia il persistere delle criticità delle strutture a disposizione degli studenti, sulle quali l'Ateneo non è intervenuto nonostante i ripetuti solleciti da parte della Presidente del Cds, o è intervenuto con operazioni di restyling non completamente efficaci. I pochi interventi fatti dall'Ateneo (sulle Aule A, B, C, D) hanno addirittura peggiorato la situazione preesistente, in particolare sotto il profilo dell'acustica. Da sottolineare che si tratta del quesito più critico a livello del CdS che va a penalizzare fortemente gli sforzi fatti dallo stesso per rispondere alle esigenze degli studenti.

Per il quesito D16 (*I locali e le attrezzature per le attività didattiche... sono adeguati?*), anche se la media dell'A.A. 2019/2020 risulta maggiore rispetto alla media degli anni precedenti, la valutazione ottenuta rimane comunque inferiore alla media della Scuola.

Il numero degli studenti iscritti nel 2019 (pari a 50) ha subito una lieve flessione rispetto al dato del 2018 (54) ma è comunque incrementato sensibilmente rispetto al triennio 2015-2017, con valori che restano marcatamente superiori a quelli medi di Ateneo relativi alla stessa classe di laurea; il suddetto numero, con riferimento al primo anno di insegnamento, è comunque da considerarsi pienamente soddisfacente dal momento che le risorse strutturali attualmente disponibili (laboratori e aule) per svolgere adeguatamente lezioni, esercitazioni e tesi sperimentali renderanno poco sostenibili ulteriori incrementi di numerosità. Il rafforzamento per una scelta maggiormente consapevole da parte degli studenti potrà essere realizzato con le attività di orientamento e tutoraggio, che il CdS realizza in maniera sistematica.



Per quanto riguarda queste ultime due attività, il CdS promuove attivamente un incontro annuale tra i Docenti Referenti dei *curricula*, il Segretario e la Presidente del Corso di Studio con gli studenti del I e del II anno, realizzato in coincidenza dell'inizio dell'AA (Welcome Day, giunto alla V Edizione).

La guida dello studente per la Scuola di Agraria contiene requisiti necessari per l'accesso ai corsi di studio e in particolare i CFU da acquisire nei singoli ambiti disciplinari. Ma purtroppo tale documento risulta disponibile piuttosto tardivamente rispetto al momento in cui risulterebbe effettivamente più funzionale per fornire i chiarimenti ai potenziali studenti interessati all'iscrizione.

Il recupero delle carenze emerge nelle richieste di *nulla osta* che non vengono accettate in quanto lo studente deve recuperare i CFU mancanti per i diversi SSD relativi ad insegnamenti di base per l'accesso alla laurea magistrale. Al fine di recuperare eventuali lacune, in alcuni casi lo studente è invitato a recuperare i CFU mancanti utilizzando i 12 CFU a scelta.

L'internazionalizzazione è promossa attivamente dal CdS mediante incontri mirati come il "Welcome Friday" (01.03.2019) in concomitanza con l'uscita dei Bandi, il quale ha visto la partecipazione di un elevato numero di studenti del CdS e di altri CdS della Scuola.

I risultati di queste iniziative sono evidenti nella Scheda di Monitoraggio 2019 (SMA) dove vengono riportati gli "indicatori internazionalizzazione" (DM 987/2016 allegato E), in particolare l'indice iC10 ha presentato nel 2018 un deciso marcato miglioramento rispetto al 2017, superiore alla media di Ateneo e di Area Geografica ma ancora lontano dal valore di riferimento Nazionale.

Gli altri due parametri relativi all'internazionalizzazione (iC11 e iC12) evidenziano invece una performance non positiva rispetto ai valori registrati negli Atenei della stessa Area Geografica e degli Atenei italiani. Gli incidi mostrano delle problematiche che ancora persistono relativamente al riconoscimento degli esami sostenuti all'estero nell'ambito della mobilità studentesca.

Il livello di conoscenza della lingua inglese viene poi visto dagli studenti come un limite per intraprendere l'esperienza dell'internazionalizzazione.

Gli insegnamenti, svolti completamente in lingua italiana, rendono il CdS poco attrattivo per studenti che abbiano conseguito all'estero il titolo di studio richiesto per l'accesso, che peraltro non hanno possibilità di trovare nel sito informazioni relative al CdS riportate in lingua inglese, contribuendo così alla criticità rilevata per l'iC12.

Punti di Forza (eventuali)

Gli eventi organizzati per promuovere l'esperienza internazionale e di orientamento (Welcome Day, Welcome Friday) hanno visto la partecipazione attiva di numerosi studenti e hanno prodotto risultati evidenti, motivo per cui si consiglia di perpetuarne l'organizzazione. Inoltre bisogna sottolineare come la pubblicizzazione dei Bandi Erasmus studio e traineeship e dei Bandi dell'Ateneo volti alla mobilità studentesca in Paesi extra-UE in occasione di eventi dedicati e attraverso i rappresentanti del CdS che ricorrono ai canali social, ne favorisce la divulgazione

Vanno citate inoltre altre iniziative tese all'internazionalizzazione, quali visite tecnico-didattiche all'estero organizzate da docenti del Corso (tramite bandi non Erasmus per la mobilità) che hanno visto una forte partecipazione da parte degli studenti, ma anche attraverso l'organizzazione di seminari svolti da docenti provenienti da università di altri Paesi. Tali iniziative sono finalizzate a stabilire rapporti di collaborazione duratura e interscambio di studenti, forniscono anche una forte spinta alla mobilità, sia UE che extra-UE.

Un ulteriore incentivo alla mobilità può derivare dal cambiamento della modalità di attribuzione del punteggio di laurea, che dal 2016 premia gli studenti che hanno acquisito CFU presso strutture



accademiche estere; oltre che l'organizzazione di corsi in lingua presso la Scuola di Agraria (lingua straniera per gli studenti *out* e di lingua italiana per gli studenti in ingresso) che favoriscono la frequenza da parte degli studenti, risultando così uno stimolo alla partecipazione ai bandi Erasmus.

Aree di miglioramento (eventuali)

Le valutazioni relative alle aule e alle strutture per le esercitazioni, in base ai giudizi espressi dagli studenti, lamentano una situazione di estrema criticità che penalizza fortemente gli sforzi fatti dal CdS per rispondere alle esigenze degli studenti. Peraltro si sottolinea che queste prescindono dalle capacità del CdS di realizzare un miglioramento di questa performance.

Le modeste opere di sistemazione delle aule e delle attrezzature non hanno prodotto risultati soddisfacenti, per cui si ritiene di dover insistere su questa affinché l'Ateneo si attivi a risolvere le problematiche sopra citate.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, gli indici mostrano delle problematiche che ancora persistono, relativamente al riconoscimento degli esami sostenuti all'estero e probabilmente al livello di conoscenza della lingua necessario per intraprendere l'attività.

Per cui vengono sottolineate le azioni correttive da mettere in atto. Innanzitutto, risulta fondamentale una migliore coordinazione tra docenti e studenti al fine di individuare gli insegnamenti presso la università di destinazione più affini a quelli del CdS per garantire il riconoscimento *in toto* dell'esame sostenuto; di conseguenza un maggiore coinvolgimento dei docenti nella scelta delle università di destinazione e degli esami da sostenere. Si sottolinea infine che la criticità rilevata per l'IC12 è da attribuire anche agli insegnamenti che vengono svolti completamente in lingua italiana, rendendo il CdS poco attrattivo per studenti che abbiano conseguito all'estero il titolo di studio richiesto per l'accesso, che peraltro non hanno possibilità di trovare nel sito informazioni relative al CdS riportate in lingua inglese. Alla luce di ciò si sottolinea **l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.**

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Il CPDS analizza la Scheda Unica Annuale e gli specifici quadri dai quali emerge che gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti sono descritti in modo chiaro e in linea con quelli stabiliti per il CdS. I diversi quadri risultano aggiornati e in particolare anche il quadro B1, cui vi è allegato il file pdf riguardante il percorso di formazione, risulta aggiornato al nuovo piano dell'Offerta didattica entrato in vigore nell'A.A. 2019/2020 rispetto allo scorso anno (CDPD 2018)</p> <p>Inoltre in base agli esiti delle valutazioni effettuate dagli studenti (VALMON), si sottolinea come nei quesiti D17 (<i>Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?</i>) e D18 (<i>Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?</i>) si registrano votazioni maggiori a 8, che superano sia media dell'A.A. precedente, che la media della Scuola.</p>	



Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS ha preso visione dei documenti di Riesame ciclico presentato dal CdS in cui erano indicati gli obiettivi di miglioramento.</p> <p>Per quanto riguarda la progressione della carriera, il CdS promuove incontri tra docenti e studenti al fine di facilitare a questi ultimi l'organizzazione del proprio percorso accademico. I risultati ottenuti incoraggiano questo tipo di incontri.</p> <p>Il CdS mette a disposizione degli studenti, mediante il costante aggiornamento del sito web, sia l'elenco delle tesi di laurea svolte negli anni, sia le informazioni relative all'offerta di argomenti di tesi per gli studenti, facilitandone così la ricerca.</p> <p>Per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro il CdS organizza diversi eventi volti a rafforzare e irrobustire le competenze che sono richieste negli ambiti professionali connessi con la laurea magistrale in Scienze e Tecnologie agrarie.</p> <p>Da sottolineare infatti l'attivazione e la riproposizione del corso CAD, utile sia per il superamento dell'Esame di Stato e sia per rendere gli attuali studenti iscritti competitivi nel mondo del lavoro, una volta laureati.</p>	



Viene rinnovata inoltre anche l'offerta di seminari tenuti da professionisti e da studiosi su tematiche di interesse per il futuro lavorativo degli studenti, come ad esempio il seminario organizzato con l'Ordine degli Agronomi.

Punti di Forza (eventuali)

Il CdS svolge attivamente diverse attività che mirano alla formazione professionale degli studenti per favorire il loro inserimento nel mondo del lavoro.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno laureati e provenienti da altri Atenei (iC04) è incrementata, consolidando il trend positivo che ha portato questo parametro a un valore molto simile a quelli registrati nei CdS delle aree di confronto.

Aree di miglioramento (eventuali)

Riproporre seminari, eventi e corsi formativi/professionalizzanti.

Continuare in modo costante ad aggiornare le informazioni presenti sul sito web e pubblicizzare le attività svolte dal CdS al fine di rendere il corso più attrattivo per i futuri studenti e per continuare a migliorare quindi l'indicatore iC04.



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Il CDPS effettua un'analisi delle informazioni rese disponibili sulle diverse pagine web di riferimento per il CdS, che ha mostrato una sostanziale congruenza delle informazioni disponibili ai diversi livelli. Permane la difficoltà nella ricerca di alcune informazioni anche mediante l'apposita finestra di ricerca.</p> <p>La comunicazione delle attività è promossa non solo attraverso il sito web ma anche mediante il passaparola tra Presidente- rappresentanti- studenti grazie all'utilizzo di messaggistica istantanea.</p>	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>	



Aree di miglioramento (eventuali)

Si propone di continuare nell'attività di miglioramento e aggiornamento del sito web.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
<p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p> <p>Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno</p>	



attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali):	



Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni Commissione Test

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA).

I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti.

Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):	
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS: **LM69 Natural Resources Management for tropical rural development**

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS▪ Analisi esiti della valutazione della didattica▪ Esiti delle azioni correttive previste nella SMA▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ Scheda di Monitoraggio Annuale	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto, ha valutato che, per il CdS Natural Resources Management for tropical rural development:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Esiti della Valutazione della Didattica 2019/2020 da parte degli studenti. Questionario Valmon (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php). <p>L'analisi risulta parziale poiché sul sito VALMON sono valutati circa un terzo degli insegnamenti erogati, 4 su 13, con un totale di 7 docenti su 19. Questo porta a una valutazione non rappresentativa del corso e del confronto con l'AA 2018/2019. Le motivazioni possono essere dovute all'emergenza sanitaria COVID-19 che non ha permesso di concludere le valutazioni.</p> <p>Ciononostante, i punteggi sono tutti superiori a 8, valori più bassi per D5 (gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?) e D6 (il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) rispettivamente 8.2 e 8.3, inferiori rispetto all'AA 2018/2019 ma, tutte le domande registrano valori nettamente superiori rispetto a quelli di Ateneo.</p>	



Le singole sezioni mostrano una performance molto simile, poco inferiore a 9.0, per quanto riguarda l'organizzazione del CdS (D1-D3), ma più alti rispetto ai valori di Ateneo.

Sezione 2 del questionario, relativa all'organizzazione dell'insegnamento: registra un calo per le domande D5 e D6 mentre per le domande D4, D7, D8 e D9 si confermano i valori dell'AA 2018/2019. L'abbassamento è riferito a due insegnamenti che, a causa dell'esiguo numero di insegnamenti valutati, hanno un peso relativo più elevato. I punteggi ottenuti sono comunque mediamente superiori a 8.0.

Sezione 3 del questionario relativa al docente: registra valori migliori per D10 e D11, mostrando un buon gradimento da parte degli studenti rispetto agli orari e alla preparazione dei docenti. Si rileva un leggero calo sulle domande D13 e D14 (relative alla disponibilità del docente) tuttavia con valori che restano ampiamente sopra la sufficienza. Tutti i valori ottenuti sono nettamente superiori a quelli della Scuola e superiori a 9.0; ciò indica che la qualità del corpo docente è apprezzata dagli studenti.

Sezione 4, aule e attrezzature: domanda D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?) si segnala un miglioramento da 8.0 a 8.6 confermando che il CdS è riuscito a collocare gli insegnamenti nelle aule della Scuola di Agraria, dopo la chiusura dell'Istituto Agronomico per l'Oltremare. Anche la Domanda D16 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative - esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.- sono adeguati?) registra un miglioramento con punteggio superiore ad 8.

Sezione 5, soddisfazione: E' confermato il risultato del 2018/2019 poco inferiore al 9 sia per D17 (Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?) che per D18 (Sei soddisfatto dell'insegnamento?). Anche in questo caso, il CdS dimostra di essere tra i migliori della Scuola.

Punti di Forza (eventuali)

La CPDS ha verificato che il CdS:

- ha elargito 14 borse di studio AICS (11 dalla Piattaforma della Conoscenza e 4 attraverso il progetto Università Nazionale Somala - Roma 3) che hanno permesso una forte ripresa delle iscrizioni per l'AA 2019/2020 portando a un netto miglioramento degli indicatori sugli studenti iscritti;
- ha formato un "International Office", con tutor multilingue che ha portato a un maggior grado di soddisfazione da parte degli studenti;
- ha apportato miglioramenti nel sito web (<https://www.tropicalruraldevelopment.unifi.it/>) che offre così più informazioni ai futuri studenti;
- ha intensificato la pubblicità attraverso le nuove brochure del corso e informazioni inviate a università straniere, enti nazionali e internazionali (FAO, WMO, UNDP, etc.), ambasciate.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Attuare il riconoscimento completo dei CFU acquisiti all'estero anche per le attività di tesi. Il problema non è ancora stato risolto a causa del fatto che gli studenti stranieri con una borsa di studio non possono recarsi all'estero per il conseguimento delle "Enhanced Skills", poiché i due contributi non sono compatibili. Inoltre, gli studenti con borsa di studio AICS non possono recarsi nel proprio paese per il lavoro di tesi;
- aumentare l'attività di supporto didattico ;
- fornire in anticipo il materiale didattico sulla piattaforma Moodle;



- coordinare più razionalmente i vari corsi.

La CPDS ritiene che ci sia una incongruenza nei giudizi espressi dagli studenti riguardo al carico didattico. Infatti, da un lato gli studenti richiedono argomenti integrativi, dall'altro lamentano un eccessivo carico didattico.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per la valutazione della fase di ingresso il CdS ha :</p> <ul style="list-style-type: none">▪ apportato miglioramenti al sito web; ha intensificato la pubblicità attraverso le nuove brochure del corso inviate a università straniere, enti nazionali e internazionali (FAO, WMO, UNDP, etc.), ambasciate;▪ istituito un "International Office", con la presenza di tutor multilingue;	



Per la valutazione della fase in itinere:

- Gli obiettivi di apprendimento a livello di corso di studio sono chiaramente descritti sulle pagine personali dei docenti e ai link dei relativi insegnamenti, dove sono disponibili e chiari i programmi, le modalità di esame e appelli, libri di testo consigliati;
- il percorso formativo è descritto in maniera chiara;
- l'organizzazione didattica (coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni) è funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS;
- il supporto didattico in itinere è garantito dalla piattaforma di e-learning Moodle, dalla disponibilità dei docenti a ricevere gli studenti, dai tutor;
- sono stati organizzati alcuni incontri (non formalizzati) con i rappresentanti degli studenti e alcune riunioni del GdR per il monitoraggio della qualità del CdS. Dai confronti con la componente studentesca non sono emerse criticità riguardo all'organizzazione dei corsi;
- al sito Web del corso, oltre i miglioramenti già citati, è stata aggiunta una sezione "Experiences" (ancora non popolata) per permettere agli studenti che hanno fatto un'esperienza all'estero (tirocinio, tesi, mobilità, etc.) di condividerla pubblicamente sia con gli studenti già iscritti che con i potenziali nuovi iscritti. La sezione contiene anche materiale fotografico e video per una comunicazione più efficace;
- ha organizzato alcune giornate per la divulgazione dei bandi di mobilità per studenti, sebbene rimanga il problema dei borsisti AICS che non hanno la possibilità di usufruire di contributi aggiuntivi.

Nel **periodo di criticità** della **pandemia** da **COVID-19**, il CdS ha garantito l'erogazione della didattica a distanza seguendo le istruzioni di Ateneo e della Scuola (slides delle lezioni con commento audio caricate sulla piattaforma Moodle o lezioni da remoto con Google meet, impiego del sistema Webex/Moodle.

Ci sono state **difficoltà**, del resto inevitabili, sia da parte dei docenti che degli studenti, nell'adattarsi alle nuove metodiche, che sono state argomento di discussione nei vari organi collegiali. L'efficacia e un eventuale impiego anche nel futuro post COVID-19 delle varie modalità di erogazione della didattica a distanza potranno essere valutati solo negli anni successivi.

Per la valutazione della fase in uscita:

- Le schede che vengono consegnate ai laureandi non si dimostrano efficaci riguardo al monitoraggio delle attività di tesi e tirocinio, quindi il CdS ha valutato lo sviluppo di una procedura standardizzata che preveda una relazione obbligatoria post-tirocinio/pre-laurea delle attività svolte presso strutture italiane o estere. Il format della relazione dovrebbe essere pronto entro la fine 2020;
- le opportunità con il mondo del lavoro e le esperienze professionalizzanti, i rapporti con diverse aziende e istituzioni, italiane ed estere, sono stati numerosi e forti ma perlopiù basati su azioni dei singoli docenti. Non è ancora stato messo a sistema il rapporto con le parti interessate e non ci sono stati incontri formali con il comitato di indirizzo.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Risolvere il problema dei borsisti AICS che non hanno la possibilità di usufruire di contributi aggiuntivi.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che per il CdS</p> <ul style="list-style-type: none">▪ la descrizione degli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi sono descritti e prodotti seguendo i descrittori di Dublino;▪ i singoli insegnamenti sono coerenti con quanto descritto a livello di CdS;▪ le modalità di esame sono chiaramente descritte nei syllabus.	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti a supporto, ha verificato che per il CdS:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ i documenti di riesame sono completi;▪ la serie di indicatori di approfondimento per la sperimentazione- soddisfazione e occupabilità, risulta positiva con valori simili alle medie di riferimento, confermando quanto rilevato per l'anno precedente;▪ sono state attuate le azioni di miglioramento sull'orientamento in ingresso e in itinere;▪ le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state messe in atto.	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS <ul style="list-style-type: none">▪ La SUA CdS risulta completa e aggiornata;▪ il sito web è completo e aggiornato;▪ c'è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web e i quadri della SUA.	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.	
La CPDS valuta molto positivamente l'elargizione delle borse di studio AICS (11 dalla Piattaforma della Conoscenza e 4 attraverso il progetto Università Nazionale Somalia - Roma 3) che ha permesso un aumento significativo delle iscrizioni per l'AA 2019/2020.	



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
<p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p> <p>Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno</p>	



attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali):	



Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni Commissione Test

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA).

I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti.

Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):	
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM70 Scienze e Tecnologie Alimentari

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Rapporto di Riesame Ciclico 2017• SUA 2020• Verbali del CdS	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Il CdS-LM70 in Scienze e Tecnologie Alimentari effettua annualmente un'analisi complessiva dei questionari di valutazione degli studenti. Tale analisi viene svolta nel periodo di luglio, a conclusione del secondo semestre di lezioni. Le valutazioni vengono svolte dal Gruppo del Riesame prima, e successivamente dal Consiglio del Corso di Studi, di cui fanno parte anche i rappresentanti degli studenti. I risultati sono poi resi pubblici in forma aggregata nella SUA e nel Rapporto di Riesame Ciclico.</p> <p>La CPDS ha valutato le schede di valutazione della didattica da parte degli studenti per l'anno accademico 2019/2020. La valutazione complessiva del CdS è soddisfacente, anche se si evidenzia un valore lievemente inferiore nel punto relativo all'adeguatezza delle strutture didattiche (D16). Si ricorda che tale aspetto non è di responsabilità diretta del CdS. La valutazione analizzata, escludendo tale categoria, porta la valutazione a una media di gradimento compresa di 7,55 complessivamente buona.</p> <p>I giudizi di soddisfazione complessivi degli studenti sui singoli insegnamenti risultano mediamente più alti nel primo semestre, nel secondo semestre si presenta in particolare una materia la cui media di soddisfazione è solo sufficiente.</p>	



Punti di Forza (eventuali)

L'analisi tenuta periodicamente dal CdS permette di discutere gli esiti dei questionari. La presenza dei rappresentanti degli studenti, e di tutti i professori, permette di analizzare al meglio le eventuali problematiche presenti e stabilire possibili soluzioni.

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti documentali

- Schede docenti e schede insegnamenti
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- SUA 2019
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il sito specifico del CdS sia abbastanza completo, tutti gli insegnamenti presentano la descrizione del programma e del contenuto del corso, tali informazioni sono facilmente accessibili da parte degli studenti. Le informazioni riguardo conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze sono chiare ed esaustive.

L'internazionalizzazione del corso di Studi risulta difficilmente valutabile. La CPDS nell'anno precedente aveva suggerito di valutare e di adoperarsi per incrementarla, proponendo anche più modalità per l'acquisizione di crediti all'estero. Viste però le condizioni di svolgimento dell'a.a. 2019/2020, e le tempistiche necessarie per lo svolgimento di attività internazionali, la condizione di internazionalizzazione del CdS non risulta valutabile. Si possono nonostante tutto evidenziare le attività programmate dal CdS, per presentare agli studenti i progetti di internazionalizzazione.

Le aule utilizzate sono adeguate ed i laboratori di cui gli studenti possono disporre sono adeguati allo svolgimento delle varie attività.

Si sottolinea come sia al momento impossibile svolgere la valutazione da parte della CPDS sull'utilizzo di strutture e laboratori da parte degli studenti nel corso del secondo semestre dell'A.A. 2019/2020 a causa delle problematiche legate alla pandemia COVID-19.

Punti di Forza (eventuali)

Utilizzo esteso delle piattaforme on-line di supporto alla didattica, miglioramento che è stato uniformato per tutte le materie. Ampia attività laboratoriale durante la maggior parte dei corsi, compatibilmente con le restrizioni COVID-19.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS suggerisce che il Presidente del Corso di Studio ed il Gruppo del Riesame, stimolino l'utilizzo della piattaforma Moodle per tutti gli insegnamenti, anche quando le modalità delle lezioni non saranno telematiche.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• Schede insegnamenti• Rapporto di Riesame Ciclico 2017• SUA 2020• Ordinamento e Regolamento didattico	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La descrizione presente sul sito ufficiale del CdS del profilo in uscita degli studenti laureati risulta coerente con quanto riportato sulla SUA; la descrizione del profilo risulta chiara e esaustiva.</p> <p>Il CdS organizza annualmente un incontro tra gli studenti e l'ordine dei Tecnologi Alimentari.</p> <p>La riattivazione del Comitato di Indirizzo, descritta nel quadro A1.b della SUA risulta molto positiva ai fini del CdS.</p> <p>Lo strumento che risulta al momento inattivo o poco sfruttato è la raccolta dei pareri delle aziende ospitanti tirocinanti. La CPDS ritiene invece utile disporre di qualche dato in proposito, anche in considerazione a quanto riportato nel Rapporto di Riesame Ciclico e nella SUA sul potenziamento delle capacità tecnico- pratiche dei laureati.</p> <p>La CPDS giudica che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione sono coerenti con quanto riportato sulle schede di ogni corso. Rispetto agli anni passati, tutte le discipline hanno una scheda on-line completa e descrittiva delle modalità di verifica delle conoscenze e dei programmi del corso.</p> <p>La CPDS ha analizzato gli esiti dei questionari di valutazione della didattica riportati nella SUA, riscontrando una buona soddisfazione da parte dei laureati della scelta formativa fatta.</p> <p>Da una analisi a campione la CPDS ha rilevato che il Syllabus non è completato per tutti gli insegnamenti.</p>	



Punti di Forza (eventuali)

La descrizione degli obiettivi formativi, delle conoscenze e capacità di comprensione, delle capacità di applicare conoscenze e capacità di comprensione, l'autonomia di giudizio, le abilità comunicative e le capacità di apprendimento, risultano chiare e complete nell'ordinamento e nel regolamento didattico. La scelta di riattivare il Comitato di Indirizzo risulta utile e vantaggiosa ai fini della definizione dei profili in uscita.

Si conferma buona della possibilità data agli studenti di svolgere attività pratiche come tirocini aziendali, in particolare, viste le difficoltà presentate al punto B, di usufruire di attività laboratoriali.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS suggerisce che il CdS verifichi la completezza delle informazioni fornite attraverso il Syllabus, così che siano fruibili dagli studenti.

La CPDS suggerisce inoltre di realizzare a breve quanto riportato anche nel Rapporto di Riesame Ciclico, cioè una raccolta dati su pareri e giudizi da parte delle aziende che ospitano studenti e laureati per effettuare stage/tirocini.

Quadro D

Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico



Fonti documentali

- Schede di monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- SUA 2020
- Verbali CdS

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, analizzando il consiglio del CdS, ha rilevato i risultati dell'esito di un incontro con gli studenti, in cui sono stati affrontati gli aspetti positivi e negativi della DAD del secondo semestre 2019-2020. Tra i primi si evidenzia la possibilità di prendere appunti in maniera completa anche grazie alla possibilità di riascoltare le lezioni; tra i secondi, la mancanza di interazioni sociali e le ridotte esercitazioni.

La CPDS suggerisce di raccogliere le opinioni degli studenti riguardo alla didattica a distanza.

Punti di Forza (eventuali)

Il Riesame Ciclico, la SUA e la SMA appaiono scritti in modo chiaro, dando evidenza delle attività di miglioramento secondo una logica di gradualità. Tutti i documenti appaiono inoltre coerenti nel loro contenuto. Risultano efficaci le modalità di discussione delle criticità con gli studenti.



Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS ribadisce come suggerimenti quanto già indicato nei punti A, B e C.

In particolare, si sottolinea la necessità di svolgere attività di monitoraggio e valutazione specifiche per le modalità a distanza, ed in caso di adattare le attuali modalità di valutazione.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• SUA 2020• Guida per gli studenti - Scuola di Agraria - AA 2020/2021• Sito web CdS e Scuola di Agraria	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS ha rilevato nel complesso che quanto riportato nella SUA risulta completo e corretto. I risultati di apprendimento, la descrizione del percorso di formazione e il calendario delle attività risultano ben descritti ed esposti. Tali informazioni sono coerenti con quanto descritto sul sito web del CdS e della Scuola di Agraria. Le stesse informazioni sono coerenti con quanto descritto nella Guida per gli studenti.</p>	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p> <p>Il sito web del CdS riporta informazioni aggiornate. La descrizione del CdS nella Guida è chiara e completa.</p>	



Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS ritiene importante adattare tutte le modalità di valutazione della didattica alle condizioni di didattica attuali. Si ritiene importante che i questionari di valutazione siano resi efficaci anche per le modalità di didattica a distanza.</p>	



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
<p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p> <p>Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno</p>	



attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbalì, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali):	



Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni Commissione Test

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA).

I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti.

Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):	
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM 73 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">● SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).● Relazione della CPDS dell'anno precedente● Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)● Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)● ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Dall'analisi dei documenti disponibili, la CPDS ha osservato quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none">● il CdS LM 73 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali svolge annualmente una analisi dei questionari di valutazione degli studenti. Questa analisi è svolta dal gruppo di Riesame prima e, successivamente, in maniera collegiale dal Consiglio di corso di studi, di cui fanno parte anche i rappresentanti degli studenti. I risultati di questa valutazione sono resi disponibili. <p>La CPDS ha valutato le schede di valutazione della didattica da parte degli studenti (questionario Valmon) per l'a.a. 2019/2020 per il primo semestre. Ad oggi le valutazioni del secondo semestre non sono disponibili. La valutazione complessiva del CdS risulta positiva, ponendosi in media con l'intera Scuola di Agraria. Solo gli aspetti legati alle aule e alla qualità ed idoneità dei locali ed attrezzature utilizzati per lo</p>	



svolgimento delle attività didattiche, sono i punti critici di questa valutazione. Come già fatto presente nella Relazione della CPDS del 2019, questo aspetto riguarda la Scuola di Agraria e non è imputabile al CdS. La CPDS nota che da parte del CdS c'è una continua attenzione a risolvere quanto prima questa problematica, insieme alla Scuola di Agraria e agli organi di Ateneo, con attività di trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

- Dalla valutazione delle schede per i singoli insegnamenti, la valutazione media del corpo docente risulta nel complesso positiva, allineandosi con la media della Scuola. Si nota che il Consiglio del CdS è particolarmente attento a questo aspetto ed ha invitato tutti i docenti del corso di studi a prendere visione delle valutazioni ricevute per il proprio insegnamento e provvedere ad eventuali miglioramenti dove necessario (esempio reperibilità del materiale didattico).
- Il CdS ha predisposto e reso operativo un questionario rivolto ai neolaureati, già nel 2019 e modificato nel 2020, rendendolo on-line, con lo scopo di raccogliere informazioni sulla qualità dell'offerta formativa, attraverso la conoscenza del livello di soddisfazione dei laureati. Il questionario è stato predisposto dal gruppo di Riesame del CdS in collaborazione con i tutor universitari. I dati raccolti sono resi noti in forma aggregata all'interno degli organi della Scuola di Agraria e del CdS.
- Complessivamente, la CPDS denota un costante e significativo impegno da parte del CdS per una gestione funzionale, stimolante e formativa del corso, con il coinvolgimento degli studenti nelle discussioni e valutazioni inerenti la revisione dell'apprezzamento ed efficacia del percorso di studi. Sono svolte discussioni collegiali, in sede dei consigli di corso di studio, durante l'anno accademico, in modo da raccogliere eventuali criticità relative sia alla qualità complessiva del corso di studi, sia per singoli insegnamenti, e monitorare e risolvere le stesse.

Punti di Forza (eventuali)

- Stabilità del corpo docente, tutto afferente all'area di studio del corso. Una nota particolarmente positiva è il valore elevato del rapporto tra il numero degli studenti iscritti e il numero complessivo dei docenti (indicatore SMA iC27), e di quello del rapporto tra il numero di studenti iscritti al primo anno e il numero dei docenti (indicatore SMA iC28). Entrambi questi indicatori hanno valori superiori a quelli dell'area geografica e di altri atenei di riferimento.
- Migliorare l'offerta formativa del corso, con l'utilizzo della lingua inglese nei corsi di insegnamento, allo scopo di rendere gli studenti capaci e predisposti a comprendere e comunicare i vari argomenti del corso di studio in inglese. A tal fine il Presidente del CdS sensibilizzerà i docenti ad utilizzare nei loro corsi l'uso di terminologia tecnico-scientifica in inglese.
- Generale apprezzamento del CdS

Aree di miglioramento (eventuali)

- Prosecuzione nel coinvolgimento dei tutor nel supportare in particolare gli studenti che si iscrivono al primo anno del corso di laurea che devono sostenere ancora l'esame finale di tesi della laurea triennale.
- Prosecuzione ed aggiornamento dei contatti con il mondo del lavoro, aumentando le occasioni di incontro e coinvolgimento di professionisti del settore forestale, del mondo della ricerca, di pubbliche amministrazioni ed enti privati che si occupano di foreste, legno, ambiente.



Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato:

- una complessiva disponibilità del materiale didattico, con facile reperibilità per i singoli insegnamenti, grazie all'utilizzo della piattaforma Moodle da parte dei docenti. I testi e altro materiale non condiviso on-line, sono reperibili in biblioteche, non solo in quella della Scuola di Agraria.
- La CPDS ha osservato che le modalità di svolgimento del corso e delle prove di verifica (intermedie ed esame finale) sono indicate nelle pagine web dedicate ai singoli insegnamenti, nelle schede di descrizione dei corsi di insegnamento (syllabus, a cura dei docenti). In queste sedi sono disponibili i programmi degli insegnamenti e indicati i testi consigliati.
- Anche il sito web del CdS fornisce in modo completo le informazioni necessarie per conoscere il CdS, per iscriversi al primo e al secondo anno, per completare il percorso di studi con attività varie, quali il tirocinio, stage all'estero, esercitazioni fuori sede e percorsi formativi futuri dopo la laurea. Nel sito web lo studente trova tutte le informazioni sui curricula ed insegnamenti svolti.
- Dalla valutazione della qualità della didattica del CdS (sulla base dei questionari Valmon) emerge che complessivamente il corso di studi ha una valutazione positiva, che può essere riassunta come segue: 2 quesiti sul numero totale di 18 hanno ottenuto un punteggio medio compreso tra 6 e 7; 16 quesiti su 18 hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 7; 4 quesiti sono stati valutati con un punteggio superiore a 8; 2 quesiti con punteggio medio superiore a quello della Scuola e altri 2 hanno registrato una valutazione media superiore rispetto alla valutazione dell'a.a. precedente. Dalla valutazione sono emerse alcune criticità, che possiamo descrivere di entità (i) lieve (ovvero con quesito avente punteggio compreso tra 6 e 7); (ii) di entità moderata (con quesito avente punteggio inferiore a 6).

Le criticità riguardano l'**adeguatezza del materiale didattico** (2 insegnamenti hanno criticità lieve ed 1 moderato); la novità degli argomenti trattati rispetto a conoscenze già acquisite (2 insegnamenti hanno criticità lieve); l'efficacia delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) a fini dell'apprendimento (2 insegnamenti con criticità lieve); la definizione delle modalità di esame (1 insegnamento ha criticità moderata). Inoltre, il rispetto dell'orario di svolgimento delle attività didattiche e la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la materia insegnata, manifestano una criticità lieve.

- Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, la CPDS osserva una scarsa attitudine degli studenti alla mobilità; anche l'attrazione di studenti stranieri è scarsa.
- Un punto debole per il CdS, come segnalato in precedenza, è rappresentato dalle infrastrutture (aule, laboratori), aspetto non imputabile al corso di studi, e che penalizza la maggioranza dei corsi della Scuola.



Punti di Forza (eventuali)

- Il sito web del CdS risulta completo nelle informazioni necessarie per gli studenti che hanno intenzione di iscriversi al corso di laurea, sia quelli in corso. Nel sito sono riportate informazioni utili sia per la didattica, sia per le attività integrative (esercitazioni, seminari, laboratori, tirocini), per quelle non curriculari (cosa fare dopo la laurea). Si evidenzia, inoltre, che nel sito c'è una parte dedicata alla presentazione del corso di studi, storica e attuale, con la quale lo studente è 'accolto nel mondo forestale' dell'Università di Firenze.
- Possibilità di iscrizione come uditori per gli studenti ancora iscritti al corso di laurea triennale che intendono iscriversi alla magistrale; questo permette loro di iniziare a frequentare le lezioni del primo semestre del primo anno, quindi non rimanere indietro con i vari corsi di insegnamento, quindi permette di limitare e/o sopperire a eventuali carenze nel numero di CFU da conseguire nel primo semestre, primo anno. Questo parametro è tra gli indicatori della SMA che ha fatto registrare un valore basso per il CdS.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Risolvere le criticità emerse per i singoli insegnamenti. Si osserva che il Presidente del CdS ha segnalato tali criticità, discusse collegialmente in modo generico in sede di consiglio di CdS, invitando i singoli docenti a prenderne atto. Inoltre, il Presidente di CdS ha contattato, in modo puntuale e riservato, i singoli docenti valutati, nei vari aspetti della qualità della didattica, con punteggio inferiore a 6.
- Continuare nella promozione dell'attività dei tutor a supporto degli studenti che, ancora iscritti al corso di laurea triennale, si iscrivono alla magistrale. I tutor dovrebbero essere di supporto al conseguimento dei CFU nel primo semestre.
- Facilitare l'individuazione di sedi universitarie e corsi di insegnamento da frequentare con il programma di mobilità internazionale per gli studenti, quindi permettere loro il conseguimento di CFU all'estero. Si segnala che il CdS ha già messo in pratica azioni correttive, tra cui l'azione di semplificazione dell'iter per lo svolgimento del tirocinio all'estero e l'aggiornamento della modulistica. Questa attività è svolta di concerto con la Scuola e il Dipartimento referenti per il CdS. Inoltre, il CdS intende aumentare il numero di seminari e lezioni svolte da parte di Visiting researcher/professor.
- Migliorare l'attrazione verso studenti provenienti dall'estero, con una maggiore pubblicità sul sito del CdS. Il CdS a tal proposito cercherà di identificare delle sedi estere preferenziali da suggerire agli studenti, in modo da attivare scambi di studenti in uscita e in entrata.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS ha analizzato i documenti disponibili del CdS e osserva coerenza tra le informazioni contenute nel Regolamento del CdS, nella scheda SUA e quelle disponibili per gli studenti.</p> <ul style="list-style-type: none">● Per i vari insegnamenti sono descritti gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi, entrambi in linea con quelli stabiliti per il CdS.● Complessivamente gli indicatori della SMA evidenziano l'allineamento del CdS con quelli di atenei dell'area geografica di riferimento e quelli nazionale.● La CPDS osserva nell'offerta formativa del CdS la possibilità per gli studenti triennali di pre-iscriversi al corso magistrale se hanno superato tutti gli esami, senza aver conseguito la laurea triennale. Questa possibilità, se da una parte riduce il rischio di una interruzione temporanea della carriera universitaria degli studenti triennali, dall'altra rallenta l'acquisizione dei CFU all'inizio del corso magistrale, a causa della frequenza discontinua degli studenti triennali, impegnati a concludere il ciclo di studi precedente.● Il CdS presenta un numero di laureati in corso (indicatore iC02) elevato, anche se variabili negli anni.● La CPDS osserva che il numero di iscritti al primo anno provenienti da altro ateneo (iC04) è raddoppiato rispetto allo scorso anno, raggiungendo valori simili a quelli dell'area geografica di riferimento e nazionale.● Per quanto riguarda il rapporto tra il numero dei docenti/numero studenti, il CdS ha valori	



leggermente superiori rispetto a quelli di area geografica di riferimento e nazionale. Questo attesta la capacità del CdS di fornire un adeguato livello di docenza, realizzato da docenti che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio.

- Per quanto riguarda il percorso di studio e la regolarità delle carriere, la CPDS osserva che in generale gli indicatori specifici hanno valori soddisfacenti, con un numero di studenti che prosegue il secondo anno superiore ai valori nazionali, evidenziano una scarsa propensione all'abbandono.

Punti di Forza (eventuali)

- La possibilità di pre-iscrizione per studenti triennali che hanno sostenuto tutti gli esami, ma non in possesso ancora della laurea triennale
- Buona propensione nel continuare il corso di studio al secondo anno

Aree di miglioramento (eventuali)

- Proseguimento delle attività di assistenza agli studenti del primo anno nella preparazione degli esami del primo semestre

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
-----------------	--



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <ul style="list-style-type: none">● Il CdS svolge un monitoraggio continuo degli esiti delle carriere degli studenti, raccoglie e valuta le opinioni degli studenti, dei laureati; controlla l'adeguatezza delle risorse di personale docente e gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata, aggiornata, di buon livello e concorrenziale con quella di atenei di riferimento.● La CPDS osserva che, in generale, gli strumenti di monitoraggio e di autovalutazione messi in atto dal CdS sono adeguati ed efficaci. Le azioni di miglioramento predisposte, descritte nella SMA, sono state messe in atto.	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>	



Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <ul style="list-style-type: none">• La CPDS ha svolto una analisi della SUA del CdS e di tutte le informazioni rese disponibili dalle diverse pagine web di riferimento per il CdS in oggetto (Ateneo, Scuola, CdS). La SUA del CdS risulta completa e aggiornata.• La CPDS rileva che le informazioni presenti sui siti web sono chiare, complete, aggiornate. Si osservata congruenza tra le diverse fonti.• La CPDS ha verificato che le informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto sono facilmente reperibili sia a partire dal sito web della Scuola che dal sito del CdS.• Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace	



Punti di Forza (eventuali)

- Disponibilità di informazioni sull'organizzazione del CdS, sulla sua qualità. Informazioni disponibili da fonti diverse (Scheda SUA CdS, sito web del CdS e della Scuola), in modo chiaro e coerente

Aree di miglioramento (eventuali)

- Mantenere aggiornate le informazioni pubblicate sul sito web del CdS

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
<p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p> <p>Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno</p>	



attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbalì, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali):	



Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni Commissione Test

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA).

I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti.

Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):	
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciano Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio,



	lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis Roberto – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).• Relazione della CPDS dell'anno precedente• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)• SMA 2020• Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Nell'analisi del questionario svolto dagli studenti per il CdS Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali (Valmon), si segnala che, per l'A.A. 2019/2020 sono attualmente presenti schede per soli 8 insegnamenti su un totale di 15 insegnamenti. L'analisi mette in luce un generale buon andamento del CdS con un deciso miglioramento rispetto agli esiti fatti registrare nello scorso anno accademico, e con valori medi tra 8/10 e 9/10, tranne che in due casi, D15 e D16, ovvero quelli relativi alle aule e attrezzature.</p> <p>Dall'analisi dei documenti a disposizione della CPDS, emerge che:</p> <ul style="list-style-type: none">• Il CdS monitora periodicamente i risultati dei questionari compilati dagli studenti e utilizza i relativi suggerimenti e feedback per effettuare azioni di miglioramento, e li discute con gli organi preposti.	



- Il CdS evidenzia una buona soddisfazione nell'organizzazione degli insegnamenti, nella disponibilità dei docenti e del Presidente del Corso di studi all'ascolto e al confronto con gli studenti.
- le informazioni sono inquadrare nel contesto di quanto rilevato dalla CPDS nella sua relazione e di eventuali segnalazioni dei docenti.

Punti di Forza (eventuali)

Una generale approvazione da parte degli studenti ben evidenziata negli esiti del questionario Valmon (seppur riferito ai soli corsi del primo semestre). **Grande attrattività dall'esterno probabilmente per il fatto di rappresentare un unicum a livello nazionale nel settore faunistico.**

Aree di miglioramento (eventuali)

Non si ritiene necessario mettere in atto nessuna azione correttiva per la questione aule e attrezzature in prospettiva futura in cui la situazione potrebbe migliorare con l'eventuale trasferimento di parte dell'attività didattica a Novoli.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- SMA 2020
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS

Valutazione complessiva della CPDS

- I programmi degli insegnamenti sono reperibili nelle apposite sezioni del sito della Scuola e nella pagina dei singoli docenti e, nell'analisi a campione, emergono in termini di conoscenza e comprensione, così come di capacità di applicare la conoscenza e la comprensione.
- **In seguito all'emergenza COVID-19**, tutti i docenti si avvalgono della piattaforma Moodle per la condivisione e per l'erogazione della didattica in modalità e-learning, modalità che il CdS ritiene che sia diventata una delle basi dell'insegnamento universitario.
- Il Gruppo di Riesame nella SMA 2020 si dimostra particolarmente attento sia al monitoraggio dell'uso del Syllabus.
- I suggerimenti degli studenti non fanno emergere criticità particolari.
- Le principali informazioni sulla mobilità internazionale (tipologie, scadenze, modalità di partecipazione, ecc.) sono state diffuse, sia a livello di singoli CdS/Scuola che da parte del Presidente, per via dei rappresentanti degli studenti che direttamente durante le lezioni o via mail.
- Debolezza nell'internazionalizzazione del corso, che il CdS cerca di risolvere monitorando l'andamento dei colloqui in lingua inglese (positivo), cercando di ottenere il riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi (non risolto) o comunque favorendo la rapidità nel riconoscimento dei CFU (buona risposta); quest'ultimo aspetto appare migliorato tanto che gli studenti che hanno scelto di fare un percorso formativo anche all'estero hanno visto riconosciuti prontamente i relativi CFU, come esami corrispondenti all'interno del CdS o come tirocinio pratico-applicativo (sia obbligatorio che facoltativo).
- Si conferma la criticità (comune per altro all'intera Scuola di Agraria ormai da diverso tempo) dell'inadeguatezza di aule e infrastrutture.
- Emerge da parte del CdS la difficoltà, nel secondo semestre dell'A.A (causa emergenza COVID-19), nel poter predisporre esperienze formative alternative alle esercitazioni in campo con efficacia minimamente paragonabile.



Punti di Forza (eventuali)

Generale apprezzamento per le attività formative come incontri tecnici dei rappresentanti del mondo del lavoro.

Aree di miglioramento (eventuali)

Perseverare nell'intento di favorire l'internazionalizzazione del corso, usando le azioni già individuate. Come accennato nel quadro A, la criticità delle strutture potrà essere valutata meglio in un futuro prossimo nell'ipotesi di spostare la didattica (parte) nel plesso di Novoli. Non si ritiene suggerire altro in merito alle criticità legate all'emergenza COVID-19 che saranno automaticamente risolte una volta superata la situazione attuale.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS

Valutazione complessiva della CPDS

- L'analisi dei dati disponibili permette di affermare la piena coerenza tra informazioni presenti sulle pagine personali dei docenti (programmi dei corsi, curriculum, pubblicazioni, ecc.) e gli obiettivi formativi presenti nella scheda SUA e disponibili anche nelle principali normative che regolano il CdS (Ordinamento e Regolamento didattico).
- L'indicatore sui tempi di laurea entro un anno dalla fine nominale del Corso di studio (iC17) evidenzia un tempo medio di laurea leggermente più lungo rispetto al riferimento nazionale, tuttavia paragonabile (con estreme variazioni tra anni) al contesto macroregionale.
- Il conseguimento delle abilità acquisite durante il percorso formativo è testimoniato da un valore mediamente superiore rispetto all'area geografica per quanto riguarda la percentuale di studenti che ottengono 40 CFU al primo anno (iC01), anche se tale dato (44.12%) è leggermente più basso del dato nazionale; molto positivo invece il collocamento nel mondo del lavoro dei laureati, dato che il valore medio di laureati occupati dopo tre anni dalla laurea (iC07) è pari, nel periodo 2015-2019, a 84% per il CdS contro valori di 75% e di 76% rispettivamente per l'area geografica e per il dato nazionale.



Punti di Forza (eventuali)

Alto grado di occupazione dopo la laurea

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi



Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- SMA 2020
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS

Valutazione complessiva della CPDS

- Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e t-a, e gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata. Dall'analisi dei dati presentati emerge che le azioni correttive sono state svolte.
- Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS (SMA, Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS) sono efficaci per il miglioramento del CdS
- Non risultano essere stati inseriti degli indicatori di prestazione come suggerito nella relazione 2019 della CPDS.

Punti di Forza (eventuali)

L'attenzione e l'impegno del CdS nel portare avanti azioni per il suo miglioramento.



Aree di miglioramento (eventuali)

Cercare di perseguire il suggerimento della CPDS (relazione 2019) circa l'inserimento, tra le azioni correttive, degli indicatori di prestazione (es. percentuale esami superati) e dei termini temporali per il monitoraggio delle azioni correttive da condividere con la suddetta Commissione.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)▪ Documento di analisi azioni correttive fornito dal CdS	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Emerge che il CdS sia molto attento nel ricercare e riconoscere, attraverso il monitoraggio annuale e con la discussione sulle azioni correttive da adottare, gli aspetti critici e i margini di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione della didattica e del corso in generale.</p>	



Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Come indicato al quadro precedente, si suggerisce di programmare gli obiettivi di miglioramento e conseguenti azioni indicando tempistiche, risorse e responsabili.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
<p>La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati incompleti, in quanto si riferiscono al solo I° semestre, e quindi non sono confrontabili con quelli dell'A.A. 2018/2019.</p> <p>La valutazione media del corpo docente (sezione 3) è risultata complessivamente positiva e si registra un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente. Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergono ancora delle criticità (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. Più difficili da recuperare sono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16).</p> <p>La CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.</p> <p>Per quanto riguarda la reperibilità del materiale didattico, si osserva che tutti gli insegnamenti hanno</p>	



attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico.

Per quanto riguarda le aule, annoso problema della Scuola, il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021.

La CPDS suggerisce che la Scuola faccia compilare il questionario, sull'opinione degli studenti, alla fine di ciascun semestre, in modo che i pareri nei riguardi dei corsi seguiti siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace; sportello efficace Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola. Personale TA preposto: Cinzia Semplicini	
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini	
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali):	



Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni Commissione Test

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati che coprono bene le esigenze degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare) pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola, nella guida dello studente, i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Quindi, nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

La guida dello studente esce in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di ingresso; al contrario dovrebbe essere pronta già nei mesi di giugno e luglio per essere utile alla scelta degli studenti.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (Erasmus, Erasmus Traineeship) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Viene considerato positivamente il consolidamento dell'attività di tutoraggio, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di autovalutazione hanno rivelato debiti formativi (OFA).

I risultati dei test di autovalutazione in ingresso rivelano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

La CPDS valuta molto positivamente lo sforzo che la commissione per il test di autovalutazione della Scuola ha intrapreso per permettere lo svolgimento delle prove in modalità online a partire da agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Preparazione e stampa della guida cartacea della studente in giugno, e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo; in questo modo servirebbe meglio all'orientamento della scelta da parte degli studenti.

Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli applicativi Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):	
Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso	
[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):	
Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):	
Formazione aggiuntiva Fonte: Punti di forza (eventuali):	



Aree di miglioramento (eventuali):
Altro: specificare
Valutazione complessiva della CPDS Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure di gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non hanno compilato e aggiornato il Syllabus . Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e curriculum. La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del sito web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web	



Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	