



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Bioteecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L25 Scienze agrarie

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).- Relazione della CPDS dell'anno precedente- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Il Consiglio di Corso di Laurea Triennale in Scienze Agrarie effettua una periodica e sistematica analisi degli esiti della valutazione degli studenti attraverso le attività del Gruppo di Riesame, che condivide i risultati del proprio lavoro con il Consiglio del CdS. A livello collegiale sono analizzati in dettaglio gli esiti delle valutazioni effettuate dagli studenti e le eventuali problematiche emerse, e si propongono azioni correttive.</p> <p>Dall'analisi del questionario SISValDidat emerge che il Corso di Laurea, nel suo complesso, ha ricevuto una valutazione lievemente migliore rispetto all'anno precedente; tutti i quesiti, tranne due, hanno avuto un punteggio più alto rispetto a quello dell'anno precedente.</p> <p>Gli esiti delle valutazioni degli studenti sulla qualità del CdS raccolte con il questionario, inoltre, confermano la generale soddisfazione nei confronti del corpo docente. Nonostante ciò, i valori sono inferiori a quelli di tutti gli altri CdS della Scuola.</p>	



L'andamento delle iscrizioni evidenzia una buona attrattività del CdS con valori superiori alla media nazionale.
Punti di Forza (eventuali) <ul style="list-style-type: none">- Generale apprezzamento del CdS- Incontri programmati con le coorti e con i tutor- Coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti- Programmazione delle azioni correttive
Aree di miglioramento (eventuali) <ul style="list-style-type: none">-

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)- Rapporto di Riesame Ciclico- Relazione CPDS anno precedente- SMA 2022 del CdS	
Valutazione complessiva della CPDS <i>Ingresso</i>	



La CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono presenti e chiare tutte le informazioni necessarie per assistere le matricole nella fase di ingresso al percorso universitario scelto, con indicazioni sulla storia, orientamento, e sbocchi professionali del CdS.

La consultazione del sito web del CdS risulta faticosa data la coesistenza del “vecchio” sito (prima versione) e di una nuova versione (successiva). La CPDS suggerisce di operare una migliore integrazione, fino ad eliminare la vecchia versione del sito web del CdS.

Il numero degli immatricolati è aumentato rispetto allo scorso a.a., superando la media nazionale. Anche l’attrattività del CdS, valutata come percentuale di iscritti provenienti da altre regioni, è aumentata, con valori tuttavia che rimangono al di sotto della media nazionale. In merito a questo il CdS ritiene opportuno investire in un orientamento più mirato rivolto agli studenti degli ultimi anni delle scuole superiori ed incrementare la propria visibilità anche tramite piattaforme social (Twitter, Facebook, Instagram, TikTok). Questo processo è da avviare in stretta collaborazione con la Scuola di Agraria e l’Ateneo.

Itinere

Le schede degli insegnamenti forniscono informazioni utili allo studio delle varie discipline e alla preparazione degli esami. Le informazioni disponibili sul sito web del corso di laurea appaiono adeguate.

Analizzando il questionario SISValDidat, l’organizzazione didattica del CdS è giudicata, in media, molto positivamente. Il CdS è caratterizzato da una buona stabilità del corpo docente, alto rapporto docenti/studenti e da un limitato numero di insegnamenti frazionato tra più docenti.

L’indicatore iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) è diminuito rispetto al valore registrato lo scorso a.a. Verosimilmente, questa valutazione deriva da una coorte di studenti che ha vissuto in pieno tutti i disagi della pandemia, tra cui la mancata possibilità di svolgere esercitazioni durante il secondo semestre del 2020.

Diversamente, per quanto riguarda la percentuale di studenti che hanno acquisito 40 cfu nell’anno solare (indicatore iC01), la valutazione raccolta ne conferma il trend positivo degli ultimi anni.

Il CdS si avvale dell’“affiancamento” agli studenti da parte dei tutor con un impiego mirato, in particolare durante il primo anno, sia di tutor didattici (per la matematica e la chimica), che informativi. Il Presidente del CdS svolge, con il supporto dei tutor, un incontro volto a fornire informazioni e consigli agli studenti del III° anno circa la scelta della tipologia di tesi e le modalità di compilazione della domanda di laurea.

Lo svolgimento delle lezioni al plesso di Novoli ha rappresentato un miglioramento nella qualità ed efficienza delle aule e degli spazi fruibili dagli studenti. Permane comunque la criticità dei laboratori didattici, in cui spesso i docenti svolgono più turnazioni al fine di garantire l’accesso a tutti gli studenti del CdS.

Uscita

La percentuale degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso, in aumento fino al 2020, vede una leggera flessione nel 2021, con un valore comunque superiore a quello di ateneo e a quello di area geografica di riferimento.

Internazionalizzazione

L’internazionalizzazione del CdS continua a presentare indicatori con valori altalenanti negli ultimi anni, in particolare iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all’estero). Si sottolinea che i numeri sono così bassi da non permettere una valutazione utile in merito alle differenze esistenti tra i diversi anni e le diverse medie di riferimento (quella della Scuola, di ateneo, di area geografica di riferimento, e a livello nazionale), anche alla luce delle difficoltà dovute al periodo pandemico. Dal 2016 la percentuale di studenti che ha conseguito il precedente titolo di studio all’estero (iC12) diminuisce costantemente fino al 2020 (12 per mille). Nel 2021 si osserva una netta inversione di tendenza (45,5 per mille), dato quest’ultimo che pone il CdS al di sopra degli scenari a confronto



Punti di Forza (eventuali)

- la stabilità dei docenti è una prerogativa storica di questo CdS
- il numero di iscritti
- l'aumento della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari
- assestamento del dato relativo ai tempi di laurea degli studenti su valori positivi ed in linea con la tendenza evidenziata negli altri atenei

Aree di miglioramento (eventuali)

- risolvere la criticità dei laboratori didattici con la coordinazione e supporto della Scuola
- necessità di investire in un orientamento più mirato e di incrementare la visibilità del CdS tramite le piattaforme social (Twitter, Facebook, Instagram, TikTok) (aspetto da coordinare con la Scuola)
- integrare meglio le due versioni (originaria e nuova) del sito web del CdS

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali	
<ul style="list-style-type: none">- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti- Rapporto di Riesame Ciclico- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)- Relazione della CPDS dell'anno precedente- SMA 2022 del CdS	



<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS ha analizzato i documenti disponibili del CdS e rileva la coerenza tra le informazioni contenute sull'ordinamento e il regolamento del CdS, le specifiche reperibili sulla scheda SUA-CdS e le informazioni trasmesse agli studenti.</p> <p>Per ciascun insegnamento sono descritti in modo chiaro gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi; sono entrambi coerenti con quelli stabiliti per il CdS.</p> <p>Per quanto riguarda la definizione delle modalità di verifica (indicatore iC9) dalla valutazione degli studenti è emerso che questo aspetto del CdS è migliorato rispetto alla valutazione registrata nel precedente A.A., così come le attività didattiche integrative (D8).</p> <p>Dalla verifica effettuata sul materiale reso disponibile sulle pagine dei docenti titolari delle discipline del CdS, è emerso che le informazioni presenti sono complete ed in piena coerenza con i descrittori di Dublino.</p> <p>La CPDS, analizzate le schede di insegnamento, in particolare osserva che le modalità di accertamento delle conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2), al netto della variabilità tra i singoli insegnamenti, sono sostanzialmente adeguate.</p> <p>Il numero di laureati occupati (iC06) e il livello di soddisfazione (iC18) seguono il trend crescente registrato negli ultimi anni e registrano valori superiori alla media nazionale.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p> <ul style="list-style-type: none">- coerenza tra le diverse fonti di informazione relative al CdS e con gli obiettivi del CdS- numero di laureati occupati e generale soddisfazione dei laureati
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p> <ul style="list-style-type: none">-

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione	



- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere degli studenti, le opinioni delle parti interessate (cfr. ad esempio questionari tutor tirocini; documenti del Comitato di Indirizzo...), l'adeguatezza delle risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata e aggiornata.

La CPDS ha preso visione del documento di Riesame presentato dal CdS in cui sono indicati gli obiettivi di miglioramento, e osserva che gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione del CdS sono stati efficaci per il miglioramento del CdS.

Dall'analisi dei documenti presentati dal CdS alla CPDS si evince anche chiarezza delle azioni, coerenza con le criticità, e concretezza nell'individuazione di ruoli e responsabili degli obiettivi da perseguire. Questo contribuisce a garantire lo svolgimento del percorso formativo, con qualità e successo anche per il post-laurea.

Punti di Forza (eventuali)

- Completezza delle informazioni riportate nei documenti di riesame
- Chiarezza delle azioni, coerenza con le criticità, e concretezza nell'individuazione di ruoli e responsabili degli obiettivi da perseguire

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Fonti documentali	
- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente	



- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Cruscotto di Monitoraggio della Didattica
https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_agrari_a.html
- SMA 2021 del CdS
- Valutazione della didattica del CdS
- Approvazione dei commenti alle azioni correttive del CdS
- Valutazione dei laureati 2021

Valutazione complessiva della CPDS

- La CPDS ha svolto un'analisi della SUA- CdS e di tutte le informazioni relative al CdS rese disponibili nelle diverse pagine web di riferimento per il CdS (Ateneo, Scuola, CdS).
- La SUA del CdS risulta completa e aggiornata.
- Dall'analisi, le informazioni presenti sui siti web risultano complete, aggiornate e sostanzialmente ben organizzate, sebbene vi siano spazi per ulteriori sensibili miglioramenti a vantaggio della chiarezza e della fruibilità.
- La CPDS ha verificato che le informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto sono facilmente reperibili sia a partire dal sito web della Scuola che dal sito del CdS.
- Nel complesso la comunicazione tra CdS e studenti è funzionale ed efficace, anche grazie agli incontri con le coorti e alla adunanza programmata annualmente

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>La CPDS non prevede ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento.</p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none">– le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS;– la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione;– la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata.	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità. Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto. Aree di miglioramento (eventuali):	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curriculari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicoltura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.
- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.
- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.
Punti di Forza (eventuali)
Are di miglioramento (eventuali) Riguardo alla internazionalizzazione occorre: Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano disponibili anche in lingua inglese.

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Are di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Are di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti. L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione. Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti. Are di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze Are di miglioramento (eventuali):	



<p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p> <p>La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.</p> <p>Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Reintegro del personale T.A. per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.</p>
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning)</p> <p>Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.</p>
<p>Formazione aggiuntiva</p>
<p>Altro: specificare</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
------------------	------------------------------------



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Bioteecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L25 Scienze forestali e ambientali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none">• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).• Relazione della CPDS dell'anno precedente• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)• ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto indicati, ha valutato che, per il CdS Scienze forestali e ambientali:</p> <ul style="list-style-type: none">- il Corso di Laurea, pur presentando valutazioni leggermente inferiori, si allinea alla posizione della media dei Corsi della Scuola di Agraria. La valutazione complessiva del CdS è risultata soddisfacente in termini di punteggi ottenuti, con un andamento in linea a quello dell'anno	



precedente e per alcuni punti leggermente migliore;

- per quanto riguarda la valutazione dei docenti, si registrano alcune criticità con valutazioni insoddisfacenti (con valutazione compresa tra 6 e 7) e decisamente insoddisfacenti (con valutazione < 6). Gli elementi più critici, per alcuni insegnamenti, sono la scarsa capacità del docente di stimolare/motivare verso la disciplina (quesito D11 < 6 per 1 insegnamento), la capacità espositiva del docente per un insegnamento (quesito D12 < 6 per 1 insegnamento), la disponibilità del docente a rispondere a richieste di chiarimento (quesito D13 < 6 per 1 insegnamento), la capacità del docente di essere disponibile ed esauriente nelle richieste di chiarimento (quesito D14 < 6 per 1 insegnamento) e la soddisfazione generale degli studenti nei confronti dell'insegnamento (quesito D16 < 6 per 1 insegnamento);
- il numero di iscritti risulta inferiore a quello dell'anno precedente (circa 15% in meno, dati presenti sul cruscotto di monitoraggio di UniFI). Il numero di laureati entro la durata normale del corso risulta superiore sia alla media italiana che alla media della scuola;
- l'attrattività di studenti da altre regioni, pur se altalenante, risulta nettamente diminuita rispetto alle rilevazioni precedenti presentando anche valori inferiori a quelli degli atenei di riferimento;
- il numero di laureati occupati ad un anno dalla laurea presenta un andamento altalenante ma sempre superiore a quello degli atenei di riferimento;
- il numero di studenti che esprimono soddisfazione e che quindi si iscriverebbero allo stesso corso di studio è estremamente elevata e in linea con gli atenei di riferimento;
- la percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui CFU da conseguire è scesa dal 46 al 38%, tuttavia tali valori sono superiori a quelli degli atenei di riferimento. In linea con gli atenei di riferimento il numero di studenti che proseguono al secondo anno del CdS. La percentuale di studenti laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS mostra una diminuzione rispetto al triennio precedente ma resta comunque elevata.

Punti di Forza (eventuali)

Il CdS ha mostrato una buona capacità di attuare i suggerimenti della CPDS e questo ha prodotto:

- una sistematica valorizzazione del lavoro dei tutor didattici;
- un costante aggiornamento delle pagine web e dei profili social del CdS.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS consiglia di proseguire con le iniziative di tutoraggio studentesco volte a facilitare l'iscrizione al secondo anno e ad aumentare il numero di CFU acquisiti nei primi anni di corso.

Il CdS ha già da tempo:

- introdotto un sistema di avvisi per le tesi disponibili, tuttavia la CPDS suggerisce di aggiornarlo in



maniera più continua;

- esorta ogni singolo docente ad esaminare con senso critico la propria valutazione della didattica e individuare un percorso di miglioramento e invita il presidente di CdS a contattare i docenti con valutazioni decisamente insoddisfacenti per concordare strategie di miglioramento;
- invita a programmare riunioni con il comitato di indirizzo e gli studenti per migliorare il contatto con il mondo del lavoro e trasferire agli studenti le potenziali opportunità occupazionali al termine del corso di studi.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare▪	



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che:

- nonostante i molti sforzi documentati dal CdS anche negli anni precedenti di mettere in campo azioni finalizzate al miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione, i risultati ancora tardano a venire. La percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso infatti è diminuita dall'anno precedente e risulta nettamente inferiore a quella degli atenei di riferimento;
- nonostante questo risultato negativo e l'andamento altalenante, il numero di studenti che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero risulta superiore a quello di Ateneo e dell'Area geografica di riferimento;
- persiste la mancanza di studenti stranieri che evidentemente sono poco attratti da un'offerta formativa completamente in italiano. Questo dato è inferiore sia alla media della scuola che alla media nazionale;
- le conoscenze preliminari possedute dagli studenti non sempre risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati.

Punti di Forza (eventuali)

Il CdS ha già impostato negli anni precedenti azioni finalizzate al miglioramento dei parametri dell'internazionalizzazione ed in particolare ha:

- informato gli studenti via mail e tramite avviso sul sito del CdS della pubblicazione dei bandi Erasmus studio, Erasmus traineeship e del bando per la mobilità extra UE;
- è stato organizzato un incontro telematico col delegato Erasmus al fine di chiarire ogni dubbio riguardante i sopracitati bandi;
- per le neo-matricole le tematiche del soggiorno di studio all'estero sono state presentate nel primo giorno di lezione così da poter dare agli studenti il tempo di riflettere e organizzarsi per gli anni a seguire;
- il primo giorno di lezione del CdS è stato organizzato un benvenuto con un'introduzione al sistema universitario e una panoramica delle tematiche di studio, e sono state diffuse le informazioni di base relative al piano di studi e al tirocinio.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS suggerisce al CdS di continuare con l'organizzazione di incontri finalizzati a presentare le opportunità dei programmi di internazionalizzazione.



Inoltre invita il CdS ad individuare e a pubblicare sul sito una serie di sedi estere già convenzionate oltre che una serie di corsi che potrebbero direttamente essere riconosciuti, così da fornire agli studenti un ausilio di rapida e facile consultazione.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, conferma che per il CdS:</p> <ul style="list-style-type: none">- al fine di migliorare l'offerta formativa il Comitato della Didattica del CdS ha avviato un'azione volta alla revisione dei Syllabus degli insegnamenti con l'obiettivo di: verificare che i Syllabus siano compilati in modo conforme alle Linee Guida per la Didattica del Dipartimento DAGRI; controllare che nei contenuti dei programmi degli insegnamenti non vi siano sovrapposizioni con i contenuti dei programmi degli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi	



Forestali; - le modalità di esame sono chiaramente descritte nei Syllabus.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) Si raccomanda al CdS di svolgere azioni di orientamento ed in particolare, anche attraverso i portatori di interesse, organizzare incontri tra studenti e operatori del mondo del lavoro.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS La CPDS ha verificato: <ul style="list-style-type: none">- la completezza delle informazioni riportate nei documenti di riesame;- la capacità di analisi critica dei dati descritti;	



- sono state attuate le azioni di miglioramento per la internazionalizzazione;
- pur non avendo portato in tutti i casi ad un miglioramento sono state messe in atto le azioni di miglioramento suggerite l'anno precedente.

Punti di Forza (eventuali)

Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento che sicuramente saranno capitalizzate nel futuro prossimo.

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La SUA CdS risulta completa e aggiornata; le informazioni generali sul CdS sono corrette; per quanto sia consigliabile un più frequente aggiornamento delle informazioni contenute nel sito web del CdS, lo stesso risulta completo e aggiornato; c'è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web e i quadri della SUA.</p>	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>	
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>	



Mantenere aggiornate le informazioni pubblicate sul sito web del CdS e sulle piattaforme social

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbali degli incontri collegiali ▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> – le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS; – la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione; – la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata. 	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curriculari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicoltura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.
- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.
- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Riguardo alla internazionalizzazione occorre:

Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano **disponibili anche in lingua inglese.**

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti. L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione. Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti. Aree di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze Aree di miglioramento (eventuali):	



Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.

Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica

Aree di miglioramento (eventuali): **Reintegro del personale T.A.** per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.

Formazione aggiuntiva

Altro: specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L25 Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)- Relazione della CPDS dell'anno precedente- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)-	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto, ha valutato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio:</p> <ul style="list-style-type: none">- gli studenti sono coinvolti nelle riflessioni riguardanti la revisione del percorso di studio e il miglioramento del CdS mediante partecipazione dei rappresentanti ai consigli di CdS;- non esistono modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati ulteriori rispetto a quelle organizzate a livello centrale dall'Ateneo;- analisi del questionario SISValDidat 2021/2022. Quest'anno, a differenza del passato, la valutazione della didattica è unica e relativa al CdS di Scienze e Tecnologie per la gestione degli Spazi verdi e del Paesaggio, di cui pertanto la CPDS riporta i dati: le valutazioni degli studenti riportano, in media, dei punteggi sempre superiori a 8/10 e in linea con quelli della Scuola. Solo una domanda, la D4 (Le conoscenze preliminari sostenute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?) vede un valore inferiore (7.74). Invece le domande relative al giudizio sui docenti (D10-D15) sono quelle che hanno ottenuto mediamente i valori più elevati, con il più alto valore assoluto per la domanda D13 circa la disponibilità del docente a rispondere ai quesiti posti dagli studenti: questo evidenzia un buon rapporto tra corpo docente e studenti. Tutto questo è in linea con quanto osservato nello scorso A.A. Si ritiene utile tuttavia sottolineare che, rispetto allo scorso A.A., o meglio, rispetto al secondo semestre del 2020/2021, in quasi tutte le domande, si vede un lieve calo nei punteggi dei quesiti. Il CdS riferisce di essere in fase di indagine approfondita delle cause di tali flessioni, ed evidenzia che anche la bassa numerosità di questionari pervenuti e il	



passaggio della didattica dalla modalità “duale” alla modalità “in presenza” può aver influito sul comportamento altalenante del giudizio complessivo.

Punti di Forza (eventuali)

Le valutazioni degli studenti riportano, in media, dei punteggi quasi sempre superiori a 8/10.

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)- Rapporto di Riesame Ciclico- Relazione CPDS anno precedente- SMA 2022 del CdS	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio:</p> <p><i>Fase di ingresso</i></p>	



- nella sezione dedicata al CdS all'interno del sito della Scuola sono presenti, disponibili e chiare le informazioni sul CdS, sul percorso formativo, e le figure chiave.

Fase in itinere

- in linea generale, secondo l'ultimo dato disponibile, anno 2021, il numero di immatricolati è di poco aumentato rispetto all'anno precedente, con valori inferiori però agli altri CdS della Scuola;
- si osserva un leggero aumento rispetto allo scorso anno della percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare precedente (iC01) (tuttavia sempre inferiore rispetto all'area geografica di appartenenza o ai dati a livello nazionale);
- la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è invece un po' risalita, attestandosi poco al di sopra della media sia di Atenei per area geografica, sia nazionali;
- il supporto didattico in itinere è garantito tramite (1) la piattaforma di e-learning Moodle, (2) i tutors didattici, (3) la disponibilità dei docenti a ricevere gli studenti (orari e modalità di ricevimento sono presenti sulle pagine web).

Fase di uscita

- migliorato l'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del Corso);
- le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi; si conferma una buona affidabilità del CdS in termini di percentuale di docenti di ruolo dei vari SSD che sono docenti di riferimento (iC08).

Internazionalizzazione

- l'internazionalizzazione degli studenti vede quest'anno un miglioramento dell'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), con valori ben al di sopra delle percentuali di area geografica e dei dati nazionali, e una prima esperienza di Erasmus Traineeship; probabilmente ciò è legato alla promozione nei riguardi di esperienze all'estero per gli studenti (Erasmus, Erasmus Traineeship).

Punti di Forza (eventuali)

Il corpo docente valutato molto positivamente, sia per le materie più specificamente professionalizzanti, caratteristiche del CdS, che di base, e il grado di soddisfazione degli studenti nei confronti del percorso formativo. Positivo anche l'assetto di tutor didattici.

Aree di miglioramento (eventuali)

Proseguire con il buon proposito di:

- monitorare i dati sugli abbandoni, effettuando incontri specifici con gli studenti e con i tutor, allo scopo di raccogliere indicazioni che possano poi sfociare in azioni correttive efficaci;
- stimolare i docenti delle materie professionalizzanti e caratterizzanti il CdS verso un'azione di promozione nei riguardi di esperienze all'estero per gli studenti (Erasmus, Erasmus Traineeship) che sembra già dare una risposta ottimale.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi



<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)- Rapporto di Riesame Ciclico- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)- Relazione della CPDS dell'anno precedente- SMA 2022 del CdS	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio:</p> <ul style="list-style-type: none">- le valutazioni degli apprendimenti all'interno del CdS rappresentano una verifica affidabile dell'effettivo raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Tali risultati appaiono coerenti con le funzioni e competenze individuate. I risultati attesi al termine del percorso di studi sono coerenti con la domanda di formazione, in particolare rispetto alle competenze e funzioni individuate nella figura del laureato;- decisamente migliore l'esito di iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) con il dato positivo di 90% (9 studenti su 10), contro una media del 75% circa sugli altri atenei;- altri indicatori di approfondimento hanno invece subito un leggero calo: a tal proposito il CdS riporta che, talvolta, il valore medio risente del peso della bassa numerosità di dati, come ad esempio per l'indicatore iC25 (relativo ai laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, passato da 93,3% al 90%) con 1 unica risposta negativa sui 10 studenti considerati;- gli indicatori sulla occupazione (iC06, iC06BIS e iC06TER) presentano invece una diminuzione rispetto al 2020; per quanto questi parametri sono stati molto altalenanti in passato, i valori di quest'anno collocano il CdS piuttosto al di sotto rispetto alle medie riscontrabili a livello sia di Area geografica sia di dati nazionali.	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p> <p>La percentuale di studenti soddisfatti del CdS.</p>	



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso- Rapporto di Riesame Ciclico- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)- Relazione CPDS anno precedente-	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio, i documenti sono compilati in maniera esaustiva evidenziando punti di forza, criticità e aree di miglioramento che intende perseguire, con particolare attenzione alle seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none">- impegno del corpo docente a stimolare gli studenti verso esperienze in istituzioni estere (Erasmus, Erasmus Traineeship), con un tempestivo riconoscimento dei CFU derivanti da stage o esami svolti all'estero;- monitoraggio dei percorsi di studio degli studenti, con particolare riferimento all'acquisizione dei CFU previsti in tempi regolari per gli studenti del 2° anno e 3° anno;- monitoraggio dei parametri con variazioni negative.	
Punti di Forza (eventuali) <p>Grado di accuratezza nell'analisi dei dati e delle criticità, e nella elaborazione di un piano di miglioramento con, in alcuni casi, esiti positivi già evidenti.</p>	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente- Pagine web di Scuola / CdS- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio, ritiene che:</p> <ul style="list-style-type: none">- sulle pagine dei docenti, raggiungibili nella pagina specifica del CdS (www.scienzevivaistiche.unifi.it), ai link dei relativi insegnamenti, sono presenti, disponibili e chiari i programmi, le modalità di esame e appelli, libri di testo consigliati, etc..	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>	
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p> <p>Migliorare la fruibilità delle informazioni disponibili sul sito web del CdS, rallentata dall' esistenza contemporanea di una prima versione sito web (vecchio sito) insieme a una nuova versione (nuovo sito in fase di implementazione). Ne deriva difficoltà nella consultazione e confusione nelle informazioni recepite dagli studenti e dai docenti.</p>	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbali degli incontri collegiali ▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> – le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS; – la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione; – la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata. 	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curriculari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicultura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.
- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.
- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Riguardo alla internazionalizzazione occorre:

Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano **disponibili anche in lingua inglese.**

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti.	
L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione.	
Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti.	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze	
Aree di miglioramento (eventuali):	



<p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p> <p>La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.</p> <p>Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Reintegro del personale T.A. per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.</p>
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning)</p> <p>Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.</p>
<p>Formazione aggiuntiva</p>
<p>Altro: specificare</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
------------------	------------------------------------



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L25-L26 Viticoltura ed Enologia

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).• Relazione della CPDS dell'anno precedente• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)• ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti a supporto indicati sopra, conferma che per il CdS:

Nel periodo compreso tra il 2017 e il 2021, il numero degli iscritti al I anno del CdS ha mostrato un valore massimo nel 2020 con 177 studenti per poi attestarsi su un valore medio di 122 studenti nel 2021, riportando il dato di iscritti ai valori riscontrati nel periodo pre-pandemia. Pertanto, la diminuzione del 31% nel 2021 rispetto al precedente anno è presumibilmente da attribuire alla erogazione della didattica a distanza nel periodo della pandemia.

Il numero degli iscritti diminuisce costantemente dal 2017 al 2021 (eccezion fatta per il 2022) seppur la variazione dal 2017 al 2021 è solo del 13%. La diminuzione principale è attribuibile agli studenti provenienti dal bacino della provincia di Firenze, mentre gli iscritti provenienti da altre province e da altre regioni sono rimasti costanti. I dati sono comunque paragonabili agli altri CdS di riferimento confermando comunque nel tempo l'attrattività del CdS in esame.

Il corso è considerato positivamente da studenti che provengono da altre regioni, infatti, nonostante che dal 2017 al 2020 si sia avuto un incremento nell'offerta di altre 8 unità nel territorio nazionale per la classe L-25, e a fronte anche della ricca offerta di Corsi di Laurea in Viticoltura in altre regioni, la percentuale degli iscritti da altre regioni è rimasta tendenzialmente costante rispetto all'aumento di iscritti provenienti dalla Toscana.

Analizzando le valutazioni degli studenti si evince che l'organizzazione del CdS è migliorata rispetto al precedente A.A. Il 96% degli studenti ritiene accettabili sia il carico di lavoro complessivo sia l'organizzazione complessiva degli insegnamenti permettendo un'adeguata attività di studio individuale.

Resta nota la carenza riguardante le conoscenze preliminari possedute, risultate insufficienti per la comprensione degli argomenti trattati specialmente per gli insegnamenti di "Fisica", "Chimica generale ed inorganica" e "Legislazione vitivinicola".

La percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale dei crediti da conseguire non ha subito una flessione significativa seppur il dato risulta criticamente peggiore rispetto al dato dei CdS dell'area geografica del centro Italia o del territorio nazionale.

Tali cause potrebbero essere attribuibili all'aumento del numero degli studenti iscritti con una votazione medio-bassa.

Rispetto allo scorso anno si nota una lieve flessione riguardo alla disponibilità dei docenti nel rispondere a richieste di chiarimento (domande D13, D14).

Negli ultimi due anni si è avuto il decremento più importante di studenti che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero; tuttavia questo decremento è attribuibile alle ridotte possibilità di mobilità in stato emergenziale.



Punti di Forza (eventuali)

Il CdS in Viticoltura ed Enologia della Scuola di Agraria di Firenze, è un corso interclasse (L-25 e L-26), rappresentando una condizione di unicità nel panorama formativo italiano.

Aree di miglioramento (eventuali)

Aumentare il numero di immatricolazioni incrementando le attività di promozione del CdS, specialmente sull'area di Firenze.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti a supporto indicati sopra, conferma che per il CdS:

Le azioni proposte ed attuate dal CdS sono state mirate alla sensibilizzazione degli studenti tramite incontri tra Docenti di materie professionalizzanti e Docenti di materie scientifiche. Tali attività sono state effettuate a partire dal 2021 per cui si attendono risultati dal 2022 a seguire.

Il processo di internazionalizzazione degli studenti del CdS rimane una criticità e la percentuale di CFU conseguiti all'estero è ancora limitata; tale criticità è in larga parte dovuta alla possibilità di occupazione a tempo determinato e/o in diversi periodi dell'anno/parti del mondo in aziende del settore vitivinicolo.

Il CdS ritiene comunque importante mettere a conoscenza gli studenti delle opportunità dei programmi Erasmus come già fatto in precedenza nonostante tale attività di promozione sia stata ulteriormente inficiata in negativo dalla pandemia.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Sensibilizzazione all'utilizzo di risorse offerte dall'ateneo quali:
- Biblioteca di ateneo
- <https://www.fupress.com/> (mette a disposizione molti compendi e risorse gratuite)



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti a supporto indicati sopra, conferma che per il CdS:</p> <p>La descrizione degli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi sono descritti; i singoli insegnamenti sono coerenti con quanto descritto a livello di CdS; le modalità di esame sono chiaramente descritte nei syllabus.</p>	



Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare



Valutazione complessiva della CPDS

La struttura consolidata del Corpo docente del Cds rappresenta il punto di forza, con un rapporto studenti regolari/docenti in linea con i parametri di riferimento. Questo è evidenziabile dai questionari SISValDidat dove i giudizi relativi all'organizzazione degli insegnamenti, alla qualità del corpo Docente e al grado di soddisfazione generale degli insegnamenti hanno valori sempre superiori a 8.

L'unica criticità si trova nell'indicatore del primo anno di Cds per il rapporto docenti/studenti che supera il valore di riferimento, causa la numerosità degli studenti all'immatricolazione.

Il CdS ritiene valida, come azione correttiva, lo **sdoppiamento dei corsi** per una migliore qualità della didattica, tuttavia tale azione è da ritenersi percorribile solo compatibilmente con la disponibilità complessiva di docenti nella scuola e di aule per le lezioni.

Nonostante permangano ancora per gli studenti alcune criticità nella progressione di carriera, il 95% dei laureandi si dichiara pienamente soddisfatto del CdS e l'80% dei laureati dichiara che si iscriverebbe nuovamente al CdS.

Il riscontro occupazionale dei laureati ad un anno dal titolo è positivo anche con percentuali superiori alla media nazionale, sebbene il dato occupazionale sia fortemente legato all'andamento del mercato ed è soggetto alle condizioni economiche del momento che, a causa della precedente pandemia e del conflitto in Ucraina, rendono difficoltose pianificazioni ed azioni.

Punti di Forza (eventuali)

Enorme portfolio di aziende già convenzionate con UNIFI per stage curriculari



Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS suggerisce di prendere in considerazione l'ipotesi del CdS di **sdoppiamento dei corsi** per una migliore qualità della didattica.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La SUA CdS risulta completa e aggiornata; le informazioni generali sul CdS sono corrette; il sito web è completo e aggiornato; c'è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web e i quadri della SUA.</p>	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>	



Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>La CPDS valuta positivamente il CdS e suggerisce, dopo riflessione collettiva con gli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none">- Incremento della comunicazione di iniziative ed opportunità e della promozione del CdS anche a mezzo social oltre che tramite i canali tradizionali;- Mantenimento ed incremento del servizio di tutoraggio per le materie ostiche e successiva promozione/sensibilizzazione nei confronti di tali opportunità;- Rivalutazione di erogazione in modalità mista delle lezioni, anche se la CPDS ritiene che la didattica vada erogata in presenza.



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none">– le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS;– la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione;– la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata.	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curricolari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicoltura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.
- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.
- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Riguardo alla internazionalizzazione occorre:

Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano **disponibili anche in lingua inglese.**

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti. L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione. Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti. Aree di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze Aree di miglioramento (eventuali):	



<p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p> <p>La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.</p> <p>Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Reintegro del personale T.A. per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.</p>
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning)</p> <p>Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.</p>
<p>Formazione aggiuntiva</p>
<p>Altro: specificare</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
------------------	------------------------------------



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zandoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:
L26 Tecnologie Alimentari

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
 - Relazione della CPDS dell'anno precedente
 - Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
 - Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
 - Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
 - ulteriori sorgenti di informazione: Dati del Cruscotto di Monitoraggio della Didattica https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_agraria.html

Valutazione complessiva della CPDS

Dall'analisi della documentazione chiave e di supporto:

Analisi esiti valutazione della didattica: (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0>)

Dall'analisi dei dati del profilo delle valutazioni, elaborati in base alle risposte degli studenti di Agraria, la CPDS rileva che per il CdS in Tecnologie Alimentari (L- 26) i dati sono in linea con quelli della Scuola di Agraria. La valutazione risulta in generale molto positiva, e si basa su un numero di risposte maggiore di quelle dell'anno precedente (1356 rispetto alle 1188 per 2020/2021). La percentuale di giudizi positivi su tutte le schede compilate è compresa fra il 90 e il 95% con l'unica eccezione relativa al quesito D4 (*conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti trattati*) per il quale questa percentuale si attesta



sull'88%. Nel complesso quindi il valore dei giudizi è soddisfacente e non si rilevano particolari criticità. Il quadro dei giudizi positivi migliora ulteriormente quando l'analisi si limita a coloro che hanno frequentato per almeno il 50%, per cui si rileva un giudizio positivo superiore al 90%.

- Si rileva che il numero degli iscritti registrati nel 2021 è, in termini assoluti, maggiore rispetto ai dati di comparazione, ma evidenzia una diminuzione (-22.5%) rispetto all'anno precedente, mentre non c'è variazione rispetto alla media dei due anni precedenti la pandemia (2018 e 2019).

Il confronto con i dati di Ateneo mostra invece una diminuzione più contenuta (-11%), e rispetto al periodo pre-pandemico il numero degli iscritti è decisamente incrementato (+75%). La flessione osservata per il CdS rispetto ai dati di Ateneo può essere tuttavia 'mitigata' confrontando il trend osservato per CdS analoghi, sia a livello di area geografica che a livello nazionale, che hanno registrato una analoga diminuzione. Per contro, dal confronto con i dati di CdS analoghi si rileva una maggiore attrattività del CdS rispetto alle altre sedi.

- Per i dati relativi agli iscritti provenienti da altre regioni si rileva una buona percentuale (21 % del totale), poco inferiore ai dati di confronto di Ateneo e di CdS dell'area geografica, ma leggermente superiore al dato di confronto nazionale.

- La percentuale di iscritti regolari che ha conseguito almeno 40 CFU mostra un aumento contenuto (+4%) rispetto al 2020 (30%). Riguardo agli abbandoni, la percentuale del CdS dopo N+1 anni (ca. 36% nel 2020) risulta piuttosto stabile nel tempo, ed inferiore a quella di Ateneo (49%), e dei CdS di area geografica e nazionali (media del 41%).

- Gli indicatori di approfondimento riportano che nel 2020 circa il 68% degli studenti, a conclusione del I anno, prosegue la carriera all'interno del percorso universitario, dato in linea con quanto si riscontra a livello di Ateneo e nei CdS della medesima area geografica (67%), mentre è inferiore rispetto al confronto nazionale (76%). L'indicatore mostra tuttavia una flessione di circa 10 punti rispetto al biennio 2018-2019 (analoga a livello di area geografica), mentre il valore dell'indicatore è piuttosto stabile nel tempo sia a livello di Ateneo che nazionale. La percentuale che al 2° anno prosegue all'interno di un CdS differente è molto contenuta (6%) e leggermente maggiore rispetto ai CdS di riferimento (per i quali il valore è ca. 4%). E' tuttavia sensibilmente minore rispetto al biennio 2018-2019 (valore medio dell'11%).

- I dati relativi alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la normale durata prevista del Corso mostrano una costante tendenza positiva, che non si riscontra in nessuno dei dati di confronto (Ateneo, area geografica e nazionale), che mostrano invece una diminuzione. Tuttavia una significativa percentuale degli iscritti conclude comunque il percorso in ritardo.

- Riguardo ai dati sulla soddisfazione degli studenti, viene confermata l'ampia soddisfazione di chi sta completando il percorso di studi (94% complessivamente soddisfatti), in linea con i dati di confronto.

Punti di Forza (eventuali)

Il CdS ha attuato azioni correttive in base alle indicazioni dell'anno precedente, coinvolgendo anche gli studenti nelle attività e nelle scelte previste dal percorso formativo e condividendo le opinioni con gli studenti. I miglioramenti osservati per alcuni dei dati elaborati evidenziano l'adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS per quanto riguarda gli argomenti trattati, il carico didattico ed il materiale didattico.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS consiglia di mantenere un monitoraggio costante e di coinvolgere maggiormente gli studenti, in modo da recepire ulteriori suggerimenti e proposte da parte loro.

Invita i singoli docenti ad analizzare criticamente la propria valutazione sulla didattica.



Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare▪	
Valutazione complessiva della CPDS <p>- Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mostrano un numero esiguo di studenti che hanno effettuato un'esperienza all'estero durante il percorso formativo. Questo può solo in parte essere attribuibile alle limitazioni imposte dall'emergenza sanitaria, considerando che anche negli anni precedenti è stata rilevata una costante criticità riguardo ai dati sull'internazionalizzazione.</p> <p>- Le iniziative di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita), tutorato, studiare all'estero sono reperibili sul sito web del CdS.</p>	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Il CdS ha preso atto della criticità relativa all'internazionalizzazione e ritiene di non poter mettere in atto al momento azioni correttive specifiche, ma piuttosto indagare le motivazioni e gli ostacoli percepiti da studenti e studentesse per quanto riguarda l'esperienza all'estero. Per questo ha realizzato un questionario interno di soddisfazione dei laureati, che include una sezione specificatamente dedicata a valutare l'esperienza all'estero, ed i motivi che hanno favorito o ostacolato tale scelta.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali	
<ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze <p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS La CPDS, dopo aver visionato i relativi documenti, osserva che: <ul style="list-style-type: none">- sulla base del profilo delle valutazioni degli insegnamenti (D9), si rileva un risultato molto positivo relativamente alla descrizione chiara della definizione delle modalità di esame (riportate in Syllabus);- gli insegnamenti sono coerenti e molto soddisfacenti con quanto riportato per il CdS;- sul sito web del CdS sono riportati i prerequisiti, i profili e gli obiettivi formativi. I risultati dell'apprendimento, dell'accertamento di conoscenze e comprensione sono in linea con i descrittori di Dublino.	
Punti di Forza (eventuali)	



Le informazioni fornite agli studenti sono coerenti ed esaurienti.

Aree di miglioramento (eventuali)

Nel complesso la collaborazione con gli studenti non risulta molto soddisfacente. La CPDS consiglia di continuare a promuovere il coinvolgimento degli studenti nel miglioramento del percorso formativo e dell'organizzazione del CdS, stimolando la loro partecipazione attiva, anche con supporto dei tutor.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS ha analizzato le fonti documentali citate ed ha verificato che le informazioni riportate nei documenti di riesame e nella scheda di monitoraggio annuale risultano dettagliate e complete. Si riscontrano una adeguata analisi critica dei dati raccolti ed una attuazione di azioni di miglioramento per le informazioni riportate sul sito web del CdS. È stato previsto anche un coinvolgimento di interlocutori esterni e del Comitato di Indirizzo.</p>	
Punti di Forza (eventuali)	



Il monitoraggio delle azioni e dei vari punti è stato effettuato in modo efficace ed esauriente, anche in base ai rilievi della CEV.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS consiglia di mantenere il monitoraggio delle schede degli insegnamenti (Syllabus)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Le informazioni ottenibili dal sito web del CdS sono aggiornate ed esaurienti.</p>	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
-----------------	---



La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E
La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo
La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none">– le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS;– la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione;– la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata.	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curriculari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicultura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.
- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.
- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.
Punti di Forza (eventuali)
Are di miglioramento (eventuali) Riguardo alla internazionalizzazione occorre: Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano disponibili anche in lingua inglese.

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Are di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Are di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti. L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione. Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti. Are di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze Are di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica	



Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.

Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica

Aree di miglioramento (eventuali): **Reintegro del personale T.A.** per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.

Formazione aggiuntiva

Altro: specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	



Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Bioteologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L38 Scienze Faunistiche

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">● SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).● Relazione della CPDS dell'anno precedente● Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)● Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)● ulteriori sorgenti di informazione: Dati del Cruscotto di Monitoraggio della Didattica https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_agrari_a.html	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Dall'analisi dei documenti chiave e di supporto per la valutazione del CdS emerge che:</p> <p>Analisi degli esiti della valutazione della didattica (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)</p> <p>Dall'analisi dei risultati dei questionari di valutazione del CdS sottoposti agli studenti, la CPDS rileva che il CdS in Scienze Faunistiche (L-38) ha un profilo complessivo di valutazione per l'a.a. 2021/2022 in linea con quello dell'anno precedente (2021/2021) e con quello della Scuola di Agraria. La valutazione complessiva è soddisfacente, con valori, per l'a.a. 2021/2022, dei sedici quesiti sottoposti, compresi tra 7,81 per il quesito D4 (<i>le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?</i>) e 8,58 per il quesito D10 (<i>gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?</i>). La valutazione si basa su un numero maggiore di schede (560 per l'anno 2021, 483 per l'anno 2020), non si rilevano criticità.</p> <p>- Per quanto riguarda il numero delle iscrizioni al CdS per l'anno 2021/2022 è in leggera diminuzione rispetto</p>	



all'anno precedente; se consideriamo il triennio precedente è invariato e in linea con i valori dell'area geografica di riferimento. Il numero degli studenti già iscritti, e che dovrebbero proseguire il percorso di studio, mostra una lieve flessione nel 2021 rispetto al 2020. Il numero dei laureati rimane invariato, mentre diminuisce quello dei laureati entro la durata del corso di laurea, in media con i valori nazionali.

- Gli indicatori di approfondimento della didattica mostrano che la % di studenti iscritti entro la durata normale del corso di laurea che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell' a.a. è pari a 38% nel 2020 (anno a cui fa riferimento questo indicatore), valore maggiore a quanto rilevato nel 2019. Gli studenti provenienti da altre regioni che si iscrivono al CdS in Scienze Faunistiche a Firenze è diminuito nel 2021 rispetto all'anno precedente, confermando un trend comune agli altri corsi di studio appartenenti alla L-25 di altri atenei. Probabilmente questi ultimi indicatori relativi alla didattica risentono degli effetti della pandemia da COVID-19. Per quanto riguarda il rapporto numerico studenti regolarmente iscritti al CdS e docenti è rimasto invariato rispetto al precedente a.a. Il numero dei laureati occupati a un anno dal titolo, che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto, nel 2021 è pari al 83%, valore superiore a quello dell'area geografica di riferimento.

Punti di Forza (eventuali)

Il CdS ha mostrato attenzione e analisi critica verso le criticità del corso, con coinvolgimento attivo e costante degli studenti. Il CdS in Scienze Faunistiche è un corso con caratteristiche peculiari nell'offerta formativa erogata che, se da una parte può essere limitante nel numero di immatricolati, dall'altra ha una elevata % di laureati occupati ad un anno dalla conclusione del percorso di laurea.

Proseguire con il coinvolgimento degli studenti nel monitoraggio costante della performance del corso, in modo da recepire suggerimenti e proposte da parte loro

Aree di miglioramento (eventuali)

Incrementare l'attrattività di studenti provenienti da altre regioni, migliorando la visibilità del CdS, della sua offerta formativa, a livello nazionale

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio:



descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mostrano una scarsa propensione a svolgere un'esperienza all'estero durante il percorso formativo, nonostante il CdS svolga da anni attività di sensibilizzazione verso l'internazionalizzazione delle carriere studentesche. Questa criticità può essere, in parte, attribuita alle limitazioni imposte dall'emergenza sanitaria da COVID-19.

Gli studenti che hanno conseguito un titolo di studio all'estero e che si iscrivono al CdS in Scienze Faunistiche a Firenze nel 2021 mostra una diminuzione rispetto al 2020, evidenziando un trend in corso anche in altri atenei dell'area geografica di riferimento. A livello nazionale, invece, c'è un costante aumento annuale. La mancanza di studenti stranieri persiste, probabilmente perché il corso si caratterizza per la specificità legata alla normativa nazionale italiana, ma questa specificità costituisce anche il punto di forza e di attrazione del corso per gli studenti italiani.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione del CdS (esiguo numero di studenti che svolgono periodi all'estero durante il percorso di studio)

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi del CdS sono descritti chiaramente nei vari documenti e fonti pubbliche consultabili. I vari insegnamenti del corso sono descritti in modo esauriente e strutturato in base alle aree tematiche di conoscenza. La modalità di esame, riportata in Syllabus, per ogni insegnamento è descritta in maniera esauriente.

Punti di Forza (eventuali)

Le informazioni pubbliche fornite sono coerenti ed esaurienti

Aree di miglioramento (eventuali)

Intensificare le attività di orientamento rivolte soprattutto ai possibili futuri studenti e continuare con azioni di incontro diretto e frequente tra studenti in corso e operatori (aziende, associazioni di categoria) del settore faunistico-ambientale

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali	



<ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Dai documenti consultati la CPDS ha verificato che le informazioni riportate nella scheda di monitoraggio annuale e nei documenti di riesame risultano coerenti, dettagliate e complete. Si riscontra una capacità di analisi critica dei dati raccolti e la messa in atto di azioni di miglioramento per la scarsa numerosità degli immatricolati e di studenti che svolgono attività all'estero.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p> <p>Continuare le attività di orientamento, divulgazione e pubblicità del CdS anche a livello nazionale, utilizzando piattaforme social e pagine web</p>

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La SUA-CdS risulta completa e coerente nelle parti relative agli obiettivi formativi, all'offerta formativa, fornendo una descrizione esauriente della struttura ed organizzazione degli insegnamenti, organizzati per aree di conoscenza (nozioni propedeutiche, conoscenze tecnico-scientifiche delle aree tematiche specifiche)</p>	



del corso in Scienze Faunistiche). Nella SUA-CdS sono fornite indicazioni esaurienti anche sugli sbocchi lavorativi, sui CFU/anno. Le varie fonti pubbliche di informazione sul CdS sono chiare e collegate tra loro (link tra i siti istituzionali del corso, dei vari insegnamenti con relativi docenti, della Scuola e quello di Ateneo). Il CdS attualmente ha due siti web (un secondo di nuova formazione e layout dovrebbe sostituire il precedente). Nel sito più vecchio le informazioni fornite sono complete e aggiornate; i due siti sono collegati tra loro e questo può creare una consultazione non sempre chiara e immediata. Questo aspetto del doppio sito del CdS non è dovuto a iniziativa del CdS, ma si tratta di un aggiornamento dei siti web di tutti i CdS della Scuola di Agraria gestito a livello di Ateneo.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbali degli incontri collegiali ▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://sisvaldidat.it/index.php) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> – le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS; – la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione; – la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata. 	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curriculari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicoltura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.

- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.

- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Riguardo alla internazionalizzazione occorre:

Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano **disponibili anche in lingua inglese.**

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti.	
L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione.	
Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti.	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica	



<p>Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p> <p>La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.</p> <p>Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Reintegro del personale T.A. per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.</p>
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning)</p> <p>Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea</p> <p>Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.</p>
<p>Formazione aggiuntiva</p>
<p>Altro: specificare</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
------------------	------------------------------------



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni.	
Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	



Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIOEMSA)

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">● SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).● Relazione della CPDS dell'anno precedente● Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)● Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)● ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Sulla base dell'analisi della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 21/22 (servizio SISValDidat del gruppo VALMON) la CPDS rileva:</p> <p>un incremento generico degli indicatori rispetto all'anno accademico precedente e superiori generalmente alla media della Scuola. Le valutazioni medie dei singoli quesiti oscillano tra un minimo di 7,81 (D6) e un massimo di 8,77 (D10).</p> <p>Alcune valutazioni hanno registrato un andamento negativo rispetto all' A.A.20/21, la variazione negativa maggiore è di 0,38 nei confronti del quesito D2 (organizzazione complessiva) mentre l'incremento maggiore è di 0,23 della domanda D8 (attività didattiche integrative).</p> <p>Nell'AA 2021/2022 è stata registrata una flessione in negativo (-23%) nel numero di avvii di carriera al I anno, che risulta però del tutto in linea con il valore AREA del medesimo indicatore (-22%), mentre il</p>	



valore ITALIA si attesta al -9.5%. Nella SMA 2021 tale indicatore era stato annoverato tra le criticità del presente CdLM, attuando di conseguenza una serie d'azioni capillari e puntuali, tese a comprendere le ragioni di tale criticità, ma anche incrementando notevolmente le attività d'orientamento, seppur rispettando quanto previsto dall'Ateneo e dalla Scuola di Agraria sia in termini di organizzazione di eventi che di forme di comunicazione.

Il percorso di Laurea ha evidenziato una buona soddisfazione generale degli studenti in relazione all'innovatività nei temi trattati e nelle modalità d'esame maggiormente interattive e applicative che stimolano lo studente verso l'applicazione degli argomenti trattati a lezione, spesso integrandoli in maniera del tutto originale.

Alcuni insegnamenti hanno evidenti sovrapposizioni eventuali di argomenti.

La valutazione SisValDidat dimostra che il profilo si è attestato sui valori paragonabili a quelli della Scuola di Agraria, con una flessione in negativo pari a 1-2 decimi rispetto all'AA 2020/2021 di alcuni indicatori. Il fenomeno è più evidente per il II semestre, fondamentalmente sulla base di valori inferiori assegnati nell'AA 2021/2022 a Corsi quali Practice in agro-environmental biotechnology, Chimica analitica e Statistica per le biotecnologie;

un calo nell'interesse (D15) è stato registrato nel I semestre per la maggior parte dei Corsi d'insegnamento tra i quali Biotecnologie per le produzioni animali sostenibili, Cambiamenti climatici e loro effetti su agro-ambiente e produzione primaria agraria, Genetica e genomica ambientale, Biotechnological applications for sustainable crop production.

Valutazioni molto variabili in base a studenti frequentanti e non, con valori nettamente più bassi se non frequentanti; ridotto punteggio di validazione su alcuni quesiti a indicare forse anche scarsa comprensione dei quesiti stessi. Nel I semestre si osservano valori dei quesiti più bassi, diversamente distribuiti negli insegnamenti di Biotecnologie per la produzioni animali sostenibili, Cambiamenti climatici e loro effetti su agro-ambiente e produzione primaria, Genetica e Genomica ambientale, Bioeconomia e politiche ambientali. Per il II semestre valori bassi per gli insegnamenti di Statistica, Biotecnologie per il recupero del suolo e Chimica analitica ambientale.

Il paragone tra gli indicatori iC00a e iC00c per l'AA 2021/2022 suggerisce che, nonostante una flessione in negativo, le azioni d'orientamento e di comunicazione intraprese dal presente CdS hanno determinato un incremento sostanziale dell'attrattività di questo CdLM verso gli studenti in uscita dai Corsi di Laurea triennali, superiore a quanto è accaduto sia a livello AREA che ITALIA.

Il valore dell'indicatore iC04, percentuale di iscritti al I anno e laureati nella Laurea triennale in altro Ateneo, si è mantenuto pressochè costante negli ultimi due AA.

I dati sottolineano una buona attrattività del CdS BIOEMSA rispetto ad altri CdS della stessa classe ai diversi livelli considerati dall'analisi.

Nell'AA 2021/2022 vi è stato un incremento significativo degli immatricolati che hanno ottenuto la votazione di 110/110 e Lode nella Laurea triennale, pari al 28,6 % degli immatricolati; in assoluto il valore più alto raggiunto dall'attivazione del CdLM BIOEMSA. La maggior parte degli studenti che si immatricolano al CdLM provengono da altri Atenei, evidenziando la buona attrattività del corso.

L'indicatore iC21, percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è superiore ai valori per tale classe di Laurea Magistrale per AREA e ITALIA in tale AA.



L'indicatore iCO2, percentuale di laureati entro la durata normale del corso, è costante e superiore alle medie AREA.

Per l'AA 2021/2022 il valore dell'internazionalizzazione è pari a 0, nonostante che sulla base di dati di gestione interni al CdS sia nota la presenza di vari studenti in stage Erasmus all'estero per la realizzazione di esperimenti per la loro tesi sperimentale.

I docenti del CdS organizzano, con buona frequenza, seminari tenuti da docenti e ricercatori di chiara fama, particolarmente apprezzati dagli studenti, sebbene le limitazioni nazionali da Covid19 hanno imposto l'organizzazione di tali eventi da remoto.

La Summer School suscita notevole interesse per gli argomenti trattati, seppur nell'anno 2020 sia stata tenuta in versione telematica.

Criticità. Il numero d'iscritti al I anno di un CdLM è costantemente inferiore alla media nazionale, seppure con scarti variabili negli anni; la diminuzione osservata nell'AA 2021/2022 (-2%) è in linea con i valori AREA e ITALIA per la stessa classe di LM.

Punti di Forza (eventuali)

Seminari tenuti da docenti e ricercatori di chiara fama, sebbene effettuati da remoto.

La Summer School suscita notevole interesse per gli argomenti trattati.

La progressione delle carriere, l'alta percentuale di conseguimento del titolo di LM entro i tempi previsti, la soddisfazione di laureandi e laureati.

Stabilità e qualificazione del corpo docente.

Aree di miglioramento (eventuali)

Conoscenze preliminari possedute dagli studenti iscritti al primo anno, non sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati.

Attività di monitoraggio in modo costante e capillare coinvolgendo tutti i docenti sia nell'analisi delle criticità che dei punti di forza, oltre alle attività di orientamento, attuando un allargamento delle possibili forme di comunicazione.

Frazionamento di un corso d'insegnamento tra più docenti e coordinamento tra i docenti co-titolari dello stesso insegnamento.

Presenza sui "social" che attrae sempre più gli studenti, anche stranieri.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i>



R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbal di incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Analisi

Aule: il CdS utilizza l'aula D5/1.13 (Via delle Pandette 21 Firenze). Le valutazioni degli studenti hanno assegnato alle sole domande D15 e D16 valutazioni migliori rispetto all'anno precedente.

Biblioteche: la situazione biblioteche è buona nella sede delle Cascine perché la biblioteca di Agraria ha una dotazione importante di volumi ed è recettiva sia alle segnalazioni dei docenti che degli studenti. Possiede inoltre una sala studio adeguata, oltre che la disponibilità di testi per gli studenti.

Difficile invece la situazione in Via Maragliano dove gli studenti non trovano spazi studio disponibili.

La biblioteca disponibile presso il Polo di Sesto Fiorentino è ritornata fruibile vista la riduzione delle limitazioni da Covid. Rimane congeniale agli studenti la Biblioteca delle Scienze sociali presso il Polo di Novoli.

Aule di informatica e laboratori: Gli studenti del corso di laurea possono contare su 3 aule di informatica però dislocate nelle tre sedi delle Cascine, di Quaracchi e di via Maragliano.

Sale studio: La situazione delle sale studio è una criticità dovuta alla dislocazione su tre sedi del CdS. Alle Cascine, comunque, sono disponibili una zona ubicata in prossimità dell'ingresso che è attrezzata con tavoli dotati di prese elettriche per un totale per un totale di 28 postazioni disponibili per gli studenti. Lo spazio dell'aula Murales è inoltre disponibile per gli studenti per un totale di 32 posti.



Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

I laboratori digitali spesso non rispondono alle effettive esigenze degli studenti, poco moderni e fruibili. Le sale studio sono un ulteriore aspetto da migliorare.

È necessario dotare la biblioteca della Scuola di Agraria (Cascine) di un sistema efficiente e capillare di prese elettriche tale da permettere un utilizzo coerente dei dispositivi elettronici.

L'intera Scuola manifesta problemi di climatizzazione con eccessi termici nella sede di Colture arboree e temperature eccessivamente basse nelle sedi ubicate in via Maragliano e alle Cascine.

In varie sedi universitarie la connessione non è soddisfacente.

La frammentarietà delle strutture della Scuola di Agraria ne rappresenta certamente una debolezza.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS	



La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, conferma che per il CdS:
la descrizione degli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi sono descritti e prodotti seguendo i descrittori di Dublino;
i singoli insegnamenti sono coerenti con quanto descritto a livello di CdS;
le modalità di esame sono chiaramente descritte nei syllabus.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS ha verificato:</p> <p>la completezza delle informazioni riportate nei documenti di riesame;</p> <p>la capacità di analisi critica dei dati descritti;</p> <p>sono state attuate le azioni di miglioramento sull'orientamento in ingresso e in itinere;</p>	



sono state messe in atto in modo proficuo le azioni di miglioramento suggerite l'anno precedente.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha esaminato la disponibilità e la correttezza delle informazioni relative ai punti:

1. Requisiti di ammissione, obiettivi formativi specifici e prova finale. La CPDS ha verificato che le informazioni sui requisiti di ammissione, sugli obiettivi formativi specifici e sulla tesi di Laurea sono disponibili nel sito web del CdS. Gli obiettivi formativi sono inoltre disponibili, in forma sintetica, nella Guida per gli studenti. Dalla verifica risulta che le informazioni sui requisiti di ammissione e sulla Tesi di Laurea presenti nel sito sono coerenti con quelle riportate nella SUA-Cds e nel Regolamento didattico; le informazioni sugli obiettivi formativi specifici presenti nel sito del CdS sono coerenti con quelli riportati nel Regolamento didattico e congruenti, come contenuti, con quelli riportati nella SUA CdS.

2. Descrizione del percorso di formazione: informazioni sul piano di studio, curricula e relativi insegnamenti. La CPDS ha verificato che il piano degli studi con i titoli degli insegnamenti e la loro collocazione temporale è disponibile e reperibile nel sito web del CdS. Il collegamento al titolo di ogni insegnamento permette di aprire la scheda di ciascun insegnamento, dove è possibile consultare il programma, le modalità di verifica e apprendimento, il nome del docente titolare dell'insegnamento. Dalla verifica effettuata, risulta che tutti i docenti hanno allegato il programma dell'insegnamento e il loro CV.

3. Calendario delle attività: informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto.

La CPDS ha verificato che il calendario didattico e l'orario degli insegnamenti sono facilmente reperibili sul sito



web del CdS e che il sito del CdS rimanda, con apposito link, al sito della Scuola, dove è possibile prendere visione del calendario didattico dell'A.A. in corso, l'orario degli insegnamenti e i rispettivi docenti. La CPDS ha inoltre verificato che il link al calendario del CdS, indicato nella SUA CdS, corrisponde a quello del sito della Scuola. La CPDS ha altresì verificato che il calendario corrisponda a quello indicato nella Guida per gli studenti.

Il calendario degli esami di profitto è accessibile dal sito web di Ateneo (link riportato nella SUA CdS), da dove è possibile prendere visione del calendario dell'Ateneo fiorentino. La CPDS ha verificato che nel sito del CdS sono attivi, e facilmente accessibili, i link che rimandano (i) alla pagina del sito della Scuola dove sono indicati i periodi di svolgimento degli esami di profitto e (ii) al sistema di prenotazione on line degli esami di profitto.

Per quanto riguarda le informazioni relative ai servizi di contesto, la CPDS ha verificato quanto segue

- Aule, laboratori e aule informatiche, sale studio, biblioteche: tali informazioni sono disponibili nei siti web del CdS e della Scuola; informazioni sulle aule, aule informatiche e biblioteche sono inoltre riportate nella Guida per gli studenti.

- Orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere: le informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.

- Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (tirocini e stage): tali informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che nel sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola

- Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: le informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.

- Accompagnamento al lavoro: queste informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola

Punti di Forza (eventuali)

Tutte le informazioni risultano disponibili e reperibili nel sito web del CdS e/o della Scuola. Le informazioni sono riportate in modo corretto. Buona coerenza tra le informazioni riportate nei siti web e quelle riportate in altri documenti (SUA CdS, Regolamento didattico).

Aree di miglioramento (eventuali)

Appare utile migliorare l'aspetto divulgativo del sito, anche se queste modifiche sono condizionate dai vincoli imposti per le strutture dei siti che devono essere uniformi per tutto l'Ateneo.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: **SCUOLA DI AGRARIA**

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none">– le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS;– la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione;– la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata.	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curricolari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicoltura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.
- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.
- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Riguardo alla internazionalizzazione occorre:

Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano **disponibili anche in lingua inglese.**

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti.	
L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione.	
Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti.	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze	
Aree di miglioramento (eventuali):	



Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.

Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica

Aree di miglioramento (eventuali): **Reintegro del personale T.A.** per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.

Formazione aggiuntiva

Altro: specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM69 Natural Resources Management for tropical rural development

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto indicati, ha valutato che, per il CdS Natural Resources Management for tropical rural development:

- **Analisi degli Esiti della Valutazione della Didattica (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0>)**

Per l'anno accademico 2021/2022 sono state analizzate 231 schede relative a 14 insegnamenti e 18 docenti afferenti al CdS.

Gli insegnamenti "Laboratory" e "Livestock Production Systems" non sono stati presi in considerazione dato il numero insufficiente di schede.

I punteggi per tutti i quesiti confermano in media un risultato molto positivo (8,46) e sostanzialmente privo



di significative criticità.

Il confronto con i dati dell'anno precedente mostra una leggera diminuzione del gradimento per tutti i quesiti; le differenze più significative riguardano la domanda D10 (Rispetto degli orari di svolgimento delle attività), probabilmente dovute alla riorganizzazione degli insegnamenti in parte svolti online. Di conseguenza, le poche opportunità di rapporto diretto tra docenti e studenti possono aver determinato una flessione del gradimento del corso, che comunque ha conservato un punteggio medio elevato.

L'analisi del profilo delle valutazioni evidenzia valori medi (8,41) superiori alla media della Scuola di Agraria per i quesiti "Organizzazione CdS"; valori simili alla media per i quesiti D10, D13, D14 (Sezione "Docente"), D15 e D16 (Sezione "Soddisfazione").

La media delle valutazioni ottenute (%) è per quasi tutte le domande superiore a 8; in nessun caso è negativa (<6) sebbene una criticità significativa si osserva per il quesito D15 (Interesse per gli argomenti dell'insegnamento).

Si nota una significativa diminuzione rispetto all'anno precedente di punteggi molto negativi (1) per i quesiti D8 (Attività didattiche integrative) e D14 (Disponibilità del docente per chiarimenti).

Risultati positivi si rilevano per la presenza di tutor multilingue, iniziativa che verrà mantenuta.

Non sono disponibili i dati dei suggerimenti da parte degli studenti.

➤ **Indicatori studenti iscritti**

Gli studenti iscritti per la prima volta al CdS nel 2021, seppur inferiori alle medie di riferimento, sono tornati a valori più alti rispetto al 2021 (da 6 avvisi di carriera a 17 nel 2022).

Da segnalare il numero di richieste di pre-immatricolazione pervenute tramite DreamApply: 192 (rispetto alle 50 richieste per anno), 90 delle quali hanno ottenuto il nulla osta.

Il Comitato per la Comunicazione, costituito in seno al Consiglio di CdS, ha avviato iniziative per promuovere il CdS in ambito nazionale e internazionale mediante:

- invio di **pieghevoli** a università, ambasciate italiane e istituti di cultura italiana nei cinque continenti;
- attivazione **Instagram** (attualmente 140 followers) e **Facebook** (632 followers, di cui 41% donne e 59% uomini, e oltre il 19% da paesi esteri europei ed extra-europei; e 106 nuovi like).

I canali vengono impiegati a ritmo quindicinale per pubblicizzare il corso e seminari, giornate a tema, informazioni sull'agricoltura tropicale.

➤ **Monitoraggio della qualità del Corso di Studio**

Gli studenti, non avendo una rappresentante in seno al Consiglio del CdS, sono in comunicazione con il corpo docente e il Presidente del CdS attraverso la studentessa Elisabetta Candeago. Nelle diverse occasioni di incontro, come Welcome day e Giornata di studio organizzati nel 2021/2022, gli studenti presenti, invitati ad esprimere eventuali problematiche, non hanno manifestato criticità particolari.

La CPDS conferma la **performance soddisfacente e la buona conduzione del CdS**, mantenendosi su valori in linea o superiori a quelli della Scuola di Agraria.

La diminuzione del gradimento degli studenti richiede una analisi più approfondita che prenda in considerazione i risultati dei singoli insegnamenti, con particolare attenzione verso quelli che, pur attestandosi su valori superiori ai 6 punti, presentano punteggi inferiori al valore medio del CdS.



Punti di Forza (eventuali)

Istituzione del Comitato per la Comunicazione; presenza di tutor multilingue.

Aree di miglioramento (eventuali)

Gradimento degli studenti:

- si richiede una analisi più approfondita dei singoli insegnamenti che presentano punteggi inferiori al valore medio del CdS;
- attività di orientamento come i welcome day, col suggerimento di renderli accessibili anche da remoto;
- attività di legame tra CdS e Parti Interessate al fine di migliorare l'offerta e di creare opportunità occupazionali sia a livello nazionale che internazionale.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato quanto segue.

Le azioni correttive sono proseguite con il rafforzamento del supporto multilingue e con eventi organizzati tra il 2021 e l'inizio del 2022.

Nel 2021 è stato organizzato il Welcome day (*A meeting in person and on line dedicated to the students in order to explore the opportunities and acknowledge procedures along their learning career in the Master Course*), tenutosi in modalità mista per facilitare una più ampia partecipazione.

A maggio 2022 è stata organizzata una giornata di studio e di informazione (*Tropical Agriculture, Human Rights, and International Cooperation at the School of Agriculture*) in modalità mista; a ottobre, una giornata di accoglienza per gli studenti internazionali organizzata da ASAT (*Un viaggio nella biodiversità culturale*).

Nel 2021 è stato rinnovato il Comitato di Indirizzo mettendo in migliore connessione il CdS e le Parti Interessate. Il Comitato, formato da 10 componenti, vede anche la partecipazione di rappresentanti delle Nazioni Unite, della Commissione Europea, della FAO, delle ONG e della Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo (AICS).

Le attività di comunicazione sono state monitorate e formalizzate nei verbali del gruppo di riesame.

Il Comitato per la Comunicazione ha lavorato alla costituzione di una rete di studenti ed ex-studenti e al contatto con aziende.

Sono state pubblicate le linee guida per preparazione e presentazione della tesi di laurea e aggiornato dai diversi docenti l'elenco delle tesi disponibili.

Sono stati standardizzati i documenti per avviare le procedure di tirocini presso aziende e centri di ricerca fuori dal territorio italiano (*Memorandum of Understanding e Training and Guidance Internship Agreement*) non convenzionati con il DAGRI/UNIFI. La situazione sanitaria non ha favorito l'avviamento di nuovi tirocini e quindi il consolidamento della prassi e la validazione degli aspetti procedurali potranno essere disponibili per il prossimo A.A.

Il CdS ha ottenuto valori elevati nelle valutazioni degli studenti per quanto riguarda l'attività di docenza frontale e a distanza.

L'indicatore iC04 del 2021, pari a 82,4%, è migliorato nettamente rispetto al dato precedente (33.3%) e risulta il più alto dell'ultimo triennio e nettamente migliore rispetto alle medie di riferimento, dimostrando la capacità del CdS di attrarre studenti laureati in altri Atenei.

Gli insegnamenti sono allineati con le linee guida di UNIFI che prevedono la condivisione del materiale didattico online, l'utilizzo di piattaforme interattive e il massimo coinvolgimento degli studenti "a distanza".

Il sito web del CdS è completo di tutte le indicazioni, informazioni per l'iscrizione.

Per l'AA 2022/2023 il CdS è entrato nella **sperimentazione** dell'Ateneo di Firenze sulla **didattica blended**. In particolare, Il Presidente, su richiesta del Delegato alla innovazione alla didattica dell'Area tecnologica, ha indicato Elena Bresci (insegnamento Irrigation with non conventional waters), Daniele Penna (insegnamento Information technology in irrigation) e Anna Dalla Marta (insegnamento Agronomy and



soil management), tra i docenti del CdS che aderiscono all'iniziativa.
L'impatto della didattica blended sulla qualità degli insegnamenti e sul gradimento degli studenti saranno monitorati sia a livello di CdS che di Ateneo.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Il legame con le parti interessate e con il comitato di indirizzo. La CPDS suggerisce di mettere a sistema le relazioni internazionali e i legami con aziende italiane che operano nei paesi tropicali.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare
Valutazione complessiva della CPDS	<p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, conferma che per il CdS:</p> <ul style="list-style-type: none">- la descrizione degli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi sono descritti e prodotti



seguendo i descrittori di Dublino; - i singoli insegnamenti sono coerenti con quanto descritto a livello di CdS; - le modalità di esame sono chiaramente descritte nei syllabus.
Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS ha verificato:</p> <ul style="list-style-type: none">- la completezza delle informazioni riportate nei documenti di riesame;- la capacità di analisi critica dei dati descritti;- sono state attuate le azioni di miglioramento sull'orientamento in ingresso e in itinere;- sono state messe in atto in modo proficuo le azioni di miglioramento suggerite l'anno precedente.	
Punti di Forza (eventuali) <p>Completezza delle informazioni anche sul sito web University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60231#3</p>	



Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <ul style="list-style-type: none">-La SUA CdS risulta completa e aggiornata;- le informazioni generali sul CdS sono corrette;- il sito web è completo e aggiornato;- c'è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web e i quadri della SUA.	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>	
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: **SCUOLA DI AGRARIA**

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none">– le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS;– la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione;– la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata.	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curricolari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicoltura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.
- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.
- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Riguardo alla internazionalizzazione occorre:

Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano **disponibili anche in lingua inglese.**

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti.	
L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei	
giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione.	
Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente	
alle necessità sia degli studenti che dei docenti.	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze	
Aree di miglioramento (eventuali):	



Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.

Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica

Aree di miglioramento (eventuali): **Reintegro del personale T.A.** per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.

Formazione aggiuntiva

Altro: specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Bioteologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zandoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi

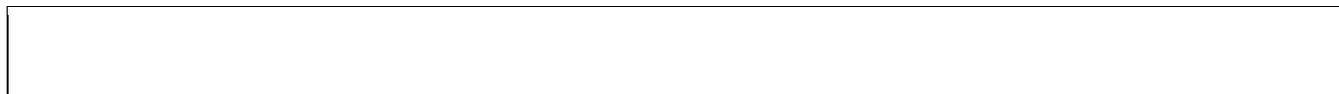


2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)▪ Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)▪ Allegato 3 del CdS (Analisi azioni correttive_LM STA)	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie effettua una periodica e sistematica analisi degli esiti della valutazione degli studenti attraverso le attività del Gruppo di Riesame e attraverso periodici incontri e confronti tra i referenti dei <i>Curricula</i> in cui il CdS si articola. I verbali del Gruppo di Riesame vengono regolarmente sottoposti all'approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio e nel corso dello stesso si analizzano gli esiti delle valutazioni e le eventuali problematiche emerse, con ulteriori momenti di approfondimento che coinvolgono l'intero corpo docente del CdS.</p> <p>Per l'AA 2021/2022 le valutazioni del questionario SISValDidat hanno subito tutte una variazione negativa; e seppur attestandosi spesso su valori maggiori di 8 o di poco inferiori ad 8, risultano non sempre raggiungere i valori medi della Scuola.</p> <p>Il numero degli iscritti si è contratto drasticamente (28 contro i precedenti 50, calcolati nella media dei precedenti 5 anni, e il cui valore alto è verosimilmente legato all'aumento dei <i>curricula</i> nella proposta formativa).</p> <p>La CPDS concorda con quanto indicato nella SMA, ovvero di pensare ad un orientamento di tipo diverso, che cerchi di coinvolgere in primo luogo gli studenti della triennale che stanno frequentando il terzo anno; e rendere il sito web più accessibile. Ritiene inoltre che le azioni correttive indicate nell'Allegato 3 prodotto dal CdS siano adeguate.</p>	
Punti di Forza (eventuali) <ul style="list-style-type: none">- Continui scambi tra Presidente, docenti, referenti dei <i>Curricula</i> e studenti	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Relazione CPDS anno precedente▪ SMA 2022 del CdS	
Valutazione complessiva della CPDS <i>Valutazione fase di ingresso</i> Oltre alla presenza in forma chiara delle informazioni necessarie per le matricole nella fase di ingresso, il CdS partecipa alla giornata (Welcome Day, alla sua VI edizione) in cui i docenti descrivono le caratteristiche del corso, e alcuni studenti intervengono esponendo le proprie esperienze (tra cui anche quelle effettuate all'estero). Nel corso di questa giornata interviene anche il Referente Erasmus della Scuola per illustrare le opportunità offerte dai programmi di mobilità. Il CdS vede, nel 2021, un forte calo delle iscrizioni (dimezzate), ma non a carico di studenti laureati in altri Atenei.	



Valutazione fase in itinere

Dall'analisi delle schede degli insegnamenti, la CPDS osserva che i singoli corsi forniscono informazioni utili alla preparazione degli esami. Le informazioni disponibili sul sito web del corso di laurea appaiono adeguate.

La CPDS rileva anche per questo a.a. la flessione di alcuni indicatori relativi alla produttività ed efficacia (40 CFU conseguiti entro il I anno e numero di abbandoni), cosa che viene ricondotta dal CdS alla presenza di alcune discipline al primo anno meno applicative, quindi forse meno stimolanti per gli studenti che implica un ritardo "fisiologico" nell'acquisizione dei CFU relativi a quelle discipline. Il recupero parziale si ha nel secondo anno tanto che risulta migliorato l'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), forse anche per effetto del bonus di 2 punti per chi si laurea in corso che stimola gli studenti a procedere nella carriera. Il CdS, seppur ritenga che parte delle criticità siano legate al fatto che gli ultimi semestri sono stati svolti in maniera altamente condizionata dall'emergenza pandemica, propone molte azioni correttive, che la CPDS ritiene valide. Tra queste: l'organizzazione presso la Scuola di Agraria di un corso di inglese, di uno di CAD, di uno per la patente delle macchine agricole, per l'impiego dei fitofarmaci, per la stesura della tesi e per la preparazione dell'Esame di Stato.

Valutazione fase in uscita

Il CdS presenta chiaramente le informazioni per laurearsi (pagina web) e prepara gli studenti al post-laurea, all'Esame di Stato e alla professione di agronomo (si vedano le iniziative in merito al corso CAD e agli incontri con i professionisti e con l'Ordine degli Agronomi esposte sopra). Nell'ultimo a.a. i cui dati sono disponibili (2020/2021) il numero dei laureati è calato leggermente, così come il giudizio dei laureati circa il percorso di studio.

L'internazionalizzazione, che in passato ha rappresentato un punto di forza per il CdS, si è indebolito nel periodo della pandemia, e trova tuttora difficoltà nel riprendersi anche per i problemi di riconoscimento degli esami sostenuti all'estero (ad esempio, non riconoscimento come sostenuti all'estero per quegli esami che abbisognano di integrazione in Italia - NB tale problematica è ora risolta); tuttavia, i valori sono in genere superiori a quelli di altri CdS dell'Area Geografica e nazionale. La CPDS rileva le azioni correttive che il CdS intende perseguire o che già ha avviato (indicate in dettaglio nella SMA 2022), e ne auspica la realizzazione e il proseguimento.

Punti di Forza (eventuali)

- Gli eventi organizzati per promuovere l'esperienza internazionale e di orientamento
- I corsi di inglese e CAD in sede
- Gli incontri con l'Ordine degli Agronomi
- Le iniziative del CdS, la loro applicazione e il raggiungimento, spesso, dell'obiettivo

Aree di miglioramento (eventuali)

Cattiva fruibilità del sito internet, che vede attualmente la coesistenza di pagine della struttura dei vecchi siti insieme a pagine della nuova, creando difficoltà nella consultazione e confusione negli studenti e anche nei docenti (forse più di pertinenza della Scuola)



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ SMA 2022 del CdS	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS analizza la Scheda Unica Annuale e gli specifici quadri dai quali emerge che gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti sono descritti in modo chiaro e in linea con quelli stabiliti per il CdS.</p> <p>Dal controllo sul materiale reso disponibile sulle pagine dei docenti titolari delle discipline del CdS risulta che le informazioni presenti sono da considerarsi complete ed in piena coerenza con i Descrittori di Dublino.</p> <p>Il rapporto tra studenti regolari e docenti (iC05) rimane su un valore basso che, per quanto superiore al valore medio di Ateneo, è decisamente inferiore ai due valori di riferimento relativi agli Atenei di confronto, che sono anch'essi diminuiti rispetto al quinquennio precedente.</p> <p>La totalità dei docenti di ruolo di riferimento del CdS appartiene a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti con un valore del relativo indicatore (iC08) superiore di 4 punti percentuali rispetto alla media nazionale e di 7 punti percentuali rispetto alla media di Area Geografica. Anche l'indicatore iC09 (qualità della docenza) è migliorato, allineandosi ai valori di Area Geografica e degli Atenei nazionali.</p> <p>Il CdS si articola in 6 <i>Curricula</i>, e per ciascuno è individuato un referente al fine di garantire l'efficacia della comunicazione tra il Presidente, il corpo docente e gli studenti, ulteriormente garantita dal lavoro dei tutor.</p> <p>Con riferimento agli "Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Soddisfazione e Occupabilità", il</p>	



96.6% dei laureandi si ritiene complessivamente soddisfatto del CdS (iC25) (il valore più alto degli ultimi 6 anni); tale percentuale è decisamente maggiore rispetto ai valori di confronto, anche a livello nazionale (91.5%); inoltre, il 72.4% dei laureandi si iscriverebbero di nuovo al CdS.

Il valore dei laureati occupati in attività lavorativa o di formazione retribuita (iC26) è migliorato (52.6%) rispetto al 2020, ma ancora inferiore al valore del 2019 (74.1%) e sensibilmente inferiore ai valori medi di confronto.

Punti di Forza (eventuali)

- Alta percentuale dei docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti del CdS
- Alta percentuale di soddisfazione dei laureati
- Generale apprezzamento del CdS
- Organizzazione, già nell'a.a.2016/2017, del corso in 6 curricula (i cui effetti positivi possono essere apprezzati nel lungo periodo)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS ha preso visione del documento fornito dal CdS in cui erano indicati gli obiettivi di miglioramento, le criticità e le azioni correttive. Il documento è esaustivo e la CPDS ritiene le considerazioni e le azioni</p>	



<p>correttive adeguate per migliorare le criticità emerse. Nello specifico si rileva l'attenzione verso la risoluzione delle criticità che rallentano il percorso formativo e incentivano agli abbandoni, verso l'interazione studenti-docenti, e verso la preparazione degli studenti al mondo del lavoro.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p> <ul style="list-style-type: none">- Completezza delle informazioni riportate nei documenti- Chiarezza delle azioni, coerenza con le criticità, e concretezza nell'individuazione di ruoli e responsabili degli obiettivi da perseguire
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La SUA CdS è completa e aggiornata. I siti web sono completi, aggiornati e ben organizzati, con coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web del CdS ed i quadri della SUA Nel complesso la comunicazione tra CdS e studenti è funzionale ed efficace, anche grazie agli incontri promossi con i referenti dei <i>Curricula</i>.</p>	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>	
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>	



Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p><i>La CPDS non prevede ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento.</i></p>

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbali degli incontri collegiali ▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> – le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS; – la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione; – la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata. 	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curriculari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicoltura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.

- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.

- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Riguardo alla internazionalizzazione occorre:

Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano **disponibili anche in lingua inglese.**

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti.	
L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione.	
Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti.	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola	
Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze	
Aree di miglioramento (eventuali):	



<p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p> <p>La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.</p> <p>Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Reintegro del personale T.A. per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.</p>
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning)</p> <p>Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.</p>
<p>Formazione aggiuntiva</p>
<p>Altro: specificare</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
------------------	------------------------------------



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Bioteologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM70 Scienze e Tecnologie Alimentari

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).• Relazione della CPDS dell'anno precedente• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)• ulteriori sorgenti di informazione: Dati del Cruscotto di Monitoraggio della Didattica	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e il supporto, ha valutato che, per il CdS Scienze e Tecnologie Alimentari:</p> <p>Il numero di studenti iscritti al I anno è pari a 32; dopo la flessione del 2020, si è tornati ad un numero simile a quello prima del 2020; il numero di laureati in corso è in crescita ed è pari a 25, con un lieve aumento dei laureati rispetto all'anno 2020 (27 nel 2021).</p> <p>In particolare, gli studenti che hanno conseguito meno di 20 CFU sono stati contattati dal Presidente e hanno motivato che il ritardo nell'acquisizione dei CFU è dovuto ad attività extra-universitarie.</p>	



I docenti hanno coinvolto nelle lezioni nostri laureati attualmente impiegati in imprese del settore alimentare, con notevole gradimento da parte degli studenti;

gli studenti hanno apprezzato i contenuti delle discipline, ma hanno mosso osservazioni critiche sullo svolgimento delle lezioni presso la sede di Quaracchi e sull'orario delle lezioni che sembra eccessivamente distribuito nella settimana;

Gli indicatori di internazionalizzazione evidenziano una ridotta acquisizione di CFU in CdS internazionali, sebbene la tendenza sia in leggero miglioramento.

Valutazione del CdS da parte delle aziende e dei laureati:

Le aziende sono rimaste soddisfatte della competenza e comportamento degli studenti.

La maggior parte dei laureati ha conseguito la laurea triennale in Tecnologie Alimentari a Firenze; i laureati triennali hanno scelto la laurea magistrale per continuità di studi, per la posizione geografica favorevole, per la conoscenza del corpo docente e per la maggiore probabilità di occupazione.

La percentuale di laureati occupati (iC07) con contratto retribuito lavorativo o di formazione a tre anni dal titolo è pari al 90%, in analogia a quello dei CdS della stessa classe LM-70 sia nell'area geografica del Centro Italia che italiani. La stessa cosa vale per la percentuale di laureati occupati (iC07TER) con contratto retribuito solo lavorativo a tre anni dal titolo (90%) rispetto a quella degli altri CdS della stessa area geografica e nazionali.

Anche quest'anno le due azioni correttive che sono state intraprese sono: (i) il miglioramento dell'orientamento nei confronti dei potenziali iscritti; (ii) una valutazione del CdS da parte dei laureati

Punti di Forza (eventuali)

Elevato grado di occupazione dei suoi laureati e qualità scientifica elevata dei docenti;

Aumento delle attività di laboratorio didattico di Via Maragliano;

Coinvolgimento nelle lezioni di laureati attualmente impiegati in imprese del settore alimentare;

Valutazione dei punti di forza e di debolezza del CdS attraverso la somministrazione di questionari;

La chiarezza, la disponibilità e la correttezza del corpo docente;

Aree di miglioramento (eventuali)

- Le attività formative di esercitazione all'interno delle singole discipline;
- tutoraggio degli studenti e incontri del Presidente e del Vice-Presidente con gli studenti;
- attività di orientamento sulle attività formative;
- rapporti con il mondo del lavoro e contatti con le aziende del settore alimentare;
- acquisto di strumentazione per il laboratorio;
- numero di studenti di nuova immatricolazione;
- bassa percentuale di studenti che hanno conseguito almeno 40 CFU;
- l'internazionalizzazione, continuando ad organizzare incontri specifici per i progetti Erasmus;
- il carico di lavoro e di studio evidenziato dagli studenti. In questo caso, la CPDS fa presente che tale punto del questionario riceve lo stesso giudizio in tutti i corsi di studio; difficilmente gli studenti ammettono che il carico di studi è proporzionato ai CFU.



- Specifiche azioni di tutoraggio sui singoli studenti in ritardo nella carriera attraverso un monitoraggio dei dati presenti nell'applicativo di Ateneo "CorData – Carriere degli studenti"

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: Esiti delle azioni correttive previste nella SMA 2020	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che: Le esercitazioni sono state svolte in quasi tutte le discipline sotto forma di attività di gruppo o autonome in aula, oppure sotto forma di attività in laboratorio;</p> <p>Grazie ai fondi per didattica, il CdS ha contribuito al potenziamento della dotazione del Laboratorio di via Maragliano.</p>	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) Aule, laboratori, luoghi di studio.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, conferma che per il CdS:</p> <p>Gli studenti laureati si iscriverebbero nuovamente al CdS; "Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e</p>	



Occupabilità", indica una percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS;	
Punti di Forza (eventuali) Elevato grado di soddisfazione da parte dei laureati	
Aree di miglioramento (eventuali) Valore dei laureati in corso.	
Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS La CPDS ha verificato che: è stata effettuata la valutazione della didattica; gli incontri del Gruppo di Riesame con studenti; la somministrazione a distanza del Questionario; la valutazione dei questionari.	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali) Confronto con gli studenti sulla valutazione della didattica.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS La SUA CdS risulta completa e aggiornata; le informazioni generali sul CdS sono corrette; il sito web è completo e aggiornato; il Syllabus è aggiornato; c'è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web e i quadri della SUA.	
Punti di Forza (eventuali) Costituzione del Comitato per la Comunicazione	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
-----------------	---



La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E

La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo

La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbali degli incontri collegiali ▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> – le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS; – la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione; – la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata. 	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curriculari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicoltura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.
- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.
- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.
Punti di Forza (eventuali)
Are di miglioramento (eventuali) Riguardo alla internazionalizzazione occorre: Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano disponibili anche in lingua inglese.

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Are di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Are di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti. L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione. Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti. Are di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze Are di miglioramento (eventuali):	



Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.

Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica

Aree di miglioramento (eventuali): **Reintegro del personale T.A.** per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.

Formazione aggiuntiva

Altro: specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM 73 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

Fonti documentali

SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0>

Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).

Relazione della CPDS dell'anno precedente

Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)

Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)

Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

Cruscotto di Monitoraggio della Didattica

https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_agraria.html

SMA 2021 del CdS

valutazione della didattica del CdS

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto, ha osservato per il CdS Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali quanto segue.

Il Corso di Laurea presenta valutazioni allineate a quelle della Scuola di Agraria. La valutazione complessiva del CdS è risultata soddisfacente in termini di punteggi ottenuti, con un andamento migliore dell'anno precedente per almeno la metà dei quesiti e in linea con l'anno precedente per l'altra metà.

Dei 26 insegnamenti erogati nel corso di laurea soltanto 16 hanno ricevuto una valutazione. Per ottenere una valutazione infatti i corsi devono avere ricevuto almeno 5 valutazioni singole. Per quanto riguarda la



organizzazione del CdS e dei singoli curriculum non si sono evidenziate particolari criticità.

Per quanto riguarda l'organizzazione di singoli insegnamenti sono state osservate criticità su due insegnamenti. Il primo presenta 3 domande con valutazioni decisamente insoddisfacenti (valutazione inferiore a 6) e una insoddisfacente (valutazione compresa tra 6 e 7). Il secondo presenta tre valutazioni insoddisfacenti.

Per quanto riguarda la valutazione dei docenti, si registrano alcune criticità su due insegnamenti che ricevono una valutazione insoddisfacente per 4 domande, e che vedono insoddisfacente la valutazione complessiva del corso.

In generale sembrano due corsi isolati in un panorama generale comunque migliorato rispetto allo scorso anno e in linea con la Scuola di Agraria.

- Valutando la consistenza numerica studentesca, la percentuale di iscritti che hanno almeno 40 CFU è diminuita in maniera significativa rispetto al periodo di valutazione precedente, restando inferiore alla media nazionale per i corsi di laurea magistrali forestali. Considerando il numero dei laureati entro la normale durata del corso, il CdS si allinea con la media nazionale.

- Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, il CdS presenta una scarsa attitudine degli studenti alla mobilità internazionale. Purtroppo la totale assenza di miglioramenti per l'internazionalizzazione può essere giustificata ampiamente dalle restrizioni dovute alla pandemia da SARS COV 2. Critica anche la capacità del CdS di attrarre studenti dall'estero, anch'essa riconducibile alle restrizioni da SARS COV 2 e alla totale assenza di offerta formativa in inglese.

- Soddisfacente la percentuale di studenti che prosegue la carriera al secondo anno che è in media con i livelli nazionali, mentre si contrae la percentuale dei laureati che si laureano entro la normale durata del corso. Il CdS ha inoltre registrato una scarsa propensione all'abbandono.

Punti di Forza (eventuali)

Le valutazioni degli studenti riportano, in media, dei punteggi superiori a 8/10 per almeno la metà degli insegnamenti e prossimi a 8 per l'altra metà. Non risultano particolari criticità sulle valutazioni degli studenti al netto di due corsi su cui il CdS deve prevedere degli interventi.

Il CdS ha mostrato la capacità di analizzare le problematiche e la volontà di documentarsi sull'opinione degli studenti al fine di cercare di risolvere le principali criticità

Aree di miglioramento (eventuali)

Monitorare l'andamento degli indicatori che hanno rilevato variazioni negative rispetto allo scorso anno; continuare con le azioni correttive, anche sulla base dei risultati dell'opinione degli studenti.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i>



<p>modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</p>	<p><i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Fonti documentali</p> <p>SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto</p> <p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0</p> <p>Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico</p> <p>Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</p> <p>Sito web del CdS</p> <p>Relazione CPDS anno precedente</p> <p>Cruscotto di Monitoraggio della Didattica https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_agraria.html</p> <p>SMA 2021 del CdS</p> <p>valutazione della didattica del CdS</p>	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali:</p> <ul style="list-style-type: none">- il materiale didattico per i singoli insegnamenti risulta complessivamente disponibile, reperibile grazie all'utilizzo della piattaforma E-Learning Moodle da parte dei docenti. I testi e altro materiale non disponibile online è reperibile presso la biblioteca della Scuola di Agraria.- Le modalità di svolgimento dei corsi e le prove di verifica dell'apprendimento (prove in itinere ed esame finale) sono indicate nelle schede di descrizione dei singoli insegnamenti, anche se in alcuni casi non risultano chiare.- Il carico di studio per insegnamento non è risultato oggetto di criticità per un numero cospicuo di studenti e questo rappresenta un elemento correttivo importante rispetto al passato.- Complessivamente il sito web del CdS risulta chiaro e completo di informazioni per conoscere le tematiche del corso, l'organizzazione, la sede, i docenti, informazioni per laurearsi e le opportunità di lavoro.- La CPDS ha rilevato una valutazione più che soddisfacente del CdS in base ai punteggi ottenuti dalle valutazioni degli studenti.	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p> <p>Le esercitazioni pratiche restano un punto di forza importante del CdS che ne è consapevole e continua una importante politica di attività pratiche in campo.</p>	



Aree di miglioramento (eventuali)

Monitorare e fare verifiche con i docenti degli insegnamenti che sono stati mal valutati.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di... SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0 Rapporto di Riesame Ciclico Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) Relazione della CPDS dell'anno precedente Cruscotto di Monitoraggio della Didattica https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_agraria.html SMA 2021 del CdS Valutazione della didattica del CdS	
Valutazione complessiva della CPDS La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali: - gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi del CdS nei suoi vari curricula sono indicati e descritti sulla base dei descrittori di Dublino. La CPDS osserva coerenza nella descrizione dei singoli insegnamenti con quanto presentato a livello di CdS. - La CPDS osserva nell'offerta formativa del CdS la possibilità per gli studenti triennali di iscriversi al corso magistrale se hanno superato tutti gli esami, senza aver conseguito la laurea triennale. Questa possibilità, se da	



una parte riduce il rischio di una interruzione temporanea della carriera universitaria degli studenti triennali, dall'altra rallenta l'acquisizione dei CFU all'inizio del corso magistrale, a causa della frequenza discontinua degli studenti triennali, impegnati a concludere il ciclo di studi precedente

- In merito al percorso di studio e la regolarità delle carriere, la CPSD osserva che in generale gli indicatori specifici hanno valori soddisfacenti, con un numero di studenti che prosegue il secondo anno superiore ai valori nazionali, evidenziano una scarsa propensione all'abbandono.

- Complessivamente gli indicatori della SMA evidenziano l'allineamento del CdS con quelli di atenei dell'area geografica di riferimento e quelli nazionale.

Punti di Forza (eventuali)

- L'alta percentuale di studenti che prosegue la carriera al secondo anno e in generale la bassissima propensione all'abbandono.

- La percentuale di studenti che trovano occupazione dopo tre anni dal conseguimento della laurea

Aree di miglioramento (eventuali)

Il CdS dovrebbe mettere in atto delle azioni di alleggerimento del primo semestre del primo anno così da permettere una più semplice transizione dalla laurea triennale alla magistrale per gli studenti che si iscrivono e iniziano a frequentare i corsi prima di laurearsi.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione Scheda di monitoraggio annuale - indicatori Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso Rapporto di Riesame Ciclico Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) Relazione CPDS anno precedente ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS	



Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali, i documenti sono compilati in maniera esaustiva evidenziando punti di forza, criticità e aree di miglioramento perseguiti e che intende continuare a perseguire al fine di raggiungere la risoluzione di criticità. I documenti sono condivisi tra i docenti del CdS, per avere trasparenza, confronti continui e scambi di opinioni tra tutti i docenti, e con gli studenti, attraverso i loro rappresentanti nel consiglio di corso di laurea.

Punti di Forza (eventuali)

Attenzione nella valutazione degli esiti di valutazione da parte del consiglio di CdS, con un'attenta ed accurata analisi dei dati, e nella elaborazione di soluzioni per le criticità

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studentePagine web di Scuola / CdSVerbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali, la SUA CdS è completa e aggiornata, il sito web è completo e aggiornato, riportando le informazioni utili per l'iscrizione al corso, l'organizzazione del percorso di studio nei vari curricula, esercitazioni curriculari, orientamento, stage, mobilità internazionale, informazioni sul post-laurea. Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace, anche grazie alla creazione della pagina Facebook del CdS.</p>	
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>	
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>	



Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbali degli incontri collegiali ▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> – le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS; – la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione; – la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata. 	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curricolari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicoltura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.
- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.
- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Riguardo alla internazionalizzazione occorre:

Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano **disponibili anche in lingua inglese.**

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti. L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione.	
Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti.	
Aree di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche	
Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze	
Aree di miglioramento (eventuali):	



<p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p> <p>La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.</p> <p>Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Reintegro del personale T.A. per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.</p>
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning)</p> <p>Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS</p> <p>Punti di forza (eventuali):</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.</p>
<p>Formazione aggiuntiva</p>
<p>Altro: specificare</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
------------------	------------------------------------



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM 86 Scienze e Gestione delle risorse faunistico-ambientali

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">● SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).● Relazione della CPDS dell'anno precedente● Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)● Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)● ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto, ha osservato per il CdS Scienze e Gestione delle risorse faunistico-ambientali quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none">– L'analisi degli esiti della valutazione della didattica (https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0), mette in luce un sostanziale mantenimento delle valutazioni per quasi tutti i quesiti e nella media dei corsi dalla Scuola di Agraria;– Le valutazioni più basse riguardano il quesito D4, relativo alle conoscenze preliminari;– non emergono criticità sui singoli docenti;– solo 3 domande mostrano una valutazione inferiore a 6 relative al corso di statistica, ma generalmente considerato ostico da parte degli studenti;– maggiori criticità sono legate al carico didattico che la CPDS suggerisce di rivalutare;– oltre il 90% degli studenti esprime un giudizio sostanzialmente positivo sul corso. <p>L'analisi dei dati degli indicatori del CdS presenti sul sito ava.miur.it, aggiornati al 10 ottobre 2021, ha mostrato:</p> <ul style="list-style-type: none">– sedici nuovi immatricolati, con un perfetto bilanciamento di genere, dato tendenzialmente in linea con la media dell'ultimo quinquennio;– buona attrattività del CdS per studenti provenienti da altri atenei, anche se i nuovi iscritti hanno un	



voto di laurea nella classe 91-100;

- la modalità “blend” ha migliorato la percentuale dei crediti acquisiti soprattutto al primo anno.

Indicatori di percorso:

- La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio mostra un miglioramento del 42% rispetto alla coorte precedente, ma il numero totale dei fuori corso (19%) non è pienamente soddisfacente.

Indicatori di regolarità degli studi:

- La distribuzione di frequenza dei crediti acquisiti ha una mediana di 45 CFU (praticamente uguale fra i generi); il 25% degli studenti termina il primo anno con tutti i crediti acquisiti (3° quartile). Si evidenzia una forte disparità nella regolarità degli studi fra studenti e studentesse, queste ultime meno regolari;
- Solo un terzo degli studenti iscritti al II anno ha superato i 60 CFU. Tali risultati potrebbero essere imputati al ritardo accumulato nel precedente AA ed evidenziato nella SMA 2021;
- la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso mostra la maggiore criticità forse legata alle caratteristiche delle tesi sperimentali e del tirocinio che spesso rientra nel lavoro di tesi. Queste attività, infatti, prevedono rilievi e osservazioni in campo della durata di un anno o più, che sono state ostacolate dalla recente pandemia. Anche la percentuale di abbandoni potrebbe essere attribuita a tali problematiche.

Indicatori di internazionalizzazione:

- I CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari, sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso, mostrano il valore più alto nella scuola e superiore alla media nazionale; però tale dato è variabile negli anni. Questo perché le esperienze pratiche svolte all'estero nell'ambito di programmi di internazionalizzazione (Erasmus traineeship) sono riconosciute come tirocinio ma al massimo possono corrispondere a 6 CFU. Quindi influenzano negativamente gli indicatori appartenenti a questo gruppo, in particolare l'indicatore iC11 che si riferisce alla percentuale di studenti che acquisiscono almeno 12 CFU all'estero.

Un ulteriore fattore che conferisce criticità all'internazionalizzazione è che il lavoro svolto all'estero come preparazione alla tesi (24 CFU nel CdS), non viene riconosciuto come acquisito all'estero.

La CPDS constata che quest'ultima criticità era stata riportata anche nella relazione del 2021, quindi auspica delle azioni correttive per poter superare questa problematica.

Indicatori di occupazione:

- Il tasso di occupazione ad 1 anno dalla laurea è soddisfacente, più elevato della media nazionale e conferma un trend positivo. I tempi di ingresso nel mondo del lavoro sono in linea con la media nazionale così come la retribuzione mensile;
- la percentuale di occupati che utilizzano le competenze acquisite con la laurea è molto scarsa. Positiva è infine la soddisfazione per il lavoro svolto.

Valutazione del tirocinio:

- La maggior parte degli studenti ritiene che il tirocinio formativo sia importante e utile ad incrementare sia le proprie competenze sia le prospettive occupazionali;
- I tutor aziendali manifestano soddisfazione relativamente all'attività degli studenti del CdS e apprezzano la motivazione, la capacità di lavorare in gruppo e l'applicazione delle competenze acquisite all'università.

Punti di Forza (eventuali)

- Il tirocinio formativo rimane il punto di forza del CdS;
- unicità del CdS a livello nazionale che lo rende molto attraente;
- indici di occupabilità a breve-medio termine.



Aree di miglioramento (eventuali)

- Organizzare, in sinergia con la Scuola di Agraria, una mezza giornata dedicata ad illustrare i programmi di internazionalizzazione dell'Ateneo;
- riconoscimento formale delle attività svolte all'estero, mediante una contabilizzazione separata della quota parte dei 24 CFU realmente acquisita in programmi di internazionalizzazione, per incrementare le performance degli indicatori appartenenti a questo gruppo;
- Incentivare l'internazionalizzazione in collaborazione con la Scuola di Agraria e pronto riconoscimento dei CFU acquisiti all'estero;
- incentivazione all'uso della piattaforma e-learning e relativa formazione dei docenti all'utilizzo efficace delle risorse e-learning, con l'ausilio anche di strumentazioni di didattica avanzate quale la Realtà Virtuale e aumentata;
- monitoraggio e sostegno alle tesi sperimentali, con una più attenta selezione degli enti utilizzati per il tirocinio, in modo da creare sinergie per accelerare i tempi di rilievo dei dati faunistici necessari per la stesura della tesi di laurea;
- portare a termine i miglioramenti previsti per la sede di Quaracchi.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)	



- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali:

- il materiale didattico per i singoli insegnamenti risulta complessivamente disponibile, reperibile su piattaforma E-Learning Moodle.
- Le modalità di svolgimento dei corsi e le prove di verifica (in itinere ed esame finale) sono indicate nelle schede descrittive dei singoli insegnamenti (syllabus).
- Il carico di studio per insegnamento è risultato oggetto di criticità.
- il sito web del CdS risulta chiaro e completo di informazioni per conoscere le tematiche del corso, l'organizzazione, la sede, i docenti, informazioni per laurearsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente	



- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali:

- gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi del CdS sono indicati e descritti sulla base dei descrittori di Dublino. La CPDS osserva coerenza nella descrizione dei singoli insegnamenti con quanto presentato a livello di CdS;
- la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio mostra un miglioramento.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali, i documenti sono compilati in maniera esaustiva</p>	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, valuta che la SUA CdS è completa e aggiornata, il sito web è completo e riporta le informazioni utili per l'iscrizione al corso, orientamento, stage, mobilità internazionale.</p>	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.	

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbali degli incontri collegiali ▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> – le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS; – la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione; – la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata. 	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curriculari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicoltura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.
- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.
- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Riguardo alla internazionalizzazione occorre:

Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano **disponibili anche in lingua inglese.**

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti. L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione. Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti. Aree di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze Aree di miglioramento (eventuali):	



Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.

Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica

Aree di miglioramento (eventuali): **Reintegro del personale T.A.** per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.

Formazione aggiuntiva

Altro: specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	



Scuola di Agraria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2022

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2022/2023, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L), n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Stefano Biricolti	si	DAGRI
LP02	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Giovan Battista Mattii	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Carolina Pugliese	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Stefania Tegli	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



	dei sistemi forestali			
LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: da ratificare nel Consiglio della Scuola del 30/11/2022)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Matteo Palumbo	Studente	In rappresentanza degli studenti del CCdS Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio
Antonella Capperucci	Docente	
Lara Morganti	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Scienze e tecnologie alimentari
Giacomo Goli	Docente	
Alessio Rocchi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze forestali e ambientali
Elisa Masi	Docente	
Giuseppe Summa	Studente	In rappresentanza degli studenti del CdS in Viticoltura ed enologia
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività (esempi)
05/04/2022	Relazione su incontro con Nucleo di Valutazione e Presidio; bilancio su modalità di svolgimento delle lezioni in forma duale; proposta di nuovi indicatori da elaborare a cura della CPDS da inserire nel questionario di valutazione dei CdS



31/05/2022	Presentazione del questionario elaborato dalla CPDS e rivolto agli studenti iscritti al I anno; raccolta segnalazioni di malfunzionamenti e disagi da parte di docenti e studenti sulla sede di Quaracchi
31/10/2022	Lavori preparatori alla stesura della Relazione Annuale 2022
25/11/2022	Controllo e approvazione Relazione annuale 2022

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										x			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x						x	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									x				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento										x	x		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;



3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Riccardo Bozzi - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi vigenti, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Bozzi Riccardo – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Biricolti Stefano – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Di Fano Chiara – Rappresentante studenti▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Gambone Alessia – Rappresentante studenti▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Matassini Camilla – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Mattii Giovan Battista – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pichini Eva – Rappresentante studenti▪ Pugliese Carolina – Presidente CdS▪ Tegli Stefania – Presidente CdS▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Traversi Rita – Rappresentante Dip.to Chimica▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Zanoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale, delle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-P02 Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia (TEMA LEGNO)

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).• Relazione della CPDS dell'anno precedente• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)• ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Il corso di studio in Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO) è l'unico corso professionalizzante triennale dell'Università di Firenze. Il corso fino a Settembre 2021 apparteneva alla classe di laurea L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali; successivamente, da tale data, è stato inserito nella classe L-P02 Professioni tecniche, agrarie, alimentari e forestali. La relazione annuale della CPDS relativa all'annualità 2021 (a.a. 2021/2022, periodo di valutazione da Settembre 2021 a Settembre 2022) prende in esame entrambe le classi di attribuzione del CdS.</p>	
Analisi degli esiti di valutazione del CdS da parte degli studenti <p>Per quanto riguarda il sistema di valutazione del grado di soddisfazione degli studenti del corso di studio, si evidenzia che nella piattaforma SiSValDidat di analisi dei giudizi degli studenti raccolti con i questionari online da compilare prima di sostenere gli esami di profitto, il CdS è distinto nei due corsi L-25 e L-P02.</p>	



Il corso L-P02 per il I e II semestre ha avuto valutazioni positive per tutti gli indicatori presi in esame, con valori medi superiori a quelli della Scuola di Agraria. In forma aggregata (intero anno, ovvero I e II semestre insieme) per 5 quesiti (D8, D10, D12, D13, D14, D16) il CdS ha registrato valori maggiori di 9: per tutti gli altri quesiti valori maggiori di 8. E' un risultato molto positivo, privo di criticità.

Per il corso L-25, per il I e II semestre del secondo anno di CdS le valutazioni disponibili conferiscono al corso di laurea valori di soddisfazione complessiva in media con quelli della Scuola di Agraria, e tutti maggiori di 8. Unica eccezione è per il quesito D4 (*Le conoscenze preliminari possedute sono considerate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*) con un valore di 7,87, valore comunque da ritenere sufficiente.

Nel confronto con le valutazioni dell'anno precedente (2020/2021) per l'intero anno di corso, il CdS L-25 ha mostrato una valutazione complessiva simile, in linea anche con quella della Scuola. Sono emerse valutazioni migliori (valori dei quesiti maggiori) per i quesiti D4 e per il D8 (*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?*) nell'anno 2021/2022 rispetto al precedente. La valutazione complessiva del CdS è risultata molto soddisfacente in termini di punteggi ottenuti, con miglioramenti rispetto all'anno precedente.

Non risultano dati sui suggerimenti da parte degli studenti.

Indicatori della didattica

Per il CdS L-P02 il **numero di studenti iscritti** al primo anno provenienti da altre regioni è di 42,9%, valore maggiore rispetto alla media dell'area geografica Centro e rispetto alla media nazionale dei corsi di laurea non telematici. Il CdS è unico come corso universitario professionalizzante nel settore agro-forestale a livello nazionale per cui è molto attrattivo. Per l'a.a. 2021/2022 il numero di studenti regolarmente iscritti è di 7, numero molto basso, che determina un basso rapporto numerico studenti/docenti di 0,6 per l'anno 2021. Il CdS in merito a questo punto prevede di incrementare l'attività di promozione del corso presso le scuole secondarie di secondo grado interessate alle tematiche di studio e formazione di TEMA LEGNO (scuola per geometri, istituti tecnici agrari, altri istituti tecnici) e di continuare la promozione sui social (Instagram, Facebook, sito web istituzionale del corso). Trattandosi di un corso di laurea a numero programmato pari a 35 unità, sulla base delle risorse e disponibilità di laboratori e alle esigenze delle parti coinvolte, tra cui le associazioni di categoria e le aziende del settore legno, l'indice di numerosità degli iscritti ha per costituzione un valore soglia non superabile.

Considerando il **corpo docenti**, nel 2021 tutti i docenti appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, la didattica erogata da personale a tempo indeterminato è pari al 56,7%, in linea con la media dell'area geografica e con la media nazionale. Considerando anche le ore di didattica svolta da ricercatori a tempo determinato (tipo A e B), il valore aumenta a 90%, superando la media nazionale (76,3%) e quella dell'area geografica di riferimento (85,4%).

Il corso TEMA LEGNO è un corso professionalizzante caratterizzato da un forte legame con il territorio, con le aziende nazionali del settore legno-arredo-edilizia, per cui l'aspetto dell'**internazionalizzazione** è conseguentemente penalizzato. Il CdS non prevede azioni correttive in merito proprio perché tra le priorità del corso c'è quella di creare un collegamento tra università e mondo del lavoro continuo e consolidato. La CPDS riconosce l'importanza di tale aspetto per cui non solleva criticità in merito.

Punti di Forza (eventuali)

Il CdS ha mostrato una buona propensione al miglioramento della qualità complessiva del corso di laurea, con un aumento delle attività didattiche integrative, come esercitazioni, laboratori e seminari. Il CdS ha una



intensa attività di divulgazione e promozione sociale sul sito web istituzionale del corso con un conseguente positivo impatto di visibilità e pubblicità.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS consiglia di proseguire l'attività di promozione del CdS

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Sulla base degli strumenti di supporto e consultazione presi in esame in merito alle strutture e strumenti per lo svolgimento delle attività didattiche e agli obiettivi formativi del corso di laurea TEMA LEGNO, la CPDS nota che non c'è stata acquisizione di CFU da parte degli studenti all'estero. Questo aspetto si lega a quanto già evidenziato nel quadro precedente della presente relazione (Quadro A, Indicatori della didattica, internazionalizzazione) e vista la peculiarità del CdS in esame (corso universitario triennale professionalizzante per il settore legno-arredo-edilizia) la CPDS non valuta questo aspetto penalizzante per il corso stesso. L'aspetto professionalizzante del CdS, infatti, fa sì che gli studenti preferiscano percorsi di studio interni per non allungare il percorso complessivo di studio e arrivare quanto prima in contatto con il mondo del lavoro.</p>	



TEMA LEGNO ad oggi non ha avuto iscrizione di studenti stranieri, che probabilmente non sono attratti dal corso con un'offerta formativa completamente in italiano.

Per quanto riguarda le attività didattiche mirate al raggiungimento degli obiettivi formativi del CdS, oltre alla didattica frontale, le attività integrative quali esercitazioni, laboratori e seminari sono state svolte nell'ambito di numerosi insegnamenti del CdS, già a partire dal I semestre del primo anno. Queste attività sono risultate molto apprezzate dagli studenti, valutandole utili ai fini dell'apprendimento delle conoscenze dei singoli insegnamenti e al raggiungimento degli obiettivi formativi generali di CdS.

Punti di Forza (eventuali)

Svolgimento di numerose attività laboratoriali ed esercitazioni multidisciplinari.

Sito web del corso aggiornato, utilizzato per pubblicizzare eventi

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none">▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>In merito alla descrizione degli obiettivi formativi del corso, ai contenuti dei singoli insegnamenti e alla loro organizzazione e articolazione, nonché per quanto riguarda i metodi di verifica dell'apprendimento, la CPDS conferma che i syllabus degli insegnamenti sono compilati con i dettagli richiesti, e anche le modalità di verifica</p>	



dell'apprendimento sono chiaramente descritte.

L'offerta formativa del corso è strutturata in modo da fornire agli studenti conoscenze ulteriori rispetto a quelle propedeutiche del primo anno, conoscenze tecnico-scientifiche specifiche dell'area tecnologica del legno, competenze economico-estimative, e quelle dell'area forestale-ambientale con l'integrazione degli insegnamenti con le attività di esercitazione e laboratorio. Lo svolgimento di 17 laboratori professionalizzanti, distribuiti nel corso dei primi 2 anni di corso di studio, tra i vari insegnamenti, è un modo efficace per raggiungere gli obiettivi formativi professionalizzanti di TEMA LEGNO. La CPDS conferma coerenza tra gli obiettivi formativi e l'offerta formativa.

Punti di Forza (eventuali)

Il CdS ha mostrato attenzione e puntualità nell'aggiornare gli strumenti telematici e le fonti di informazione, divulgazione e pubblicità, istituzionali e non, riguardanti il corso di laurea.

Svolgimento di laboratori professionalizzanti ed esercitazioni pratico-applicative per ogni insegnamento dell'offerta formativa del CdS, distribuiti nel corso dei primi due anni.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS suggerisce di intensificare le attività di orientamento rivolte soprattutto ai possibili futuri studenti e continuare con azioni di incontro diretto e frequente tra studenti in corso e operatori (aziende, associazioni di categoria) del settore legno-arredo-edilizia.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare	
Valutazione complessiva della CPDS <p>Il CdS ha mostrato attenzione alla valutazione della qualità del corso, facendo un'analisi critica dei vari indicatori</p>	



<p>inerenti alla didattica, all'internazionalizzazione, agli studenti iscritti, come emerso dalla scheda di monitoraggio annuale. TEMA LEGNO è un corso professionalizzante inserito nella classe di laurea L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali dal 2018 (anno di istituzione) fino a Settembre 2021. In questa data è divenuto afferente alla classe L-P02 Professioni tecniche agrarie, alimentari e forestali. Il CdS ha provveduto alla revisione del regolamento del corso di studio, con il coinvolgimento dei docenti, dei rappresentanti di associazioni di categoria e portatori di interesse, che hanno una partecipazione attiva costante nell'organigramma del corso, e nell'analisi e discussione della valutazione del corso stesso. La CPDS ha rilevato completezza e coerenza tra le informazioni riportate nei documenti di valutazione annuale del corso e di riesame.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali) Analisi critica e puntuale dei punti critici (bassa numerosità di studenti iscritti regolarmente per l'a.a. 2021/2022; mancata internazionalizzazione del corso). Questo ultimo aspetto è determinato dal caratteristico profilo professionalizzante di TEMA LEGNO</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)	
<p>Valutazione complessiva della CPDS La SUA-CdS risulta completa e coerente nelle parti relative agli obiettivi formativi, all'offerta formativa, fornendo una descrizione esauriente della struttura ed organizzazione degli insegnamenti, organizzati per aree di conoscenza (nozioni propedeutiche, conoscenze tecnico-scientifiche dell'area forestale-ambientale, delle tecnologie del legno, delle conoscenze economico-estimative). Nella SUA-CdS sono fornite indicazioni esaurienti anche sugli sbocchi lavorativi, sui CFU/anno, sugli insegnamenti caratterizzanti il corso stesso, sulle attività propedeutiche, sui referenti (docenti) da contattare per la richiesta di informazioni. Le varie fonti pubbliche di informazione sul CdS sono chiare e collegate tra loro (link tra i siti istituzionali del corso, dei vari insegnamenti con relativi docenti, della Scuola e quello di ateneo).</p>	
<p>Punti di Forza (eventuali) Coerenza e collegamento tra le varie fonti di descrizione e informazione del CdS</p>	
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>	



Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi; Cruscotto di monitoraggio 2020_2021.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/2022 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. La CPDS rileva che non ci sono state variazioni rilevanti rispetto all'a.a. precedente. La Scuola mostra valori maggiori o uguali a 8, allineata alla media di Ateneo. In particolare: <ul style="list-style-type: none">– le sezioni “organizzazione insegnamento” e sezione “organizzazione CdS” vedono una variazione positiva; questo vale anche per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) e D6 (Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), dimostrando il buon esito delle azioni correttive messe in atto dai vari CdS;– la sezione “soddisfazione” non vede alcuna variazione;– la sezione “docente”, invece, vede una variazione in negativo, relativamente alla disponibilità per richieste di chiarimenti e alla puntualità, che deve essere monitorata.	



Altre indicazioni sull'opinione degli studenti possono essere estratte dal sito del monitoraggio di Ateneo (www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2022). I dati sull'efficacia (fonte ANVUR) mostrano un miglioramento del giudizio dei neolaureati per molti dei CdS, con valori ora perfettamente allineati ai valori nazionali.

La CPDS constata un grande impegno e un'ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria; pertanto esprime un ottimo giudizio sul lavoro fatto da tutti coloro che sono coinvolti.

Punti di Forza (eventuali)

Generale opinione positiva degli studenti laureati.

Ottima sinergia fra le varie commissioni dedicate alla didattica per la Scuola di Agraria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Si suggerisce di monitorare le variazioni negative nel questionario rivolto agli studenti.

A proposito di questo, la CPDS consiglia i docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario a metà o subito dopo la fine delle lezioni, in modo che i docenti possano intraprendere le necessarie azioni correttive.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione del gruppo di orientamento della Scuola di Agraria, test di ammissione</p> <p>Sono state organizzate per l'anno 2022 attività di orientamento sia in presenza (6 eventi), sia online (4 eventi). Sono state svolte anche riunioni di coordinamento ed organizzazione delle varie attività e di formazione dei tutor assegnati alla Scuola. La Scuola, con lo specifico gruppo di lavoro 'Commissione Orientamento', in collaborazione con i vari CdS, ha realizzato le brochure informative dei CdS, nonché le guide per gli studenti disponibili sul sito web della Scuola e quello di Ateneo. Il sito della Scuola è stato restaurato nella struttura, nei contenuti e nel layout, migliorandone la consultazione. Inoltre, sono stati creati i profili della Scuola sui social più comuni (Facebook e Instagram), utilizzati per la divulgazione di eventi e notizie della Scuola e quelli di Ateneo. Questi profili sono tenuti aggiornati e nuovi post sono pubblicati con una regolare periodicità.</p> <p>Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web della Scuola. La CPDS valuta molto positivamente l'attività svolta per l'orientamento, che include anche l'attività di informazione degli studenti sui test di valutazione delle conoscenze in ingresso delle matricole, test svolti nel 2022 in modalità TOLC (Test Online CISIA), attuati sia in presenza sia da remoto.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>	



Personale TA come supporto all'orientamento.

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione del Servizio Relazioni Internazionali

La Scuola di Agraria ha un Servizio Relazioni Internazionali che si occupa della mobilità degli studenti ai fini dell'apprendimento, della cooperazione tra organizzazioni e istituzioni, del sostegno allo sviluppo di collaborazioni tra università e dell'internazionalizzazione della didattica con l'assistenza alla mobilità dei docenti della Scuola.

Il Servizio Relazioni Internazionali assiste anche l'accoglienza dei docenti stranieri che svolgono una *scientific visit* presso la Scuola. Le attività svolte nel corso dell'anno 2021/2022 sono iniziate con la ripresa della mobilità dopo la sospensione a causa della pandemia da covid-19, con due incontri formativi, da remoto, per la diffusione delle informazioni sul bando mobilità 2022.

Per la Scuola di Agraria, per l'anno 2021/2022, gli studenti che hanno partecipato a un bando di mobilità ai fini dell'apprendimento individuale e/o per il tirocinio (studenti *outcoming*) sono stati: (i) per il programma ERASMUS+STUDIO 25 vincitori, di cui 14 partiti e 10 rinunciatari; (ii) per il programma ERASMUS TRAINEESHIP "nominativo" ci sono stati 8 vincitori, di cui 4 nel I semestre, mentre 4 studenti hanno rinunciato; (iii) il programma TRAINEESHIP "generico" ha visto la partecipazione di 20 studenti vincitori, di cui 12 sono partiti, mentre 8 hanno rinunciato; (iv) gli studenti che hanno fatto un'esperienza internazionale, con il programma ERASMUS Extra UE sono stati 4. Infine, la numerosità degli studenti *incoming* è stata di 18 arrivati, su un totale di 25 domande ricevute dalla Scuola.

Punti di forza (eventuali):

Il Servizio Relazioni Internazionali monitora continuamente l'assistenza agli studenti *outcoming* e *incoming*; ha perfezionato le informazioni riguardanti le attività di mobilità sul sito della Scuola. Nello specifico

○ *Per gli studenti outgoing:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-354-erasmus-studio.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-355-erasmus-traineeship.html>

<https://www.agraria.unifi.it/vp-364-mobilita-extra-europea.html>

○ *Per gli studenti incoming:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-367-incoming-students.html>

○ *Per i docenti:*

<https://www.agraria.unifi.it/vp-260-mobilita-erasmus-docenti.html>

Il Servizio Relazioni Internazionali ha organizzato un evento di Welcome Day in presenza (27 Settembre 2022), con la finalità di presentare l'offerta formativa e i servizi erogati dalla Scuola e dall'Ateneo agli studenti *Out-* e *Incoming*. Inoltre ha fornito dei gadget per aumentare il senso di appartenenza degli studenti e dei docenti alla comunità di Agraria.

La CPDS rileva che il Servizio Relazioni Internazionali offre assistenza sia agli studenti *Outgoing* che *Incoming* per la scelta della sede di destinazione, la compilazione del Learning Agreement e tutti i documenti necessari, per qualsiasi cambiamento del programma di studio o problema didattico, sia durante la mobilità che al rientro degli studenti.

La CPDS valuta molto positivamente il lavoro del Servizio Relaz. Internazionali, dal momento che è incrementata in misura considerevole l'attività di internazionalizzazione della Scuola, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente per l'orientamento e il supporto (soprattutto Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati



Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e una collaboratrice a contratto).

La CPDS ritiene che sia **indispensabile impiegare almeno una unità di personale a tempo pieno**, considerate la numerosità degli studenti *In- and Outcoming* e un'ulteriore offerta per:

- la ricerca di nuove destinazioni universitarie per lo studio, idonee ai percorsi formativi di ciascun corso di studio,
- l'individuazione e la stipula di nuovi accordi con imprese e istituti di ricerca per i tirocini,
- il miglioramento degli strumenti e della comunicazione destinati a studenti e docenti, così da far prendere loro maggior contezza delle opportunità offerte dai Bandi Erasmus,
- l'aggiornamento dell'offerta formativa della Scuola con la creazione di uno o più percorsi formativi rilascianti un titolo di studio doppio o congiunto, e la rivisitazione di quelli già esistenti al fine di potenziare l'attrattività nei confronti degli studenti *Incoming* iscritti a Corsi di Studio di primo livello.

Aree di miglioramento (eventuali): Potenziare le collaborazioni e i rapporti con imprese, enti e istituti per i tirocini all'estero.

Personale TA preposto: Alessandro Leomanni, Xhulia Gjoni (collaboratrice a contratto)

Tirocini

Fonte: Relazione redatta dall'Ufficio Tirocini della Scuola di Agraria

Nell'anno 2021/2022 lo svolgimento di tirocini curricolari ha risentito degli effetti delle restrizioni dovute alla pandemia da covid-19 dell'anno precedente. I tirocini attivati da studenti della Scuola di Agraria presso aziende pubbliche e private sono stati 295, su un totale di richieste pervenute all'ufficio di 327 (a confronto nell'anno precedente 2020/2021, 344 su 378). Nonostante la presenza di limitazioni e difficoltà post-pandemia, gli studenti hanno mostrato una preferenza allo svolgimento di tirocinio in strutture esterne al DAGRI, dipartimento di riferimento della Scuola. Nell' a.a. 2020/21, il numero dei tirocini attivati è del tutto simile a quello nel periodo pre-pandemia, infatti nel 2018/2019 sono stati attivati 377 tirocini mentre nel 2019/2020 nella fase pandemica più critica le attivazioni si erano ridotte a 292. Dall'analisi dei dati emerge anche che 38 studenti su 327 (nel periodo 2020/2021 erano stati 50 studenti su 378) hanno selezionato strutture fuori dalla Regione Toscana; tale scelta spesso è condizionata dalla regione di residenza dello studente. Considerando la tipologia di aziende selezionate dagli studenti come sede per il tirocinio, risulta che quelle appartenenti alle sezioni dei codici Ateco Agricoltura, Silvicoltura e Pesca (sezione A) e quelle delle Attività professionali, scientifiche e tecniche (sezione M) sono prevalenti rispetto ad altre sezioni. Questi risultati mostrano che gli studenti scelgono la sede di tirocinio in base ai possibili sbocchi occupazionali legati ai curricula della Scuola di Agraria.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Rendere più chiare le informazioni sul sito della Scuola. L'iter burocratico per l'attivazione di nuove attivazioni di tirocinio risulta macchinoso per gli studenti.

Personale TA preposto:

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazione redatta dai delegati della Scuola per i test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Sono stati organizzati e svolti i test di verifica delle conoscenze in ingresso con l'adozione dei test TOLC-AV (Test Online CISIA per Agraria/Veterinaria), erogati dal consorzio CISIA, dopo un periodo di sperimentazione tra Giugno e Agosto 2022. Le prove sono state svolte sia in presenza (TOLC all'università), presso l'aula informatica



della Scuola nella sede delle Cascine, con 30 postazioni disponibili, sia in modalità da remoto (TOLC@CASA). Questa ultima modalità è stata erogata in numero di nove sessioni di test da Giugno 2022 ad oggi. Nella modalità TOLC all'università sono state svolte 4 sessioni di test, presso l'aula informatica delle Cascine, da Settembre a Novembre 2022.

Prima dell'entrata a pieno regime della nuova versione dei test TOLC per l'autovalutazione delle conoscenze possedute dagli studenti in fase di inizio del percorso universitario, la Scuola ha erogato l'ultimo test di ingresso con la precedente modalità (in aula presso la sede delle Cascine) e a distanza, in videoconferenza usando la piattaforma GMEET, in Marzo 2022, utilizzando domande erogate dal sito *ammissioni.unifi.it* (TURUL), con il sistema di gestione dei quesiti *spider*.

Presso la Scuola, oltre ai test di ingresso programmati, è stato svolto anche quello di ammissione per il corso di studio di Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno, Arredo, Edilizia (TEMA LEGNO, corso a numero programmato).

Eventuali carenze e lacune sono emerse e per la loro risoluzione sono stati attribuiti gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), per gli studenti con lacune in matematica.

La Scuola ha erogato anche una prova di verifica delle conoscenze in ingresso per studenti carcerati.

Punti di forza (eventuali):

La nuova modalità di erogazione dei test di valutazione delle conoscenze in ingresso (TOLC-AV) permette agli studenti di verificare il proprio livello di preparazione svincolandosi dalla sede universitaria di iscrizione. Gli studenti che vogliono iscriversi ad un CdS della Scuola di Agraria di Firenze possono avere superato l'obbligo di sostenere il test di autovalutazione in ingresso partecipando a un TOLC-AV presso un qualsiasi ateneo aderente al consorzio CISIA. Questo comporta da una parte una facilitazione per gli studenti, dall'altra una difficoltà per la Scuola in quanto il numero dei partecipanti ai test di ingresso è legato da quello dei possibili nuovi iscritti (matricole) della Scuola.

Aree di miglioramento (eventuali):

Problematiche evidenziate e sviluppi

- Con la nuova modalità dei test TOLC-AV la gestione dei dati dei test è gestita da CISIA la loro disponibilità non è immediata e completa. Ne consegue che le statistiche sulla numerosità dei possibili nuovi studenti iscritti ai vari CdS della Scuola e sul livello di conoscenze in ingresso degli studenti possono non essere attendibili.
- Per i TOLC@CASA necessità della presenza di almeno due commissari per la risoluzione di eventuali problematiche contingenti gli esaminandi e per la chiusura dell'aula virtuale.
- Per i TOLC-AV necessità di un certo numero di docenti disponibili a svolgere il ruolo di commissario

Personale TA preposto:

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'**orientamento** i siti web **in italiano** di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, le informazioni riportate sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA-CdS e nella Guida dello Studente. Complessivamente la comunicazione sull'orientamento è funzionale. Per quanto riguarda l'**internazionalizzazione** complessivamente la CPDS ha una valutazione positiva.

La CPDS ha verificato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei CdS; solo per due corsi



è disponibile la versione in italiano e in inglese del sito web.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Riguardo alla internazionalizzazione occorre:

Provvedere a che le pagine web della scuola e dei corsi siano **disponibili anche in lingua inglese.**

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0) a. Relazioni, verbali etc. del personale competente b.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario delle lezioni Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola; esperienza personale dei docenti e degli studenti. L'orario delle lezioni è organizzato in modo da concentrare in 3-4 giorni alla settimana le lezioni in aula. Nei giorni di maggior impegno gli studenti hanno fino a 8 ore di lezione. Punti di forza (eventuali): l'orario proposto per le lezioni è stato razionalizzato; risulta più pratico e confacente alle necessità sia degli studenti che dei docenti. Aree di miglioramento (eventuali):	
Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture delle docenze Aree di miglioramento (eventuali):	



Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Dati SISValDidat; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

La CPDS ha rilevato una distribuzione funzionale di personale nelle varie attività e servizi di supporto alla didattica. E' emerso che un numero discreto di personale T.A. nell'anno 2021/2022 ha terminato il proprio servizio lavorativo e collocato in pensione; ne è derivata una carenza nella conduzione dei servizi legati alla didattica. E' necessario l'assunzione di nuovo personale.

Punti di forza (eventuali): Svolgere una valutazione e monitoraggio continuo dell'impegno richiesto e fornito dal personale della Scuola e docente sulle varie attività e servizi di supporto alla didattica

Aree di miglioramento (eventuali): **Reintegro del personale T.A.** per i servizi della Scuola da parte dell'Ateneo.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Analisi pagine sito web Unifi, analisi pagine sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Fonte: Analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola, siti web dei CdS

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Consultando il sito della Scuola e quello di Unifi le informazioni sulle varie attività e servizi offerti ai laureati risultano poco visibili e accessibili. Migliorare tale visibilità.

Formazione aggiuntiva

Altro: specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente l'organizzazione della didattica risulta funzionale, mirata nel fornire una preparazione tecnico-scientifica specifica dei numerosi CdS della Scuola e dei vari curricula attivati. L'offerta formativa è disponibile online, descritta in modo chiaro ed esauriente.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)



Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate, chiare ed esaurienti. Le varie fonti di informazioni sono collegate tra loro (links tra pagine web). Aree di miglioramento (eventuali):	
Lingue del sito (italiano e inglese) Fonte: Pagine web di Scuola e dei CdS Solo per alcuni CdS i siti web sono disponibili anche in inglese Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Disponibilità del sito web di tutti i CdS della Scuola anche in inglese (non solo in italiano), con continui implementazione e aggiornamento di entrambe le versioni. Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Fonte: Pagine web di Scuola Le informazioni sui docenti e gli insegnamenti sono disponibili sulle pagine web dei singoli docenti a cui il sito della Scuola rimanda. Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): Alcuni CdS hanno attivato pagine sui comuni social-network per una maggiore visibilità e comunicazione di eventi, attività svolte nell'ambito del corso di laurea Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS	



Punti di Forza (eventuali)
Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS; Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica, https://www.unifi.it/p2813.html
Valutazione complessiva della CPDS Considerando anche i dati disponibili sul cruscotto di monitoraggio che riguardano ingressi, regolarità dello studio, attrattività, laureati, sostenibilità, occupabilità (ovvero gli indicatori AVA) la Scuola di Agraria dell'ateneo fiorentino ha una posizione paragonabile alla media degli atenei italiani. La CPDS valuta positivamente l'attività della Scuola, anche se sono ancora da risolvere alcune criticità, tra cui la regolarità della carriera degli studenti (es. passaggio ad anni successivi del corso di studio in relazione ai CFU acquisiti).	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	