



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

# **Commissione Paritetica Docenti-Studenti Scuola di Agraria**

## **Relazione Annuale 2019**



### Premessa

La presente Relazione è costituita da due parti di cui la prima (1. *Parte generale*) riporta le analisi e le proposte effettuate dalla CPDS per la Scuola; segue la seconda parte (2. *CdS xxx*) in cui la CPDS riporta considerazioni specifiche relative al Corso di Studio. La Relazione è strutturata secondo i quadri A-F in coerenza con quanto previsto dal modello ANVUR – AVA 2.0.

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'a.a. 2019-20, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea e n. 6 Corsi di Laurea magistrale gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come di seguito riportato:

n. di schede	classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
1.		PARTE GENERALE			
2.	L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
3.	L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
4.	L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
5.	L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
6.	L25- L26	Viticoltura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
7.	L26	Tecnologie alimentari	(P) Enrico Cini	si	DAGRI
8.	L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
9.	LM7	Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
10.	LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
11.	LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Andrea Pardini	si	DAGRI
12.	LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
13.	LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI
14.	LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Giovanni Argenti	si	DAGRI



### Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera del Consiglio Scuola del 18/10/2019)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciana Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Giulia Secci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

1. L'attuale composizione della Commissione paritetica è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole  
([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf))

### Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
23/10/2019	Prima riunione CPDS e parere sull'istituzione del nuovo CdS Magistrale interateneo in "Innovazione sostenibile in Viticoltura ed enologia" a.a. 20/21
12/11/2019	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2019
09/12/2019	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2019



### Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
<b>Relazione annuale</b>													<b>(5)</b>

Note sull'implementazione delle attività (da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione.

### Suggerimenti della nuova CPDS insediatasi il 23/10/2019

- i. La CPDS della Scuola di Agraria, dopo aver analizzato quanto descritto nelle news del 1 Ottobre 2019 sul PORTALE PER LA QUALITÀ DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO MIUR, al link [https://ateneo.cineca.it/off270/sua19/sua2019.php?parte=20&vis\\_pdf=&user=ATEagraria13s](https://ateneo.cineca.it/off270/sua19/sua2019.php?parte=20&vis_pdf=&user=ATEagraria13s), suggerisce **alcune modifiche** riguardo al **calendario** dei Punti ANVUR della **Programmazione delle attività**. Infatti, le **date inserite** nella tabella soprastante **permetterebbero** alla CPDS di **eseguire i controlli** necessari per la parte didattica e la **compilazione della relazione** annuale in modo da poter inviare la relazione stessa al Nucleo di Valutazione di Ateneo in tempi congrui alle scadenze. La sequenza temporale,



permetterebbe di razionalizzare i passaggi della relazione (come da D.lgs. 19/2012):  
**“dalle commissioni paritetiche docenti-studenti, ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico”**. Altrimenti viene a mancare il motivo e il ruolo della commissione paritetica stessa.

- ii. Riguardo alla mensa per gli studenti per la sede delle Cascine della Scuola di Agraria, occorrerà risolvere per il prossimo anno accademico la mancanza del servizio, precedentemente svolto da una struttura nelle vicinanze. La CPDS suggerisce, che il competente ufficio del Diritto allo Studio Universitario dell’Ateneo, istituisse una convenzione con alcuni esercenti nella zona delle Cascine o dell’Isolotto, facilmente raggiungibili dagli studenti.
- iii. La CPDS suggerisce di compilare il questionario per gli studenti al termine di ogni corso di insegnamento, invece che al momento di iscrizione all’esame. In questo modo la compilazione del questionario non sarebbe influenzata dalla ‘condizione pre-esame’. Per quanto riguarda il questionario post laurea, la CPDS suggerisce di predisporlo in formato digitale e compilato necessariamente in concomitanza della consegna del frontespizio della tesi, così da evitare che non venga riconsegnato.



## 1. PARTE GENERALE

La parte generale riguarda l'analisi fatta dalla CPDS a livello di Scuola secondo quanto previsto dal modello ANVUR-AVA 2.0, quadri A-F.

La parte generale contiene in ciascun quadro una **sintesi dell'analisi** compiuta per i singoli CdS della Scuola. La parte generale **mette inoltre in evidenza** in ciascun quadro i Punti di Forza e le Aree di miglioramento/proposte più significative, con particolare attenzione agli elementi di competenza della Scuola (servizi di supporto, infrastrutture, risorse umane, ecc).

A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 R3.D.2
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Quadro C3: <i>Opinioni di enti/imprese su attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali, ecc</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Vengono ordinariamente coinvolti gli studenti nelle riflessioni riguardanti la revisione dei percorsi di studio?</i> Sì, gli studenti vengono coinvolti nell'ambito dei Consigli dei Corsi di Studio attraverso i loro rappresentanti; <i>Esistono modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati <b>ulteriori</b> rispetto a quelle organizzate a livello centrale dall'Ateneo?</i> Per alcuni CdS esistono modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati <b>ulteriori</b> rispetto a quelle organizzate a livello di Ateneo; per esempio sono utilizzati questionari redatti dai singoli corsi (L25 Scienze Agrarie, L26 CdS in Tecnologie alimentari, L25 CdS in Scienze Forestali e Ambientali, CdS LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM73 CdS in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali) rivolti a studenti e neo laureati per ottenere informazioni circa il grado di soddisfazione del percorso di studio. Inoltre, sono utilizzati sistemi di messaggistica istantanea, per ottenere risposte più immediate fra Presidenti e rappresentanti degli studenti;</li><li>• <i>Sono previsti momenti di presentazione e discussione collegiale delle opinioni degli studenti?</i> Sì, tutti i CdS prevedono momenti di presentazione e discussione collegiale delle opinioni degli studenti nei Consigli dei CdS. <i>Vengono adottate azioni conseguenti finalizzate al miglioramento dei CdS?</i> Sì, vengono attuate azioni finalizzate al miglioramento dei CdS, sulla base dei risultati dei questionari di Ateneo e di quelli autonomamente disposti dei singoli CdS;</li><li>• <i>Ritenete che tali strumenti (sia quelli messi a disposizione dall'Ateneo che quelli autonomamente disposti dalla Scuola/CdS) siano efficaci?</i> Dall'analisi dei documenti</li></ul>	



visionati, la CPDS ritiene che le modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati, messi a disposizione dall'Ateneo e quelli autonomamente disposti dai CdS, potrebbero essere migliorate. Infatti, i questionari sono compilati dagli studenti e laureandi in tempi non congrui affinché risultino obiettivi. Infatti, compilati poco prima di iscriversi all'esame di ogni insegnamento (Valmon), i contenuti sono influenzati dal sostenere l'esame stesso; e compilati in sede di esame di laurea, in formato cartaceo, non sempre vengono riconsegnati.

- ***In caso negativo, come potrebbero essere migliorati?*** Per quanto riguarda il Valmon, la CPDS suggerisce di compilare il questionario per gli studenti al termine di ogni corso di insegnamento, invece che al momento di iscrizione all'esame. In questo modo la compilazione del questionario non sarebbe influenzata dalla 'condizione pre-esame'. Per quanto riguarda il questionario post laurea, la CPDS suggerisce di predisporlo in formato digitale e compilato necessariamente in concomitanza della consegna del frontespizio della tesi, così da evitare che non vengano riconsegnati.

#### **Punti di Forza**

*I punti sono espressi di seguito schematicamente:*

- unicità a livello nazionale di alcuni insegnamenti offerti dalla Scuola;
- svolgimento di *Summer School* con il riconoscimento di 3 CFU attraverso la redazione di un elaborato finale;
- svolgimento di esercitazioni fuori sede sia dei singoli insegnamenti che collegiali;
- organizzazione di seminari tenuti da docenti e ricercatori anche di altri atenei e istituti di ricerca, a livello di singoli insegnamenti e di CdS;

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Si suggerisce caldamente che i CdS effettuino uno o due momenti collegiali di discussione degli esiti della valutazione.

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>; B4: <i>Infrastrutture</i>; B5: <i>servizi</i></li><li>• Schede insegnamenti</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	----
<b>Analisi</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Sono disponibili e chiari i programmi degli insegnamenti (completezza delle informazioni su programma, modalità di esame e appelli, riferimenti bibliografici, ecc.)?</i></li></ul>



**In linea generale, i programmi di insegnamento dei CdS triennali e magistrali, risultano completi, ma ve ne sono ancora alcuni incompleti, generici e poco informativi sui contenuti degli insegnamenti e, soprattutto, sulle modalità di esame.**

*Che tipo di controllo ha effettuato la CPDS a questo proposito?*

La CPDS ha consultato il sistema di valutazione della didattica (Valmon) parte pubblica per ogni CdS della Scuola di Agraria.

- *L'organizzazione didattica dei CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni...) è funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS?*

In linea generale, il coordinamento tra insegnamenti e l'orario delle lezioni è funzionale alle esigenze degli studenti. Questi ultimi dichiarano, per alcuni CdS, che il carico didattico è eccessivo, ma la CPDS suggerisce di considerare *cum grano salis*, questo giudizio. Infatti, per poter dare una preparazione culturale adeguata per un buon Ateneo, occorre che gli studenti dedichino più tempo allo studio individuale, rispetto a quello dedicato durante la scuola secondaria superiore. Comunque, molti docenti hanno provveduto a diminuire il carico didattico cercando di salvaguardare la buona qualità del corso. La CPDS ha verificato l'esistenza di forme di coordinamento didattico nei vari CdS.

**La CPDS segnala, tuttavia, alcune lacune, non ancora del tutto risolte, per insegnamenti all'interno delle Lauree Magistrali in SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (B188) e SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (B098), della Laurea Triennale in SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (B019) e all'interno della Laurea Triennale in TECNOLOGIE ALIMENTARI (B024): gli orari di svolgimento dell'attività didattica non sono rispettati, le modalità di esame non sono definite in modo chiaro, il materiale didattico (indicato o fornito) non è adeguato per lo studio della materia; questa situazione risulta reiterata nel tempo e non ancora sufficientemente risolta, come è possibile constatare dai risultati del questionario Valmon e altri dati pubblici inerenti la gestione ed efficienza del CdS.**

- *Le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze dei CdS in funzione degli obiettivi formativi?*  
La CPDS rileva che le risorse di docenza sono abbastanza adeguate a sostenere le esigenze dei CdS.
- *Il materiale didattico è facilmente reperibile?*  
Come riportato sopra, per alcuni insegnamenti il materiale didattico non è adeguato o reperibile per lo studio delle materie.
- *Si utilizzano metodi didattici flessibili/innovativi? Sono efficaci?*  
In generale i metodi didattici sono flessibili ed efficaci.
- *Le eventuali esperienze di tirocinio e mobilità internazionale sono utili/efficaci? Come potrebbero essere migliorate?*  
La CPDS rileva che le esperienze di tirocinio e mobilità internazionale, per alcuni CdS, non vengono ancora opportunamente sfruttate dagli studenti. Queste opportunità potrebbero essere migliorate mostrando più disponibilità nel riconoscimento dei crediti formativi da parte dei docenti e pubblicizzando maggiormente i programmi di scambio internazionale. Va aggiunto, però, che un limite manifestato dagli studenti è nella lingua straniera, nel senso che non si sentono sicuri nell'uso della lingua inglese. La CPDS suggerisce di favorire



e informare maggiormente gli studenti sulla possibilità di frequentare i corsi in lingua forniti dall'Ateneo.

- *Sono previste forme di sostegno all'apprendimento (es. tutor, corsi di recupero...)? Sono efficaci?*  
Sono previste forme di sostegno all'apprendimento, come i tutor ma ad ora risulta difficile valutarne l'efficacia.
- *Le infrastrutture (aule, laboratori, spazi studio) sono adeguate?*  
Per quanto riguarda le infrastrutture, gli studenti hanno segnalato disagi, nel primo semestre, riguardo alcuni laboratori, tra cui quello di microbiologia. Soprattutto per la sede di Quaracchi e Spazio Reale a San Donnino, le problematiche più frequentemente riscontrate sono: aule fredde, banchi rotti, assenza di punti ristoro o mense convenzionate nelle vicinanze, lontananza dalla sede delle Cascine e quindi minore possibilità rispetto ad altri studenti di usufruire della biblioteca o servizi annessi.
- *I servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie, placement) sono adeguati?*  
La CPDS rileva che nella sessione primaverile gli studenti di alcuni Corsi di Studio (magistrali) non hanno potuto presentare il piano di studi online, per una decisione presa a monte dalla Scuola. I laureandi hanno comunque avuto la possibilità di presentare il piano in formato cartaceo, anche se questo ha comportato ritardi nella procedura di approvazione.  
Inoltre, in Ottobre-Novembre 2019 è stato sospeso il servizio mensa della Scuola di Agraria senza fornire nessuna alternativa per gli studenti, che a causa degli orari delle lezioni, non hanno potuto usufruire della mensa universitaria presso il polo di Novoli.
- *Esistono segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi? Se Si', di che natura?*  
**Sussistono segnalazioni sugli orari di svolgimento dell'attività didattica che non sono rispettati, sulle modalità di esame che non sono definite in modo chiaro, sul materiale didattico (indicato o fornito) che non è adeguato allo studio della materia.**

#### **Punti di Forza**

I punti di forza emersi sono: (i) l'attivo monitoraggio, sulla organizzazione, qualità, e apprezzamento del CdS, da parte del Consiglio e del Presidente nella maggior parte dei CdS attuati, che permette di individuare le problematiche e proporre strategie efficaci per il miglioramento delle criticità evidenziate; (ii) l'uso esteso a gran parte degli insegnamenti della piattaforma e-learning Moodle; (iii) ampia attività di laboratorio ed esercitazioni tenute durante la maggior parte dei corsi.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

- Per quanto riguarda le aule e le attrezzature la CPDS propone di fare un checkup delle attrezzature prima dell'inizio delle lezioni, secondo la tabella Programmazione dei punti ANVUR;
- cercare di avvicinare gli studenti del primo anno alla sede delle Cascine ("Spazio Reale" a San Donnino è ritenuta lontana dall'ambiente universitario e **scoraggiante** per gli iscritti al primo anno);
- migliorare il confort e la dotazione multimediale delle aule aggiungendo banchi su cui appoggiarsi per scrivere più comodamente (invece di sedie con leggio), sostituendo videoproiettori che non funzionano, banchi rotti con altri nuovi, riparando gli impianti di



riscaldamento e climatizzazione (soprattutto nella sezione di Colture arboree (ex Ortofloro) presso il Polo a Sesto Fiorentino, in Via Maragliano e alle Cascine);

- dotare la biblioteca della Scuola di Agraria di un sistema efficiente e capillare di prese elettriche tale da permettere un utilizzo coerente dei dispositivi elettronici;
- proseguire l'attività di "affiancamento tutor" agli studenti, in particolare durante il primo anno;
- in relazione ai contenuti e all'impostazione degli insegnamenti nel CdS LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development, ricondurre gli aspetti formativi della didattica ai contesti rurali di paesi in via di sviluppo;
- fornire maggiori indicazioni riguardo ad aziende in cui poter svolgere il tirocinio;
- favorire il livello di internazionalizzazione pubblicizzando i vari programmi di Ateneo, tra cui l'Erasmus, provvedendo a migliorare il riconoscimento formale dei CFU acquisiti all'estero per attività di tirocinio, di campo e di formazione;
- proporre modalità di esercitazioni più coinvolgenti, con docenti di materie tra loro affini;
- installare una fontanella di acqua anche nella sede di Sesto Fiorentino.
- Relativamente ai piani di studio, nella sessione autunnale ottobre/dicembre i piani di studio online sono stati aperti per tutti i CdS, comprese le Lauree Magistrali, e questa d'ora in poi sarà la situazione a regime.
- La CPDS ritiene inoltre fondamentale il ripristino del servizio mensa per la sede delle Cascine, ma fino a che questo non sarà possibile, suggerisce di andare incontro alle necessità degli studenti con orari di lezione che permettano una pausa pranzo di almeno 2 ore.

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 Descrizione del percorso di formazione</li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Sito web Scuola <a href="http://www.agraria.unifi.it">www.agraria.unifi.it</a>
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti sono descritti in modo chiaro e coerenti con quelli stabiliti per i CdS? (cfr. schede insegnamenti con i quadri SUA)</i></li></ul> La CPDS, analizzati i documenti disponibili, rileva la coerenza tra le informazioni contenute nell'Ordinamento e Regolamento, le specifiche reperibili sulla scheda SUA e le informazioni trasmesse agli studenti, pressoché per tutti i CdS. Le valutazioni degli apprendimenti all'interno dei CdS rappresentano una verifica affidabile dell'effettivo raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.	



- *I metodi di accertamento del singolo insegnamento sono descritti in modo chiaro e coerenti con i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi dello stesso insegnamento (cfr. schede insegnamenti)?*

Le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione, ricavate dalle schede di insegnamento, al netto della variabilità in termini di dettaglio tra i singoli insegnamenti, sono considerate sostanzialmente adeguate.

Per alcuni insegnamenti (LM SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI B188 e SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE B098, L SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI B019) i metodi di accertamento non risultano descritti in modo chiaro, come da scheda dello specifico CdS.

#### **Punti di Forza**

Le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti riportate nelle schede degli insegnamenti sono nel complesso coerenti con le informazioni riportate nella SUA. Un ulteriore punto di forza è rappresentato da un sostanziale buon livello di soddisfazione degli studenti in uscita dal percorso di studi.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Migliorare l'uniformità della descrizione dei metodi di accertamento da parte dei docenti all'interno di uno stesso CdS e tra tutti i CdS offerti dalla Scuola di Agraria.

Instaurare un migliore rapporto e dialogo tra CdS e aziende pubbliche e private che ospitano studenti e laureati per effettuare stage/tirocini.

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>I CdS monitorano sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate (cfr. ad esempio questionari dei tutor dei tirocini; documenti del Comitato di Indirizzo), l'adeguatezza delle risorse di personale docente e t-a, gli sbocchi occupazionali, per verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata?</i></li></ul> <p>La CPDS ha constatato che i CdS monitorano gli esiti delle carriere studenti, i questionari dei tutor dei tirocini, i documenti del Comitato di Indirizzo, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e t-a, gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata.</p> <p>Il CdS L25 Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno Arredo Edilizia è di recente attivazione (attivo da un anno), per cui gli indicatori di percorso di studio e</p>	



regolarità delle carriere, di soddisfazione e occupabilità non sono disponibili. Nonostante non sia possibile verificare l'efficacia di tutte le azioni, molte di quelle proposte sono state messe in atto con buoni risultati.

*Realizzano azioni di miglioramento qualora i risultati risultino insoddisfacenti?*

La CPDS ha constatato che vengono effettuate azioni di miglioramento, da parte dei CdS, qualora i risultati risultino insoddisfacenti. Le linee di intervento hanno riguardato il profilo professionalizzante effettuando: 1) occasioni di confronto mediante seminari tenuti da professionisti di organizzazioni e di vari settori agrario-forestale; 2) attivando un corso professionalizzante di CAD utile per il superamento dell'esame di stato e per rendere gli attuali studenti iscritti competitivi nel mondo del lavoro; 3) attivando corsi di lingua inglese in sede; 4) organizzando eventi con presentazione di attività svolte all'estero da studenti dei CdS; 5) promuovendo attività di internazionalizzazione (*International Friday*); 6) programmando visite presso Università estere per stabilire rapporti di collaborazione.

- *Le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state attuate ed hanno prodotto risultati apprezzabili?*

In generale si osserva che gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS sono giudicati efficaci per il miglioramento del CdS. Inoltre, le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state attuate ed hanno prodotto in generale risultati apprezzabili.

- *Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione dei CdS (SMA, Rapporti di riesame ciclico...) sono giudicati efficaci per il miglioramento dei CdS? Come potrebbero essere migliorati?*

La CPDS rileva che gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione dei CdS (SMA, Rapporti di riesame ciclico...) sono efficaci.

**Punti di Forza**

Attenzione e impegno dei CdS nel redigere le schede monitoraggio annuale e del riesame ciclico; questo permette di portare avanti azioni di miglioramento nell'ambito dei corsi stessi.

**Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS suggerisce il mantenimento del docente unico in quanto favorisce una miglior gestione del singolo corso, evita il frazionamento del sapere tra più docenti nel caso di corsi integrati, e consente di attribuire il giudizio degli studenti con sicurezza ad un docente. Infatti, nei corsi con 2 docenti, il giudizio viene dato ad entrambi insieme ma questo non consente di capire quali dei due ha punti critici.

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul>
Documenti a supporto	-----



Specificare,  
eventualmente, ulteriori  
fonti consultate

**Analisi**

- **Le SUA CdS sono complete e aggiornate?**  
La CPDS ha constatato che le informazioni descritte nella SUA della maggior parte dei CdS sono complete e aggiornate; sussistono alcune criticità con l'aggiornamento di informazioni sui rappresentanti degli studenti e tutor
- **I siti web sono completi, aggiornati e ben organizzati?**  
Sostanzialmente i siti web sono completi, aggiornati e ben organizzati, sebbene vi siano spazi per ulteriori miglioramenti a vantaggio della chiarezza e della fruibilità.  
*Vi è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web dei CdS ed i quadri della SUA?*  
La CPDS constata che vi è congruenza tra le informazioni sulle pagine web dei CdS ed i quadri della SUA; i collegamenti tra scheda SUA e pagine web dei CdS e Scuola sono attivi e corretti.
- **Quali altre modalità comunicative adottano i CdS nei riguardi degli studenti e delle parti interessate?**  
In alcuni CdS vengono usati strumenti di messaggistica veloce sulla telefonia mobile (ad es. gruppi Whatsapp).
- **Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace?**  
Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace sebbene possa essere migliorato l'aggiornamento di informazioni sui rappresentanti degli studenti e tutor.

**Punti di Forza**

La coerenza tra informazioni presenti sulle differenti fonti disponibili (Scheda SUA-CdS, siti web del CdS e della Scuola, Guida dello studente), collegamento ai vari link e aggiornamento delle informazioni.

**Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS propone una continua revisione delle schede SUA-CdS da parte dei CdS.

**F** **Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

*La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento.*

*La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte generale degli anni precedenti.*

La CPDS valuta positivamente il superamento della criticità relativa al riconoscimento formale dei CFU acquisiti all'estero per attività di tirocinio, di campo e di formazione attuata da molti CdS; suggerisce di incrementare le risorse sui progetti di internazionalizzazione; di organizzare da parte della Scuola una giornata di presentazione di progetti e collaborazioni internazionali dei singoli docenti, cosa che potrebbe concretizzarsi nella partenza per l'estero degli studenti.

Inoltre la CPDS suggerisce di organizzare incontri con gli studenti per capire quali possano essere i principali ostacoli a conseguire la laurea nei termini istituzionali; questo per ponderare al meglio le azioni correttive.



## 2. CdS L25 Scienze agrarie

<b>A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 R3.D.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/imprese su attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Schede del giudizio dei laureati provenienti da indagine autonoma del CdS</li><li>• Verbali dei Consigli di CdS</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• In seno al CdS sono attuate azioni volte a incentivare una partecipazione più attiva e consapevole alla gestione del CdS. In particolare sono svolti incontri con gli studenti dei diversi anni prima delle lezioni ed è promossa una vivace interazione con i tutor.</li><li>• Il Consiglio di Corso di Laurea Triennale in Scienze Agrarie effettua una periodica e sistematica analisi degli esiti della valutazione degli studenti attraverso le attività del Gruppo di Riesame, i cui verbali vengono regolarmente sottoposti alla approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio del quale si analizzano nel dettaglio gli esiti delle valutazioni effettuate dagli studenti e le eventuali problematiche emerse. In generale, la CPDS osserva che il Consiglio di CdS ha prestato particolare attenzione alle valutazioni degli studenti e si è conseguentemente impegnato nel corso del A.A. ad attuare azioni volte a migliorare la qualità della didattica. Gli esiti delle valutazioni degli studenti testimoniano un esito positivo delle azioni messe in atto per migliorare il Cds che nel suo complesso, per l'AA 2018/2019 ha ottenuto una miglior valutazione rispetto all'anno precedente ed emerge che la valutazione media del corpo docente (sezione 3) è migliorata su tutte le voci, ponendosi mediamente al di sopra di quella media dell'intera Scuola di Agraria. Tuttavia, si segnala che permangono a livello di singolo insegnamento delle criticità su cui, peraltro, è stata aperta una discussione interna al CdS.</li><li>• Si osserva che il CdS ha inoltre predisposto e reso operativo un questionario rivolto ai neo-laureati e finalizzato ad acquisire una loro valutazione circa il grado di soddisfazione del percorso di studio effettuato. I risultati del questionario, che viene consegnato al momento della laurea e restituito in forma anonima, sono presentati e discussi in Consiglio di CdS, come risulta dai verbali del CdS.</li></ul>	
<b>Punti di Forza</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Generale apprezzamento del CdS.</li></ul>	



- In media, il CdS ha ottenuto buone valutazioni per i parametri relativi ai docenti.
- I neo-laureati affermano una generale soddisfazione e ritengono che la formazione ricevuta sia adeguata ai loro progetti.

**Aree di miglioramento/ proposte**

- La CPDS consiglia il CdS di stimolare i docenti ad effettuare un'analisi critica delle valutazioni ottenute al fine di mettere in atto processi di revisione della modalità di impartire la propria didattica.
- Limitare per quanto possibile il frazionamento degli affidamenti degli insegnamenti a più docenti che sembra essere una delle cause di insoddisfazione degli studenti.
- Proseguire e potenziare l'affiancamento agli studenti, prevedendo un impiego più mirato dei tutor, in particolare durante il primo anno.

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>; B4: <i>Infrastrutture</i>; B5: <i>servizi</i></li><li>• Schede insegnamenti</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Schede del giudizio dei laureati provenienti da indagini autonome del CdS</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dall'analisi delle schede degli insegnamenti, la CPDS osserva che maggioranza dei corsi erogati ha attivato la modalità online per fornire materiali, risorse e informazioni utili alla preparazione degli esami. Le informazioni disponibili sul sito web del corso di laurea appaiono adeguate.</li><li>• Le discipline con elevato contenuto tecnico-professionale e applicativo richiederebbero maggiori attività di supporto, di carattere pratico-applicativo e di campo, rispetto a quelle attualmente fornite.</li><li>• Nell'internazionalizzazione il CdS continua a presentare indicatori molto buoni soprattutto per quanto riguarda iC11 e iC12. Per quanto riguarda iC10 la tendenza si mantiene positiva rispetto ai valori di Ateneo, ma in calo rispetto agli anni precedenti.</li><li>• L'analisi delle valutazioni degli studenti, evidenzia che il CdS ottiene i punteggi più bassi nella sezione 4 (aule e laboratori), sia per quanto riguarda la voce "adeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative" (7,2) sia per quanto concerne la voce "adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni" (7,4). Queste criticità, che sono ricorrenti negli anni e peraltro comuni all'intera Scuola di Agraria, riducono notevolmente l'efficacia della didattica impartita in particolare di quelle discipline ad elevato contenuto tecnico-professionale e applicativo.</li></ul>	



- L'analisi delle schede compilate dai laureati provenienti da indagine autonoma del CdS evidenzia, nel periodo Dicembre 2018 – Luglio 2019, una buona soddisfazione per la tesi e per il supporto del relatore e un buon apprezzamento per la modalità di accertamento della preparazione, per i servizi bibliotecari e per il tirocinio; emerge invece una certa insoddisfazione per le aule e per le esercitazioni. Risulta inoltre scarsa la conoscenza dei laureati per le iniziative di ateneo relative al Job-placement.

**Punti di Forza**

- La maggioranza dei corsi erogati ha attivato la modalità online per fornire materiali, risorse e informazioni utili alla preparazione degli esami.
- l'internazionalizzazione continua ad essere un punto di forza del CdS soprattutto per quanto riguarda iC11 e iC12

**Aree di miglioramento/ proposte**

- la CPDS invita a sollecitare il miglioramento delle infrastrutture (aule e laboratori didattici) in modo che abbiano la capienza necessaria e strumentazione idonea a consentire una efficace e istruttiva fruizione da parte degli studenti.
- Si consiglia al Consiglio di CdS di studiare modalità di esercitazioni, eventualmente con il coinvolgimento di più docenti di materie tra loro affini, al fine di consentire agli studenti di svolgere attività pratico-applicativo che vadano oltre le occasionali visite ad aziende agrarie del territorio.
- Monitoraggio costante e rafforzamento delle politiche messe in atto per favorire la partecipazione ai programmi Erasmus
- Prosecuzione delle politiche di "affiancamento" agli studenti, prevedendo un impiego più mirato dei tutor, in particolare durante il primo anno

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS, analizzati i documenti disponibili, rileva la coerenza tra le informazioni contenute nell'Ordinamento/Regolamento, le specifiche reperibili sulla scheda SUA e le informazioni trasmesse agli studenti.</li><li>• Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti sono descritti in modo chiaro e sono coerenti con quelli stabiliti per il CdS.</li><li>• Il dato di CdS relativo al quesito D9 (definizione delle modalità di verifica) della valutazione degli studenti (7.9) è in linea con la media della Scuola di Agraria e superiore a quello relativo al biennio 2017/2018.</li></ul>	



- Dal controllo sul materiale reso disponibile tramite l'applicativo Penelope dai docenti titolari delle discipline del CdS risulta che le informazioni presenti sono da considerarsi complete ed in piena coerenza con i Descrittori di Dublino.
- Le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2), ricavate dalle schede di insegnamento, al netto della variabilità in termini di grado dettaglio tra i singoli insegnamenti, sono considerate sostanzialmente adeguate.
- Come evidenziato dall'ultimo Rapporto di riesame, sia la collocazione in stage, sia gli esiti della prosecuzione degli studi è in costante miglioramento. Gli indicatori relativi alla progressione carriera sono quasi tutti più elevati delle medie di Ateneo. Questo risultato è il probabile frutto delle attente e continue politiche messe in atto dal CdS nel corso degli scorsi anni.

**Punti di Forza**

- coerenza tra le diverse fonti di informazione relative al CdS per il punto in oggetto

**Aree di miglioramento/ proposte**

- Qualora le modalità di accertamento si articolino in diversi momenti di valutazione sarebbe auspicabile esplicitare con maggior dettaglio la modalità di accertamento adottata.
- Sarebbe auspicabile una maggiore uniformità per le informazioni fornite dai docenti in modo da creare una struttura più omogenea a disposizione degli studenti.
- Prosecuzione del monitoraggio e delle politiche messe in atto per velocizzare le carriere.

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----

**Analisi**

La CPDS ha preso visione del documento di Riesame presentato dal CdS in cui erano indicati gli obiettivi di miglioramento. In generale si osserva che gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS sono giudicati efficaci per il miglioramento del CdS. Inoltre, le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state attuate ed hanno prodotto risultati apprezzabili. Nello specifico si osserva che:

- Proseguono le politiche volte a potenziare le attività di tutoraggio.
- Le sollecitazioni al corpo docente per l'ottimizzazione delle schede di insegnamento hanno fornito ottimi risultati, con la totalità dei programmi disponibili sul sito web del CdS e completi delle informazioni necessarie. L'uso della piattaforma Moodle è diventato molto diffuso.
- Il sito web del corso di laurea (<https://www.clscienzeagrarie.unifi.it/>) viene periodicamente aggiornato per aumentarne la fruibilità da parte di studenti e docenti del CdS.
- Si osserva che il mantenimento del docente unico è di fondamentale importanza in quanto favorisce la gestione del corso, evita il frazionamento del sapere tra più docenti e consente di



attribuire il giudizio degli studenti con sicurezza ad un docente che è messo in grado di agire di conseguenza sul percorso del miglioramento.

- Per adeguare gli insegnamenti alle mutevoli esigenze e alle innovazioni del settore agrario, il CdS ha previsto una attività di monitoraggio dei programmi degli insegnamenti in modo da adeguarne il contenuto alle nuove tematiche che si affacciano nel settore agrario.

**Punti di Forza**

- Consistente numero di immatricolati puri
- Buona attrattività verso studenti provenienti da fuori regione
- Costante miglioramento indicatori progressione carriere
- Riduzione degli abbandoni al primo anno
- Tempi di laurea in linea con gli altri atenei
- Stabilità del personale docente

**Aree di miglioramento/ proposte**

- Prosecuzione delle politiche di “affiancamento” agli studenti, prevedendo un impiego più mirato dei tutor, in particolare durante il primo anno
- Monitoraggio costante e rafforzamento delle politiche messe in atto per favorire la partecipazione ai programmi Erasmus
- Evitare il frazionamento degli affidamenti degli insegnamenti
- Si propone di proseguire ed ampliare i momenti di discussione con aziende e professionisti del settore agrario.

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS svolto una analisi della SUA del CdS e di tutte le informazioni relative al CdS che vengono rese disponibili dalle diverse pagine web di riferimento per il CdS in oggetto (Ateneo, Scuola, CdS).</li><li>• La SUA del CdS risulta completa e aggiornata.</li><li>• Dall'analisi, le informazioni presenti sui siti web sono risultate complete, aggiornate e sostanzialmente ben organizzate, sebbene vi siano spazi per ulteriori sensibili miglioramenti a vantaggio della chiarezza e della fruibilità. Si è inoltre osservata una sostanziale congruenza tra le diverse fonti. I collegamenti tra scheda SUA e pagine web di CdS e Scuola sono attivi e corretti.</li><li>• La CPDS ha verificato che le informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto sono facilmente reperibili sia a partire dal sito web della Scuola che dal sito del CdS.</li></ul>	
<b>Punti di Forza</b>	



- Buona coerenza tra informazioni presenti sulle differenti fonti disponibili (Scheda SUA CdS, siti web del CdS e della Scuola)

***Aree di miglioramento/ proposte***

- Le informazioni richiedono comunque una continua revisione, allo scopo di evitare la presenza di informazioni superate.

<b>F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
----------	---

La CPDS non prevede ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento.
---



### 3. CdS L25 Scienze Forestali ed Ambientali

La parte seguente riguarda l'analisi fatta dalla CPDS a livello di ciascun Corso di Studio della Scuola secondo quanto previsto dal modello ANVUR-AVA 2.0, quadri A-F.

<b>A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 R3.D.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/impresu su attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)<ul style="list-style-type: none"><li>• Verbali degli incontri collegiali, ecc</li></ul></li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----

#### **Analisi**

- Il CdS effettua una periodica e sistematica analisi dei questionari sulla valutazione della didattica compilati dagli studenti. L'analisi viene condotta dal Gruppo di riesame. Il Presidente del CdS riporta gli esiti della valutazione in Consiglio di CdL. I risultati delle valutazioni sono liberamente consultabili in forma aggregata. Il CdS ha inoltre predisposto e reso operativo un questionario rivolto ai neo-laureati per ottenere informazioni circa il grado di soddisfazione del percorso di studio. I risultati del questionario sono presentati e discussi in Consiglio di CdL.
- Dall'analisi degli esiti della valutazione la CPDS riscontra che l'andamento complessivo del CdS è in linea con quello della Scuola e lo supera in tutti i suoi punti. Le valutazioni medie per il CdS risultano superiori a 7 per tutti i quesiti. Le valutazioni medie relative al corpo docente (sez. 3) risultano superiori a 8 per tutti i quesiti. Dal confronto con i risultati della valutazione precedente emerge che il CdS, nel complesso, è leggermente migliorato negli aspetti organizzativi degli insegnamenti (sez. 2, domande D6, D7, D8, D9) anche a seguito delle azioni correttive intraprese durante l'A.A. Tuttavia, a livello di singolo insegnamento permangono delle criticità, rappresentate in particolare da un insegnamento che fa registrare valutazioni insoddisfacenti (< 6) per quanto riguarda il corpo docente (sez. 3, questi D11, D12, D13, D14). Dall'analisi dei risultati dei questionari, la CPDS rileva che i neo-laureati hanno espresso un giudizio molto positivo o più che positivo. Sono state valutate molto positivamente le esercitazioni, le attività di tirocinio, il lavoro di tesi e il rapporto con il relatore. Le principali criticità riguardano il giudizio dei neo-laureati sulle aule e sulla conoscenza delle iniziative di Ateneo che riguardano il Job placement.

#### **Punti di Forza**

La valutazione media del CdS relativa al corpo docente è eccellente.

#### **Aree di miglioramento/proposte**



Permangono delle criticità relative ad alcuni insegnamenti per quanto riguarda l'organizzazione dell'insegnamento e il corpo docente. La CPDS consiglia il CdS di esaminare con i docenti interessati le ragioni di tali criticità e individuare le azioni correttive da mettere in atto.

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>; B4: <i>Infrastrutture</i>; B5: <i>servizi</i></li><li>• Schede insegnamenti</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	----
<p><b>Analisi</b> La CPDS ha effettuato una valutazione relativa ai seguenti punti:</p> <p><u>Schede docenti e schede insegnamenti</u> I docenti del CdS hanno compilato il CV nell'applicativo "Penelope" e fornito indicazioni sull'orario di ricevimento. Nel complesso le schede degli insegnamenti (programma, modalità di verifica ecc) risultano compilate con sufficiente dettaglio. La scheda di un insegnamento non è stata compilata.</p> <p><u>Aule e laboratori</u> Per lo svolgimento delle lezioni il CdS dispone di cinque aule, due laboratori informatici e un laboratorio didattico sperimentale. Le aule sono nel complesso adeguate al numero di studenti iscritti al CdS, come si evince anche dagli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 17/18 (sez. 4 – quesito D15) che esprimono un giudizio complessivamente positivo, confermando il punteggio dell'A.A. precedente. Anche per i laboratori la valutazione degli studenti nel complesso è positiva (sez. 4 – quesito D16) e nell'A.A. 17/18 la valutazione è migliorata rispetto all'A.A. precedente.</p> <p><u>Biblioteche e spazi studio</u> Gli studenti possono usufruire della biblioteca della Scuola di Agraria situata presso la sede delle Cascine. Gli spazi studio a disposizione degli studenti sono complessivamente quattro, due presso la sede delle Cascine, due presso la sede di Quaracchi. La CPDS rileva che i posti disponibili negli spazi studio della sede di Quaracchi non sono del tutto sufficienti a soddisfare le necessità degli studenti del CdS.</p> <p><b>Punti di Forza</b> Le informazioni online (applicativo Penelope) relative ai docenti e agli insegnamenti nel complesso risultano adeguate.</p>	



**Aree di miglioramento/proposte**

La CPDS suggerisce di contattare il docente che non ha compilato la scheda dell'insegnamento e a provvedere a tale mancanza.

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS ha effettuato un confronto tra quanto riportato nei quadri A4.b della Scheda SUA CdS e quanto riportato nelle schede degli insegnamenti presenti nell'applicativo "Penelope". Sulla base di tale confronto, la CPDS ritiene che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2) descritte nell'Ordinamento didattico sono coerenti con quanto dichiarato dai docenti e riportato nelle schede degli insegnamenti.</li><li>• La CPDS ha inoltre esaminato i contenuti della sezione C della scheda SUA CdS ed ha rilevato un aumento del numero di iscritti.</li><li>• Secondo i dati AlmaLaurea, il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è adeguato.</li><li>• L'esperienza maturata dagli studenti durante il tirocinio è valutata dagli stessi in modo positivo.</li><li>• Una parte dei laureati riesce a trovare un'occupazione nell'arco di un anno dalla laurea, ma di non utilizzare pienamente le competenze acquisite con la laurea. La maggior parte dei laureati prosegue gli studi in un corso di laurea magistrale.</li></ul> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti riportate nelle schede degli insegnamenti sono nel complesso coerenti con le informazioni riportate nella SUA CdS. Il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso sembra adeguato e una buona percentuale di studenti si laurea entro la durata normale del corso.</p> <p><b>Aree di miglioramento/proposte</b></p> <p>Per alcuni insegnamenti è opportuno dettagliare maggiormente le modalità di verifica e apprendimento.</p>	



<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS ha esaminato la Scheda di Monitoraggio annuale e il rapporto di Riesame Ciclico elaborati dal CdS in cui sono elencati gli obiettivi di miglioramento. La CPDS ha effettuato una verifica delle azioni di miglioramento messe in atto dal CdS.</li><li>• Per accrescere le conoscenze di carattere pratico/applicativo e professionalizzante dei neolaureati il CdS ha effettuato una modifica dell'offerta formativa che prevede l'introduzione di un laboratorio professionalizzante forestale/ambientale con acquisizione di crediti con idoneità (TAF F) che sarà erogato a partire dall'A.A. 19/20 (verbale del Consiglio del CdL del 27/2/18). Per l'A.A. 18/19 il CdS ha organizzato due laboratori a frequenza proficua: laboratorio CAD e laboratorio di statistica forestale (verbale del Consiglio del CdL del 27/9/18). Questi due laboratori sono stati introdotti per la prima volta nell'A.A. 17/18 ed hanno riscosso un ottimo successo in termini di partecipazione da parte degli studenti.</li><li>• Nel corso delle esercitazioni didattiche gli studenti hanno avuto occasione di incontrare i rappresentanti del mondo del lavoro (Carabinieri Forestale e Unione dei Comuni Valdarno Valdisieve) e acquisire informazioni su possibili sbocchi occupazionali e competenze richieste.</li><li>• Nel corso dei Consigli di CdS i docenti sono sempre stati invitati a compilare ad aggiornare e compilare il Syllabus.</li><li>• Per quanto riguarda le criticità connesse agli spostamenti degli studenti tra le sedi didattiche nel periodo delle lezioni, la CPDS ha esaminato l'orario del primo semestre A.A. 18/19 ed ha verificato che le lezioni del CdS si svolgono prevalentemente presso la sede di Quaracchi. L'orario delle lezioni che prevedono attività nei laboratori di altre sedi è stato organizzato in modo tale da agevolare gli spostamenti degli studenti.</li><li>• Il CdS partecipa alle iniziative di orientamento anche con la collaborazione dell'Associazione Universitaria degli Studenti Forestali di Firenze (AUSF) e dei tutor per accrescere l'attrattività del CdS. Il sito web del CdS risulta nel complesso aggiornato. Particolarmente attiva è la pagina Facebook. L'uso della piattaforma Moodle dovrebbe essere aumentato.</li><li>• Per migliorare i livelli di internazionalizzazione il CdS si è impegnato a riconoscere il numero complessivo di CFU conseguiti all'estero dagli studenti senza richiedere ulteriori integrazioni.</li><li>• Il CdS impiega regolarmente i tutor didattici per ridurre il tasso di abbandono e favorire un regolare percorso di studio degli studenti.</li></ul>	
<b>Punti di Forza</b> <p>La CPDS valuta molto positivamente le azioni intraprese dal CdS per accrescere le conoscenze di carattere pratico/applicativo e professionalizzante degli studenti.</p>	



**Aree di miglioramento/proposte**

- La CPDS inviata il CdS a rendere più chiare le modalità di verifica dell'apprendimento degli insegnamenti che prevedono esercitazioni. Si suggerisce di incrementare l'uso della piattaforma Moodle e aumentare le occasioni di incontro tra studenti e rappresentanti del mondo del lavoro

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----

**Analisi**

- La CPDS ha effettuato una valutazione sulla disponibilità, correttezza e chiarezza delle informazioni fornite relative ai seguenti punti.

Risultati di apprendimento attesi

Le informazioni relative ai requisiti di ammissione, agli obiettivi formativi e alla prova finale sono disponibili sul sito web del CdS. Le informazioni sono fornite in modo appropriato e sono sostanzialmente coerenti con quanto riportato in altri documenti (Scheda SUA CdS, Regolamento didattico, Guida dello Studente).

Descrizione del percorso formativo

La CPDS ha rilevato che i piani di studio e i relativi insegnamenti, suddivisi per anno di immatricolazione, sono facilmente reperibili sul sito web del CdS. La CPDS ha inoltre verificato la possibilità di consultare le schede degli insegnamenti e i CV dei docenti attraverso i link presenti nelle pagine web del CdS.

Calendario delle attività

La CPDS ha verificato che l'orario delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e il calendario degli esami di laurea sono disponibili nel sito web del CdS e sono facilmente raggiungibili. I calendari presenti nel sito del CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. La CPDS ha inoltre verificato la correttezza dei link presenti sulla scheda SUA CdS relativi ai quadri B2.a - Calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative, B2.b - Calendario degli esami di profitto, B2.c. - Calendario sessioni della Prova finale.

Servizi di contesto

La CPDS ha preso in esame i quadri B4 e B5 della scheda SUA CdS.

Le informazioni relative alle aule, laboratori, sale studio e biblioteche (quadro B4) sono disponibili nei siti web del CdS e della Scuola. Informazioni sulle aule sono inoltre riportate nella guida dello studente. Le informazioni sui servizi di Orientamento in ingresso e Orientamento e tutorato in itinere (quadro B5) sono disponibili nel sito web della Scuola; nel sito del CdS sono presenti link che rimandano al sito della Scuola. La CPDS ha verificato che i link presenti nella Scheda SUA CdS sono attivi e corretti. Le informazioni per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno ( tirocini e stage) e sugli accordi per la mobilità internazionale degli studenti (quadro B5) sono disponibili nel



sito della Scuola; per tali informazioni il sito del CdS rimanda al sito della Scuola e di Ateneo. La CPDS ha riscontrato che il link riportato nella Scheda SUA CdS, relativo ai tirocini e stage non è aggiornato. Le informazioni di accompagnamento al lavoro (quadro B5) sono disponibili nel sito della Scuola; nel sito del CdS sono presenti link che rimandano al sito della Scuola. La CPDS ha verificato che i link presenti nella scheda SUA CdS sono attivi e corretti.

***Punti di Forza***

Buona coerenza tra informazioni presenti sulle differenti fonti disponibili (Scheda SUA CdS, siti web del CdS e della Scuola, Guida dello studente)

***Aree di miglioramento/proposte***

Semplificare il contenuto di alcune pagine del sito web del CdS per renderle più facilmente consultabili. Nella scheda SUA-CdS aggiornare il link relativo ai tirocini e stage (quadro B5).

**F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

La CPDS può esaminare e prendere atto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni del CdS degli anni precedenti.



## 4. CdS L25 Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio (ex “Scienze Vivaistiche, Ambiente e Gestione del Verde”)

La parte seguente riguarda l'analisi fatta dalla CPDS a livello di ciascun Corso di Studio della Scuola secondo quanto previsto dal modello ANVUR-AVA 2.0, quadri A-F.

<b>A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 R3.D.2
<i>Documenti chiave</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti</li><li>• SUA CdS – Quadro B7: Opinioni dei laureati</li><li>• SUA CdS – Sezione C: C3. Opinioni di enti/imprese su attività di stage/tirocinio</li> <li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)<ul style="list-style-type: none"><li>• Verbali degli incontri collegiali, ecc</li></ul></li></ul>
<i>Documenti a supporto Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Verbali dei consigli di CdS
<p><b>Analisi</b></p> <p>La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto, ha valutato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio (Scienze Vivaistiche, Ambiente e Gestione del Verde):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• gli studenti vengono coinvolti nelle riflessioni riguardanti la revisione del percorso di studio mediante partecipazione dei rappresentanti ai consigli di CdS;</li><li>• non esistono modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati ulteriori rispetto a quelle organizzate a livello centrale dall'Ateneo;</li><li>• vengono adottate azioni finalizzate al miglioramento del CdS e sono previsti momenti di presentazione e discussione collegiale delle opinioni degli studenti per esempio durante i consigli di CdS;</li><li>• la CPDS ritiene che gli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo e quelli autonomamente disposti dalla Scuola/CdS) sono efficaci;</li><li>• analisi delle schede SUA-CdS 2018-2019 e 2019-2020 - Quadro C3: <i>Opinioni di enti/imprese su attività di stage/tirocinio</i> – i giudizi degli studenti sono sempre pienamente soddisfacenti (punteggi ampiamente sopra 8), sia per rispondenza alle aspettative, sia per la qualità dell'esperienza di tirocinio, ed opportunità lavorativa che essa riesce a fornire;</li><li>• analisi delle schede SUA-CdS 2018-2019 e 2019-2020 - Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i>: Le valutazioni sono più che soddisfacenti. Nello specifico, il Corso di Studi mantiene un trend positivo e mediamente più alto rispetto ad altri CdS triennali della Scuola di Agraria. La media dei punteggi risulta pari a circa 8/10. Si rileva il già noto</li></ul>	



punto debole per quanto riguarda la valutazione delle strutture, ovvero i quesiti D15 (“Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?”) e D16 (“I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?”), con dei valori intorno a 7.5/10. Globalmente di rado si riscontrano risposte negative (sotto il 6), con la sola eccezione della domanda D4, relativa al fatto che le conoscenze preliminari siano sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati.

- analisi delle schede SUA-CdS 2018-2019 e 2019-2020 - Quadro B7: *Opinioni dei laureati*: le valutazioni sono positive, ad esempio, il 50% dei laureati è decisamente soddisfatto del CdS e più dell’83% ripeterebbe il percorso di studi;
- valutazione del corpo docente: sono state analizzate tutte le medie per ogni singolo docente e non è stata rilevata nessuna criticità (le medie sono tutte ampiamente sopra la sufficienza).

#### **Punti di Forza**

Il CdS Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio (Scienze Vivaistiche, Ambiente e Gestione del Verde) effettua in modo sistematico una analisi dei questionari di valutazione degli studenti, ne riporta gli esiti in Consiglio di CdS, e individua criticità, punti di forza, proposte di miglioramento. Gli strumenti impiegati dal CdS per monitorare il livello di soddisfazione degli studenti sono ben tenuti in considerazione, i suggerimenti seguiti con risultati incoraggianti.

Il CdS continua ad attrarre un numero di iscritti che si è mantenuto costante negli anni, e, in generale, il punto di forza più evidente è rappresentato dal corpo docente, valutato positivamente (con un valore medio prossimo a 8).

#### **Aree di miglioramento/proposte**

Non si ritiene strettamente necessario avviare azioni di miglioramento per le criticità relative all’adeguatezza di aule ed attrezzature. Si sottolinea tuttavia che la valutazione generale degli studenti risulta migliore rispetto a quella registrata da altri CdS probabilmente per la non eccessiva numerosità delle coorti di studenti.

La criticità emersa sul fatto che le conoscenze possedute siano sufficienti per apprendere gli argomenti trattati (punto D4 del questionario degli studenti) è stata ampiamente discussa dal consiglio di CdS. Se ne riportano aree di miglioramento e proposte al punto successivo.

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
<i>Documenti chiave</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA CdS – A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; B4: Infrastrutture; B5: servizi</li><li>• Schede insegnamenti</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>
<i>Documenti a supporto</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Verbali dei consigli di CdS.</li></ul>



<p>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Schede degli insegnamenti del personale docente (<a href="https://www.unifi.it">https://www.unifi.it</a>).</li><li>• Pagine web del CdS (<a href="https://www.scienzevivaistiche.unifi.it">https://www.scienzevivaistiche.unifi.it</a>).</li><li>• Piattaforma di E-Learning "Moodle" (<a href="https://e-l.unifi.it">https://e-l.unifi.it</a>)</li></ul>
<p><b>Analisi</b></p> <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per il CdS Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio (Scienze Vivaistiche, Ambiente e Gestione del Verde):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• sulle pagine personali dei docenti, ai link dei relativi insegnamenti, sono presenti, disponibili e chiari i programmi, le modalità di esame e appelli, libri di testo consigliati, etc.);</li><li>• l'organizzazione didattica del CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni...) è funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS. Analizzando le opinioni degli studenti, si evidenzia una lieve criticità relativa al fatto che le conoscenze preliminari siano risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (domanda D4). Si evidenzia altresì che il Consiglio di CdS si sia applicato molto nel cercare di interpretare tali risultati, e abbia concluso che soprattutto per il primo anno, le conoscenze preliminari chiamano in causa la preparazione degli studenti maturata nel loro percorso nella scuola secondaria, aspetto sul quale non si può intervenire. Per gli anni successivi al primo si è concordato sulla necessità di una maggiore comunicazione tra docenti di materie connesse in una logica sequenza al fine di ridurre, ove possibile, il carico didattico; sulla necessità di migliorare ulteriormente il supporto didattico tramite (1) la piattaforma di e-learning Moodle in cui si rileva un aumento progressivo di insegnamenti attivati e (2) di disporre quest'anno di un buon numero di tutors, 4 in tutto, da impiegare in base alle funzioni per le quali sono stati reclutati (tutors generici, tutors per matematica e chimica, ad es. tutor per DSA). Questo è in linea con i suggerimenti degli studenti che chiedono: S1 e S2 (alleggerire il carico didattico complessivo, s1, e s2, aumentare le attività di supporto didattico);</li><li>• le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi;</li><li>• il materiale didattico è facilmente reperibile: come indicato sopra, emerge un aumento degli insegnamenti attivati sulla piattaforma di e-learning Moodle;</li><li>• i risultati delle esperienze di tirocinio sono soddisfacenti dal punto di vista delle aspettative degli studenti;</li><li>• l'internazionalizzazione degli studenti è migliorata rispetto alla valutazione precedente, con una percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti da studenti regolari che nel 2017 è risultata superiore alla media di ateneo, e simile alle medie nazionali;</li><li>• è stato indicato, per il prossimo futuro, un tutor totalmente dedicato al sostegno all'apprendimento (es. DSA);</li><li>• si rileva un lieve punto debole per quanto riguarda la valutazione delle strutture, ovvero i quesiti D15 ("Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?") e D16 ("I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?"), con dei valori tuttavia più che sufficienti, fatto probabilmente dovuto alla non eccessiva numerosità delle coorti di studenti frequentanti le strutture;</li><li>• i servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie, placement) sono adeguati;</li></ul>	



- non sono state effettuate segnalazioni in riferimento alle risorse e ai servizi.

#### **Punti di Forza**

Punto di forza risulta il corpo docente valutato positivamente (con un valore medio prossimo a 8), sia per le materie più specificamente professionalizzanti che di base, e la presenza di informazione aggiornata sull'organizzazione degli insegnamenti reperibili on line.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Operare una maggiore comunicazione tra docenti di materie connesse in una logica sequenza al fine di ridurre, ove possibile, il carico didattico.

Migliorare ulteriormente il supporto didattico tramite: (1) la piattaforma di e-learning Moodle in cui si rileva un aumento progressivo di insegnamenti attivati e (2) disporre quest'anno di un numero adeguato di tutors, 4 in tutto, da impiegare in base alle funzioni per le quali sono stati reclutati (tutors generici, tutors per matematica e chimica, tutor per Disturbi Specifici dell'Apprendimento (DSA)).

Favorire il livello di internazionalizzazione del CdS migliorando il riconoscimento formale dei CFU acquisiti all'estero per attività di tirocinio, di campo e di formazione.

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Si conferma anche per il 2018-19 che il materiale presente e consultabile on line, così come è stato introdotto dai docenti titolari delle discipline del CdS, risulta essere in generale a un livello di completezza del tutto soddisfacente, oltre che coerente con quanto riportato nei quadri della scheda SUA relativamente ai risultati di apprendimento attesi. Le valutazioni degli apprendimenti all'interno del CdS rappresentano una verifica affidabile dell'effettivo raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Tali risultati appaiono coerenti con le funzioni e competenze individuate. I risultati attesi al termine del percorso di studi sono coerenti con la domanda di formazione, in particolare rispetto alle competenze e funzioni che erano state individuate nella figura del laureato in Scienze e Tecnologie per la Gestione degli Spazi Verdi e del Paesaggio (Scienze Vivaistiche, Ambiente e Gestione del Verde).</li><li>• In merito al percorso di studio e regolarità delle carriere, si è rilevato un leggero calo nella percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria al II° anno (in linea con altri CdS), mentre la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni si è molto ridotta, a sottolineare, in definitiva, un buon gradimento del CdS.</li></ul>	



### **Punti di Forza**

L'analisi della sezione C della SUA ha messo in evidenza un sostanziale buon livello di soddisfazione da parte degli studenti in uscita dal percorso di studi.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

Eseguire un monitoraggio attento dei percorsi di studio degli studenti, con particolare riferimento alla acquisizione dei CFU previsti in tempi regolari, cercando di intervenire tempestivamente, dove necessario, con interventi correttivi. Al riguardo si invita a stimolare gli studenti (in particolare quelli del 1° anno) a utilizzare proficuamente i tutors didattici assegnati al CdS.

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----

### **Analisi**

Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate (cfr. ad esempio questionari tutor tirocini; documenti del Comitato di Indirizzo...), l'adeguatezza delle risorse di personale docente e t-a, gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata.

Le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state attuate ed hanno prodotto risultati apprezzabili, quali:

- è in corso la riorganizzazione degli insegnamenti al primo anno, l'ampliamento dell'offerta formativa per i crediti liberi e l'aiuto agli studenti nell'orientamento e nella scelta dei CFU liberi grazie all'approvazione di un elenco di insegnamenti consigliati dal corpo docente; sono stati inoltre dedicati dei fondi per acquisto di attrezzature in dotazione del laboratorio Didattico con l'obiettivo di migliorarne l'offerta;
- il monitoraggio della diffusione di Moodle tra i docenti del CdS ha fatto rilevare che l'impiego di tale piattaforma ha avuto un significativo incremento dal 2017/18 al 2018/19, passando da 7 a 10 insegnamenti presenti sulla piattaforma. I primi dati sull'anno 2019/20, ancora in corso di svolgimento (e quindi non completi, mancando il 2° semestre) indicano un ulteriore incremento che porterebbe a 13 il numero totale di insegnamenti disponibili sulla piattaforma. Se confermato, questo dato farebbe sostanzialmente allineare il CdS agli altri della Scuola. Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS (SMA, Rapporti di riesame ciclico) sono giudicati efficaci per il miglioramento del CdS.

### **Punti di Forza**

La situazione del CdS appare positiva, come si evidenzia anche dal miglioramento degli indicatori negli anni, dall'aumento del livello di internazionalizzazione, dall'adeguamento dei docenti ai metodi di e-learning, e dall'aumento degli iscritti da fuori regione.



**Aree di miglioramento/ proposte**

- 1) Perseverare nel porre attenzione verso le modalità di e-learning, verificando l'aumento della percentuale (già riscontrata) dei docenti che utilizzano la piattaforma di e-learning Moodle;
- 2) Continuare, da parte del corpo docente, a stimolare gli studenti verso esperienze in istituzioni estere (Erasmus, Erasmus Traineeship), con un tempestivo riconoscimento dei CFU derivati da stage o esami svolti all'estero; Nel corso dello scorso anno si è cercato di stabilire un buon coordinamento fra docenti e studenti prima dell'inizio del periodo all'estero, per concordare preventivamente il percorso formativo da svolgere ai fini di un pieno riconoscimento delle attività svolte; tale azione dovrà essere mantenuta e migliorata;
- 3) Monitorare i percorsi di studio degli studenti, con particolare riferimento alla acquisizione dei CFU previsti in tempi regolari, cercando di intervenire tempestivamente, dove necessario, con interventi correttivi; sarà utile, in tal senso, stimolare gli studenti (in particolare quelli del I° anno) a utilizzare proficuamente i tutors didattici assegnati al CdS.

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La SUA CdS è completa e aggiornata;</li><li>• Il sito web è completo, aggiornato e ben organizzato, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono ragionevolmente coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA e della Scuola;</li><li>• Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace.</li></ul>	
<b>Punti di Forza</b> <p>Buona coerenza e linearità delle informazioni presenti e rese disponibili ai diversi livelli (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente).</p>	
<b>Aree di miglioramento/ proposte</b> <p>Operare un controllo continuo dei dati presenti sui vari siti e aggiornarli frequentemente</p>	

<b>F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
La CPDS può esaminare e prendere atto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni del CdS degli anni precedenti.	



## 5. CdS L25 Tecnologie e Trasformazioni Avanzate per il Settore Legno Arredo Edilizia (TEMA-LEGNO)

<b>A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SMA 2019</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/</a></li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS in esame è stato attivato da un anno, per cui il numero degli indicatori disponibile per la valutazione della qualità della didattica è basso. La CPDS ha quindi svolto l'analisi del CdS per il primo anno di corso.</li><li>• Dalla valutazione dei documenti di supporto, è emerso che il CdS ha monitorato l'esperienza e valutazione del corso da parte degli studenti mediante il questionario predisposto dall'Ateneo (Valmon). Dall'analisi degli esiti di questa valutazione la CPDS riscontra che sono stati attivati 9 corsi a cura di 13 docenti e raccolte, per l'intero CdS, 227 schede. L'andamento complessivo del CdS per gli anni 2018-2019 risulta superiore a quello di analoghi CdS della Scuola per tutti gli aspetti valutati, occupando la seconda posizione dodici volte nella valutazione media del quesito nella graduatoria di Scuola (sui complessivi 18 quesiti valutati).</li><li>• Dalla scheda SMA 2019, la valutazione della didattica del CdS risulta in corso di evoluzione per diversi aspetti, con una serie di indicatori ancora non disponibili e in fase di consolidamento. Si ricorda, infatti, che il CdS è al secondo anno di attivazione.</li></ul> <b>Punti di Forza</b> <p>Gli studenti esprimono in generale una buona soddisfazione e ritengono che la formazione ricevuta sia adeguata ai loro progetti</p> <b>Aree di miglioramento/ proposte</b> <p>La CPDS non ritiene necessario avviare azioni correttive dati gli ottimi punteggi ottenuti dal CdS.</p>	

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2



Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Verbalì del consiglio del CdS; esiti della valutazione da parte degli studenti
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto, ha verificato che: sono presenti, disponibili e, per alcuni insegnamenti, sufficientemente chiari ed esaurienti i programmi degli insegnamenti (completezza delle informazioni su programma, modalità di esame e appelli, riferimenti bibliografici);</li><li>• l'organizzazione didattica del CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni) è funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS;</li><li>• le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi;</li><li>• il materiale didattico è facilmente reperibile. Nonostante ciò dai suggerimenti pervenuti dagli studenti, è emerso l'apprezzamento di disporre in anticipo il materiale didattico, migliorarne la qualità e fornire più conoscenze di base. Dai questionari sulla valutazione del CdS degli studenti è emerso l'apprezzamento di prove di esame intermedie.</li><li>• Le infrastrutture (aule, laboratori, spazi studio) e la loro qualità non sono adeguate, aspetto comune a tutti i CdS della Scuola di Agraria, che purtroppo penalizza la loro qualità</li></ul> <b>Punti di Forza</b> <p>Le informazioni on-line (applicativo Penelope) relative ai docenti e agli insegnamenti, nel complesso, risultano adeguate, così come il sito web del CdS è aggiornato e con i link adeguati</p> <b>Aree di miglioramento/ proposte</b> <p>La CPDS suggerisce di migliorare, per alcuni insegnamenti, il Syllabus, fornendo informazioni più dettagliate ed esaurienti sugli obiettivi del corso, contenuti e modalità di esame. Per quanto riguarda la disponibilità in anticipo del materiale didattico e migliorare la sua qualità, la CPDS auspica una maggiore attenzione da parte dei docenti nell'erogazione della didattica, considerando il livello iniziale di conoscenza degli studenti. A tal proposito, la CPDS suggerisce ai docenti di predisporre, nella prima lezione del loro corso, un questionario informativo sul controllo del livello delle conoscenze di base, da cui modulare, conseguentemente, l'effettivo livello del corso.</p>	

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>



Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti sono descritti in modo chiaro, esauriente e coerenti con quelli stabiliti per il CdS;</li> <li>• I metodi di accertamento del singolo insegnamento sono descritti in modo chiaro e coerenti con i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi dello stesso insegnamento.</li> </ul> <p><b>Punti di Forza</b> -----</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p>	

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documenti di Riesame ciclico</li> <li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente</li> </ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Il CdS ha monitorato gli indicatori relativi alla didattica (GRUPPO A e E), e risultano valori inferiori alla media di ateneo a causa della recente attivazione del CdS (attivo da un anno). Per lo stesso motivo tutti gli indicatori di percorso di studio e regolarità delle carriere e di soddisfazione e occupabilità non sono disponibili. Gli indicatori sulla consistenza del corpo docente sono, invece, in via di stabilizzazione. Diversamente, gli indicatori sulla internazionalizzazione del corso (tra cui la % di studenti del primo anno con diploma di maturità all'estero) sono risultati bassi. Tale risultato è da imputare alle caratteristiche intrinseche del corso stesso, che essendo un corso professionalizzante, con forti legami da stabilire con le aziende nazionali del settore, è attualmente più attivo a livello nazionale.</li> <li>• Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS (SMA) sono giudicati efficaci per il miglioramento del CdS.</li> </ul> <p><b>Punti di Forza</b> Intensificazione della pubblicità mediante sito web e presso istituzioni ed università, enti privati e pubblici nazionali e internazionali.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b> Essendo un corso di studi giovane, con un solo anno di attività, non riscontrando particolari criticità ed emergenze, non si ritiene al momento di adottare misure correttive. La CPDS valuta positivamente il superamento della criticità relativa al riconoscimento formale dei CFU acquisiti all'estero per attività di tirocinio, di campo e di formazione.</p>	



<b>E</b>	
<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La SUA CdS risulta completa e aggiornata. Il sito web è completo e aggiornato; Vi è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web del CdS, nella Guida dello Studente e i quadri della SUA.</li></ul>	
<b>Punti di Forza</b>	
<b>Aree di miglioramento/ proposte</b>	
<b>F</b>	
<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>	



## 6. CdS L25-L26 Viticoltura ed Enologia

<b>A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 R3.D.2
<i>Documenti chiave</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/imprese su attività di stage/tirocinio</i></li> <li>• <i>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</i><ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Verbali degli incontri collegiali, ecc</i></li></ul></li></ul>
<i>Documenti a supporto Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS in Viticoltura ed Enologia effettua in modo sistematico una analisi dei questionari di valutazione degli studenti la cui consultazione è pubblica. Tale analisi viene condotta dal Gruppo di Riesame che ne riporta gli esiti in Consiglio di CdS.</li><li>• Dai parametri valutati risulta un generale buon livello del CdS, per il quesito D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?) che presenta un punteggio inferiore alla media complessiva. Da notare l'affinità con il quesito D16 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?). Risultano quindi criticità per quanto riguardano le infrastrutture, esse siano laboratori o aule, criticità che non sono state risanate con gli spostamenti del CdS alle periferiche sedi di San Donnino e Quaracchi.</li><li>• La CDPS osserva che gli altri aspetti di qualità del CdS sono tendenzialmente in linea con i risultati della Scuola di Agraria e dell'anno precedente, e in alcuni casi con miglioramenti rispetto a quest'ultimo.</li><li>• Per quanto riguarda l'analisi dei suggerimenti degli studenti per i singoli insegnamenti, la CDPS rileva una preferenza sull'inserimento di prove d'esame intermedie.</li></ul> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Punto di forza risulta il corpo docente valutato positivamente, per chiarezza espositiva, per la capacità di motivare gli studenti verso le varie discipline e per disponibilità e competenza in occasione di richieste di chiarimenti. Confermata l'importanza dell'apporto dei tutor di Ateneo che hanno supportato le diverse coorti di studenti.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>Da potenziare risulta il livello di internazionalizzazione del CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero, mentre buona è l'attrattiva del CdS nei confronti degli studenti che si iscrivono con un titolo acquisito all'estero.</p>	



<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
<i>Documenti chiave</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA CdS – A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; B4: Infrastrutture; B5: servizi</li><li>• Schede insegnamenti</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>
<i>Documenti a supporto Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS effettua una analisi sulla possibilità che il CdS in Viticoltura ed Enologia ha di erogare la propria offerta didattica in relazione alle risorse disponibili. Relativamente alle informazioni sui docenti del CdS (presenza dei curricula, definizione dell'orario di ricevimento, modalità di esame, programma degli insegnamenti) esprime parere favorevole dato che tali informazioni sono disponibili sul sito del CdS (<a href="http://www.viticolturaenologia.unifi.it/">www.viticolturaenologia.unifi.it/</a>) nella sezione docenti e quindi di facile accesso. Complete e aggiornate risultano anche le informazioni sulle aule dove si svolge la didattica, sulla loro dislocazione e sull'orario delle lezioni.</li></ul> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Punto di forza rimane il coordinamento tra i Docenti che attuano un proficuo confronto tra i programmi di insegnamento per individuare opportune integrazioni in funzione delle esigenze degli studenti. Aggiunto alla facile reperibilità del materiale didattico garantita dal servizio bibliotecario della scuola e di ateneo.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>Per quanto riguarda il materiale didattico, la CPDS rileva la preferenza da parte degli studenti dell'indicazione, da parte dei professori, di un numero limitato di testi e un auspicio in una maggiore collaborazione da parte di alcuni di loro nel rendere disponibile e il materiale didattico sulla piattaforma Moodle.</p> <p>Soprattutto per la sede di Quaracchi, le problematiche più frequentemente riscontrate sono: aule fredde, banchi rotti, assenza di punti ristoro o mense convenzionate nelle vicinanze, lontananza dalla sede delle Cascine e quindi minore possibilità rispetto ad altri studenti di usufruire della biblioteca o servizi annessi. Anche la sede di "Spazio Reale" a San Donnino è ritenuta lontana dall'ambiente universitario. Problematica aggiuntiva rispetto agli AA precedenti è la perdita del punto mensa di riferimento per la sede delle Cascine, la quale oggi ha il punto ristoro convenzionato più vicino a Novoli (2,5km).</p>	



<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Relativamente ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, la CPDS rileva una coerenza di massima tra le informazioni riportate sulla scheda SUA e le informazioni trasmesse agli studenti. La coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento atteso è controllata in fase di stesura della SUA-CdS dal Responsabile del CdS che informa i docenti sulle procedure e sulle eventuali modifiche da apportare con risultati positivi. Le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate in tutte le schede descrittive degli insegnamenti e corrispondono al modo in cui le valutazioni sono effettivamente condotte. Da segnalare che per diversi insegnamenti le modalità di accertamento riportano soltanto l'indicazione "scritto/orale" per cui la CPDS ritiene necessaria una implementazione dell'informazione con l'indicazione di massima degli argomenti su cui verte la prova di esame.</li></ul> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Completa coerenza delle informazioni presenti sulle differenti fonti di informazione disponibili (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente). Confermata l'importanza del periodo di tirocinio pratico-applicativo previsto nel primo semestre del terzo anno.</p> <p>In generale, gli studenti hanno dimostrato avere pareri positivi sui docenti e sulla loro disponibilità</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>Fornire con maggiore dettaglio la descrizione delle modalità di accertamento delle competenze acquisite per ogni insegnamento.</p>	

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente</li></ul>
Documenti a supporto	-----



*Specificare, eventualmente,  
ulteriori fonti consultate*

**Analisi**

- La CPDS ha preso visione del documento di Riesame presentato dal CdS Viticoltura ed Enologia in cui erano indicati gli obiettivi di miglioramento. Appaiono come obiettivi conseguiti: la riorganizzazione degli insegnamenti al primo anno, l'ampliamento dell'offerta formativa per i crediti liberi e l'aiuto agli studenti nell'orientamento e nella scelta dei CFU liberi grazie all'approvazione di un elenco di insegnamenti consigliati dal corpo docente. Sono stati inoltre dedicati dei fondi per acquisto di attrezzature in dotazione del laboratorio Didattico con l'obiettivo di migliorarne l'offerta.

**Punti di Forza**

La situazione del CdS appare positiva, come si evidenzia anche dal miglioramento degli indicatori negli anni, probabile frutto delle attente e continue politiche messe in atto dal CdS.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Relativamente alla Qualità del CdS vengono effettuate verifiche continue durante l'anno prevedendo sempre all'OdG di ciascun CCdS il punto "Qualità del CdS". In seguito alle criticità emerse in queste occasioni, la CPDS invita la Scuola a porre costante attenzione ad ogni soluzione che migliori le condizioni di accoglienza, in particolare il servizio mensa.

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS, come per l'AA precedente, conferma la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS. Inoltre, relativamente alle informazioni disponibili evidenzia che il portale del MIUR University risulta aggiornato e completo per quanto riguarda: le caratteristiche generali del CdS (presentazione del CdS in breve; azioni relative all'orientamento in ingresso; indicazioni sulla prova finale; dati su sbocchi occupazionali e professionali per laureati; risultati di apprendimento attesi con indicazione dei Descrittori di Dublino; indicazioni delle figure professionali che il CdS prepara); il personale del CdS (docenti di riferimento, tutor, rappresentanti degli studenti); gli insegnamenti del CdS (elenco di tutti gli insegnamenti e relativi CFU e link alle pagine web di riferimento).</li></ul>
<b>Punti di Forza</b>	Sostanziale coerenza delle informazioni rese disponibili ai diversi livelli (SUA, pagine web Scuola e CdS, Guida Studente).
<b>Aree di miglioramento/ proposte</b>	



La CPDS suggerisce di aggiornare costantemente il sito web del CdS e immettere la traduzione delle informazioni in inglese; nonché la diffusione dell'informazione sul portale University del MIUR.

**F** **Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

*La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.*



## 7. CdS L26 Tecnologie Alimentari

A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 R3.D.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/imprese su attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li></ul>
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none"><li>• Questionario predisposto dal CdS per grado soddisfazione dei laureandi</li><li>• Monitoraggio effettuato da rappresentante studenti nel Gruppo di riesame</li><li>• Relazione di studentessa a 150 ore</li></ul>

### **Analisi**

- Il CdS monitora l'esperienza dello studente ed effettua una periodica analisi dei questionari compilati dagli studenti e predisposti dall'Ateneo (questionari Valmon) sulla valutazione della didattica. L'analisi dei risultati viene effettuata dal Gruppo di Riesame, ed il Presidente del CdS informa sugli esiti della valutazione in Consiglio di CdL. I risultati delle valutazioni sono liberamente consultabili in forma aggregata.
- Il CdS ha inoltre predisposto un questionario rivolto ai laureandi per ottenere informazioni sul grado di soddisfazione del percorso di studio. I risultati, presentati e discussi in Consiglio di CdL vengono integrati con le relazioni dei tutor studenti.
- Il CdS si avvale inoltre della relazione preparata da una studentessa a 150 ore riguardante le opinioni degli studenti, e su quanto riportato dalla studentessa che fa parte del Gruppo di Riesame, in modo da avere un quadro generale del CdS e valutare eventuali azioni correttive.
- Dall'analisi degli esiti della valutazione Valmon la CPDS riscontra che l'andamento complessivo del CdS risulta inferiore a quello di analoghi CdS della Scuola, tuttavia in miglioramento rispetto agli anni precedenti. Infatti, gli indicatori della scheda SMA mostrano una netta progressione degli indicatori di comparazione con gli altri CdS analoghi, sia per area geografica che a livello nazionale.

### **Punti di Forza**

Gli studenti esprimono in generale una buona soddisfazione e ritengono che la formazione ricevuta sia adeguata ai loro progetti, sia che proseguano gli studi, sia che decidano di lavorare subito.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

Le azioni previste per l'AA 2018/2019 sono state tutte messe in atto. In particolare, è da sottolineare i miglioramenti in merito al Syllabus e alla piattaforma Moodle. Anche lo studente che fa parte del gruppo di riesame sottolinea l'apprezzamento degli studenti per l'uso della piattaforma Moodle.



Permangono tuttavia delle criticità relative ad alcuni insegnamenti, per cui la CPDS consiglia il presidente del CdS di esaminare con i docenti interessati le ragioni di tali criticità e di individuare le azioni correttive da mettere in atto.

Si consiglia inoltre di mantenere in atto tutti i monitoraggi possibili, di proseguire con gli incontri di orientamento e di privilegiare comunque canali di contatto diretto con gli studenti, anche al di fuori di quelli istituzionali (incontri).

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA CdS – B4: <i>Infrastrutture</i>.</li><li>• Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo Penelope - Scheda personale)</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	—
<p><b>Analisi</b></p> <p>La CPDS ha effettuato una valutazione relativa ai seguenti punti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Schede docenti e schede insegnamenti</li></ul> <p>I docenti del CdS hanno compilato ed aggiornato il CV nell'applicativo "Penelope" e fornito indicazioni sull'orario di ricevimento. Nel complesso le schede degli insegnamenti (programma, modalità di verifica, ecc) risultano compilate con sufficiente dettaglio.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Aule e laboratori</li></ul> <p>L'aumento degli studenti iscritti ha indotto a reperire aule adeguate sostanzialmente dislocando le lezioni in sedi diverse, fra S. Donnino (Spazio Reale), Quaracchi e Cascine, che ha inevitabilmente creato qualche problema per il raggiungimento delle sedi. Tuttavia, dal monitoraggio attivo presso gli studenti, pare che questo tipo di soluzione, anche se non ottimale, non sia considerata particolarmente critica.</p> <p>Per quanto riguarda i laboratori, che risultano del tutto inadeguati, il problema al momento è stato risolto grazie alla disponibilità dei docenti interessati ad organizzare turni presso le strutture disponibili (Via Maragliano, Via Donizetti e Polo di Sesto Fiorentino).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Biblioteche e spazi studio</li></ul> <p>Gli studenti possono usufruire della biblioteca della Scuola di Agraria situata presso la sede delle Cascine. Gli spazi studio a disposizione degli studenti sono complessivamente quattro, due presso la sede delle Cascine, due presso la sede di Quaracchi. La CPDS rileva che i posti disponibili negli spazi studio della sede di Quaracchi non sono del tutto sufficienti a soddisfare le necessità degli studenti del CdS come è stato verificato anche per altri corsi che gravitano su Quaracchi.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Le informazioni on-line (applicativo Penelope) relative ai docenti e agli insegnamenti, nel complesso, risultano adeguate, così come il sito web del CdS è sempre aggiornato e con i link adeguati. Gli studenti mostrano apprezzamento per la piattaforma Moodle, che ritengono ricca e vasta di nozioni</p>	



utili per gli esami, ed in grado di favorire la comunicazione e lo scambio del materiale didattico tra docenti e studenti.

**Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS invita il CdS a cercare di migliorare la situazione dei laboratori, ed a fornire maggiori indicazioni riguardo ad aziende in cui poter svolgere il tirocinio.

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----

**Analisi**

- Per verificare la coerenza tra obiettivi formativi degli insegnamenti presenti nell'applicativo Penelope e quadro A4.b, sono state esaminate a campione le schede di alcuni insegnamenti. Sulla base di tale confronto è emersa una descrizione sufficientemente chiara delle modalità di esame. La CPDS ritiene che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2) descritte nell'Ordinamento didattico siano abbastanza coerenti con quanto indicato dai docenti e riportato nelle schede degli insegnamenti. La CPDS ha inoltre esaminato i contenuti della sezione C della scheda SUA CdS ed ha rilevato quanto segue:

L'aumento degli iscritti negli ultimi anni comporta un serio approfondimento sulle strutture; L'esperienza maturata dagli studenti durante il tirocinio è valutata dagli stessi in modo molto positivo, soprattutto per gli sviluppi occupazionali e curriculari che spesso derivano dal tirocinio quando lo studente fa delle scelte ponderate e calibrate sulle proprie esigenze di sviluppo del saper fare e nell'applicare quanto ha imparato.

**Punti di Forza**

Le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti riportate nelle schede degli insegnamenti sono nel complesso coerenti con le informazioni riportate nella SUA CdS. Tuttavia, permane una bassa percentuale di studenti che non compiono il percorso nei tempi previsti, anche se, dai dati ancora non ufficiali, ma in possesso del CdS, pare che negli ultimi appelli di Laurea si assista ad una leggera inversione di tendenza.

**Aree di miglioramento/proposte**

Monitoraggio dell'attività e efficienza dell'attività di tutoraggio; al fine di perfezionarne l'efficacia, per l'AA 2019/2020 è stato assegnato un tutor ad ognuno dei tre anni del CdS, con l'obbligo di presenza in aula, per rispondere più prontamente alle esigenze di apprendimento degli studenti.



Per alcuni insegnamenti è opportuno dettagliare maggiormente le modalità di verifica e di apprendimento.

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS ha esaminato la Scheda di Monitoraggio annuale e il rapporto di Riesame Ciclico elaborati dal CdS in cui sono elencati gli obiettivi di miglioramento, ed ha effettuato una verifica delle azioni di miglioramento messe in atto dal CdS. I dati relativi alla numerosità di studenti iscritti, se da un lato sottolineano un gradimento nella scelta del CdS, dall'altro implicano una serie di difficoltà a livello di strutture. Inoltre, si presentano problemi nelle effettive possibilità di recupero degli OFA da parte degli studenti con lacune pregresse, che effettuano la prova di valutazione all'accesso. Questo aspetto è stato evidenziato anche a livello di Scuola per stabilire se esistono possibilità di intervento, visto che, seppure con numeri diversi, il problema è comune anche agli altri CdS di Agraria.</li><li>• Per migliorare i livelli di internazionalizzazione il CdS si è impegnato a riconoscere il numero complessivo di CFU conseguiti all'estero dagli studenti senza richiedere ulteriori integrazioni. Il CdS partecipa alle iniziative di orientamento grazie anche all'azione dei tutor per accrescere l'attrattività del CdS. Il sito web del CdS risulta nel complesso aggiornato. Il CdS impiega regolarmente i tutor didattici per ridurre il tasso di abbandono e favorire un regolare percorso di studio degli studenti.</li></ul> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>La CPDS valuta molto positivamente le azioni intraprese dal CdS per migliorare le sue performance così come riportato nel rapporto di riesame ciclico e nella scheda SMA. Gli studenti sono soddisfatti del loro percorso formativo, ed il CdS ha evidenziato la capacità di mantenere un corpo docente sufficientemente stabile. Inoltre, l'impegno del corpo docente, che ha molte relazioni con il mondo della produzione, favorisce sbocchi occupazionali adeguati.</p> <p><b>Aree di miglioramento/proposte</b></p> <p>La CPDS inviata il CdS a rendere più chiare le modalità di verifica dell'apprendimento di tutti gli insegnamenti. Si suggerisce di mantenere ed incrementare l'uso della piattaforma Moodle. Per quanto riguarda il job placement, si suggerisce di aumentare le occasioni di incontro tra studenti e rappresentanti del mondo del lavoro, anche se le azioni intraprese sembrano aver sortito un effetto di miglioramento della capacità di job placement del CdS. A questo riguardo, le informazioni riportate nel quadro C2c dimostrano l'appetibilità dei laureati del CdS da parte del mondo del lavoro. In particolare, i dati che riguardano i tirocini evidenziano come circa un quarto dei tirocinanti abbia ricevuto un'offerta di lavoro da parte dell'azienda dove ha svolto il tirocinio e come quasi la metà di loro abbia avuto un regolare contratto a tempo determinato.</p>	



<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS ha effettuato una valutazione sulla disponibilità, correttezza e chiarezza delle informazioni fornite relative ai seguenti punti. Risultati di apprendimento attesi: le informazioni relative ai requisiti di ammissione, agli obiettivi formativi e alla prova finale sono disponibili sul sito web del CdS. Le informazioni sono fornite in modo appropriato e sono sostanzialmente coerenti con quanto riportato in altri documenti (Scheda SUA CdS, Regolamento didattico, Guida dello Studente).</li><li>• Descrizione del percorso formativo: la CPDS ha rilevato che i piani di studio e i relativi insegnamenti, suddivisi per anno di immatricolazione, sono reperibili sul sito web del CdS. La CPDS ha inoltre verificato la possibilità di consultare le schede degli insegnamenti e i CV dei docenti attraverso i link presenti nelle pagine web del CdS.</li><li>• Calendario delle attività: la CPDS ha verificato che l'orario delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e il calendario delle sessioni di laurea sono disponibili nel sito web del CdS. I calendari presenti nel sito del CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria.</li><li>• Servizi di contesto: le informazioni relative alle aule, laboratori, sale studio e biblioteche sono disponibili nei siti web del CdS e della Scuola. Informazioni sulle aule sono inoltre riportate nella guida dello studente. Le informazioni sui servizi di Orientamento in ingresso e Orientamento e tutorato in itinere sono disponibili nel sito web della Scuola; nel sito del CdS sono presenti link che rimandano al sito della Scuola. La CPDS ha verificato che i link presenti nella Scheda SUA CdS sono attivi e corretti. Le informazioni per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) e sugli accordi per la mobilità internazionale degli studenti sono disponibili nel sito della Scuola; per tali informazioni il sito del CdS rimanda al sito della Scuola e di Ateneo.</li></ul> <b>Punti di Forza</b> <p>Buona coerenza tra informazioni presenti sulle differenti fonti disponibili (Scheda SUA CdS, siti web del CdS e della Scuola, Guida dello studente) e aggiornamento delle informazioni.</p> <b>Aree di miglioramento/proposte</b> <p>Mantenere sempre aggiornato il sito web e definire migliori interazioni col mondo del lavoro.</p>	

<b>F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
<i>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</i>	



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



## 8. CdS L38 Scienze Faunistiche

A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 R3.D.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/impresе su attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Schede del giudizio dei laureati provenienti da indagine autonoma del CdS</li><li>• Verbali dei Consigli di CdS</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Analisi degli esiti delle valutazioni studentesche redatta dal Gruppo di Riesame.</li><li>• Scheda di Monitoraggio Annuale 2019</li></ul>
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il Corso di Laurea in Scienze faunistiche effettua periodici monitoraggi dell'andamento degli studenti e delle loro carriere, compreso il rapporto con il mondo del lavoro. Tale azione di monitoraggio si articola in varie azioni, svolte secondo la supervisione del Comitato d'indirizzo, del Comitato per la Didattica, del Presidente del CdS. Tali azioni vengono poi analizzate a livello di Gruppo di Riesame e sottoposte al Consiglio di CdS. Il CdS, per i suoi monitoraggi, si basa preferenzialmente sui dati forniti dall'Amministrazione centrale dell'Ateneo (questionari di soddisfazione degli studenti) e del ministero (ava.miur.it), ma promuove momenti di discussione docenti-studenti ritenendoli strumento indispensabile a rendere partecipi i ragazzi alle attività del CdS. Intense sono anche le collaborazioni dei rappresentanti delle attività di tutoraggio.</li><li>• Il CdS ha raccolto negli ultimi 5 anni un numero esiguo di Questionari post-laurea che dunque non costituiscono un documento funzionale alla valutazione della qualità del CdS</li><li>• Dalle schede di valutazione (Valmon 2019) si evince come gli studenti risultino complessivamente soddisfatti del corso sebbene insistano delle criticità a livello di singoli insegnamenti di cui il Consiglio di Corso di Laurea è a conoscenza e per le quali ha ufficialmente esortato il proprio corpo docente a "programmare una revisione critica del loro approccio con gli studenti". Del resto, tra gli obiettivi definiti nella programmazione SUA 2018 si legge "Obiettivo n.3: migliorare la chiarezza delle informazioni fornite agli studenti". Le azioni correttive previste (sensibilizzazione dei docenti a migliorare la loro reperibilità e chiarezza) sono state attuate efficacemente, come si evince dalla valutazione degli studenti. L'attenzione del CdS nei confronti delle esigenze degli studenti è sottolineata anche dalla valutazione positiva del carico didattico e dell'organizzazione degli argomenti trasversali a più insegnamenti del corso, indicati l'a.a. precedente come due punti da migliorare.</li></ul>	
<b>Punti di Forza</b> <p>Capacità del CdS di individuare azioni correttive e momenti di incontro con gli studenti utili a soddisfare le loro esigenze e favorirne la carriera; forte dialogo con i professionisti del settore.</p>	
<b>Aree di miglioramento/ proposte</b>	



Rivedere il sistema di compilazione dei Questionari post-laurea, spesso non restituiti, magari prevedendone la compilazione on-line durante la presentazione della domanda di laurea; prevedere un incontro tra studenti e i docenti degli insegnamenti ritenuti più critici per capire le cause dei punteggi negativi ed eventualmente proporre modalità di didattica alternativa (webinar, e-learning con prove on-line).

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA CdS - B4: Infrastrutture</li><li>• Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo Penelope – Scheda Personale)</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• SMA 2019</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS ha effettuato un'analisi sull'organizzazione e qualità dell'apprendimento, compreso la reperibilità delle informazioni e dei programmi degli insegnamenti, l'organizzazione e i servizi della didattica, le risorse umane e le infrastrutture.</li><li>• L'analisi delle informazioni disponibili per il corso di studio (Syllabus ed e-learning), risultano in larga parte complete. Alcuni programmi e modalità di svolgimento dell'insegnamento/verifica dell'apprendimento non sono aggiornati. L'impiego della piattaforma Moodle per la condivisione del materiale di supporto appare ampiamente diffuso.</li><li>• L'organizzazione della didattica appare decisamente migliorata rispetto agli anni precedenti. Da valutare l'inserimento di prove intermedie, richieste dagli studenti sebbene in misura minore rispetto all'a.a. precedente.</li><li>• Non sono segnalate criticità legate ai servizi di supporto alla didattica. Si segnala la promozione dell'incontro tra studenti e professionisti del settore attraverso l'organizzazione di seminari professionalizzanti. L'internazionalizzazione del CdS rimane un punto critico, soprattutto per la sua elevata attinenza a pratiche e normative nazionali.</li><li>• Secondo la SMA le risorse docenti disponibili sono state ottimizzate a fronte del numero crescente di iscritti.</li><li>• La CPDS rileva una valutazione negativa sulle infrastrutture, legata alla dislocazione delle aule dislocate prevalentemente in sede distaccata (primo anno Quaracchi) e presso le Stalle Sperimentali (secondo anno e parte del terzo). Spesso questi ambienti risultano poco confortevoli per la vetustà degli arredamenti.</li><li>•</li></ul>	
<b>Punti di Forza</b> Coordinamento degli insegnamenti e disponibilità delle informazioni relativi agli stessi.	



**Aree di miglioramento/ proposte**

Sollecitare i docenti all'aggiornamento delle informazioni sugli insegnamenti; continuare la promozione del percorso di internazionalizzazione.

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri A4.b: Risultati di apprendimento attesi</li><li>• Conoscenze e capacità di comprensione Capacità di applicare conoscenze e comprensione</li><li>• Sezione C: Risultati della formazione</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPSD ha effettuato un controllo sulle informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti disponibili tramite web ed il contenuto riportato è sostanzialmente in linea con i descrittori di Dublino, sia per le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1), sia per le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2). Il dettaglio delle informazioni fornite è variabile tra gli insegnamenti.</li><li>• La CPDS rileva un miglioramento delle performance del CdS per quanto riguarda il proseguimento degli studi al percorso magistrale e alla riduzione della percentuale di abbandono dopo il primo anno. Da monitorare la percentuale di abbandono dopo il secondo anno. Buone la performance degli ingressi al mondo del lavoro, superiore sia alla media geografica, che a quella nazionale.</li></ul> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Le informazioni fornite agli studenti sono coerenti rispetto a quanto riportato nei quadri SUA di riferimento.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>Uniformare la presentazione delle modalità di accertamento ed il dettaglio delle informazioni fornite; intensificare attività di monitoraggio sugli abbandoni e individuazione delle cause.</p>	

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Schede di Monitoraggio annuale anno corrente e anno precedente</li></ul>



Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Sito WEB del corso di laurea: pagina con i verbali delle sedute del Consiglio e dei Comitati e Gruppi di lavoro (Didattica e Riesame) <a href="https://www.lfau.unifi.it/vp-169-documenti-e-verbali.html">https://www.lfau.unifi.it/vp-169-documenti-e-verbali.html</a>
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>La CPSD ha analizzato la SMA prodotta dal CdS, in cui sono indicate le azioni correttive tempistiche per la risoluzione di alcune problematiche. Nonostante non sia stato possibile verificare l'efficacia di tutte le azioni monitorate (es. valutazione dell'efficacia dell'azione in un triennio), molte delle azioni proposte sono state messe in atto con buoni risultati.</li></ul> <b>Punti di Forza</b> <p>Elevata attenzione alle informazioni relative agli insegnamenti e all'impostazione del controllo della qualità del corso di laurea.</p> <b>Aree di miglioramento/ proposte</b> <p>Rafforzare e allargare i contatti con le componenti del mondo del lavoro.</p>	

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>Pagine web di CdS e Scuola</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>La CPDS ha verificato la completezza e correttezza dei dati nella scheda SUA del corso di studio e la congruenza con quanto riportato nella guida dello studente. Le informazioni a disposizione degli studenti sono effettivamente reperibili (con accesso sia da sito web di Ateneo che della Scuola), ma i percorsi non sono sempre chiari e lineari.</li></ul> <b>Punti di Forza</b> <p>Coerenza tra informazioni della scheda SUA e dati liberamente disponibili in rete (SUA, pagine web Ateneo e Scuola, Guida Studente).</p> <b>Aree di miglioramento/ proposte</b> <p>Facilitare i percorsi e il design della pagina Web; proporre una giornata di orientamento per i neoiscritti sulla navigazione nei siti di Ateneo, Moodle e Scuola</p>	

<b>F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
La CPDS non prevede ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento.	



## 9. CdS LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIO-EMSA)

A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Sulla base dell'analisi della valutazione della didattica la CPDS rileva un buon andamento del corso, un soddisfacente apprezzamento dei docenti, delle infrastrutture utilizzate per le esercitazioni, mentre una valutazione inferiore riguarda le aule.</li></ul> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Il percorso di Laurea ha evidenziato una buona soddisfazione generale degli studenti in relazione all'innovatività dei temi trattati e nelle modalità d'esame maggiormente interattive e applicative. Alcuni insegnamenti del primo anno di corso (seconda attivazione) hanno evidenziato miglioramenti.</p> <p>L'insegnamento <i>Practice in agro-environmental biotechnology</i> rappresenta un <i>unicum</i> a livello nazionale tra i CdS LM7, al suo primo anno di attivazione. Il corso è stato particolarmente apprezzato nei contenuti e nelle forme per l'approccio del tutto pratico.</p> <p>Il CdS organizza prima dell'inizio dell'AA una <i>Summer school</i> su argomenti di attualità nell'ambito delle Biotecnologie. La <i>Summer school</i> suscita grande interesse e partecipazione tra gli studenti che possono vedere il riconoscimento di 3 CFU attraverso la redazione di un elaborato finale.</p> <p>I docenti del CdS organizzano, con cadenza pressoché mensile, seminari tenuti da docenti e ricercatori di chiara fama che risultano particolarmente apprezzati dagli studenti e sono visti come una grande possibilità per l'arricchimento scientifico personale (vedi elenco dei seminari sul sito del CdS <a href="http://www.bio-emsas.unifi.it">www.bio-emsas.unifi.it</a>).</p> <p><b>Aree di miglioramento/proposte</b></p> <p>Individuare nuove azioni e/o verificare le azioni di miglioramento messe in atto con i docenti interessati, coinvolgendo anche gli studenti, per le criticità emerse circa la mancanza di conoscenze preliminari possedute che risultano in alcuni casi non sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati.</p> <p>Esaminare con i docenti interessati, coinvolgendo anche gli studenti, le ragioni delle criticità emerse nei corsi con valutazioni non soddisfacenti (1 corso su 8) e mettere in pratica azioni di miglioramento.</p>	

B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Aule: il CdS utilizza aule posizionate in tre sedi: Cascine, Via Maragliano e Polo Scientifico di Sesto Fiorentino. Le valutazioni degli studenti sono in linea con quelle della Scuola di Agraria.</li><li>Biblioteche: la situazione biblioteche è buona nella sede delle Cascine ed è recettiva sia alle segnalazioni dei docenti che degli studenti. Difficile invece la situazione in Via Maragliano dove gli studenti non trovano spazi studio disponibili.</li></ul>	



- Aule di informatica e laboratori: gli studenti possono contare su due aule di informatica dislocate nelle due sedi delle Cascine e di Quaracchi. Entrambi i laboratori hanno un numero di PC limitato per le esigenze del corso di laurea, soprattutto in concomitanza del malfunzionamento di qualche macchina. Inoltre, nel caso in cui gli studenti utilizzino il proprio PC, non sono presenti prese di corrente sufficienti.
- In via Maragliano è presente il Laboratorio didattico chimico-biologico ed è l'unico di questo tipo, a servizio di tutta la Scuola di Agraria. Ciò pone delle limitazioni nell'utilizzo.
- Sale studio: La situazione delle sale studio è una criticità della Scuola di Agraria.

**Punti di Forza**

La biblioteca delle Cascine per numero di volumi e possibilità di consultazione rappresenta un punto di forza.

**Aree di miglioramento/proposte**

**C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Analisi**

- Il CdS presenta una buona attrattività di studenti, di provenienza anche da altri Atenei, nonostante siano un corso di recente attivazione.

**Punti di Forza**

Buona attrattività del corso per l'organizzazione dei vari insegnamenti e le novità dei loro contenuti.

**Aree di miglioramento/ proposte**

**D**

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Analisi**

Essendo un corso di studio di recente attivazione, non si riscontrano particolari criticità ed emergenze

**E**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**Analisi**

- La CPDS ha esaminato la disponibilità e la correttezza delle informazioni sui requisiti di ammissione, obiettivi formativi specifici e prova finale. Tali informazioni sono disponibili sul sito web del CdS. Gli obiettivi formativi sono disponibili anche in forma sintetica nella Guida per gli studenti.
- Dalla verifica risulta che le informazioni sui requisiti di ammissione alla tesi di laurea presenti nel sito sono coerenti con quelle riportate nella SUA-CdS e nel Regolamento didattico.
- Per quanto riguarda il calendario delle attività didattiche, le informazioni su orario degli insegnamenti, calendario degli esami di profitto e delle prove finali, e servizi di contesto sono facilmente consultabili.



- Le informazioni sull'orientamento in ingresso, tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (tirocini e stage), accompagnamento al lavoro sono disponibili nel sito web della Scuola.

***Punti di Forza***

Tutte le informazioni risultano disponibili e reperibili nel sito web del CdS e/o della Scuola. Le informazioni sono riportate in modo esauriente.

***Aree di miglioramento/proposte***

**F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

La CPDS può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni del CdS degli anni precedenti



## 10. CdS LM69 Scienze e Tecnologie Agrarie

La parte seguente riguarda l'analisi fatta dalla CPDS a livello di ciascun Corso di Studio della Scuola secondo quanto previsto dal modello ANVUR-AVA 2.0, quadri A-F.

<b>A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 R3.D.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/impresu attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)<ul style="list-style-type: none"><li>• Verbali degli incontri collegiali, ecc</li></ul></li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Periodici Report dei rappresentanti degli studenti
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS effettua una valutazione di quanto i CdS tengano conto delle opinioni degli studenti per la propria autovalutazione. Verifica che gli esiti della valutazione degli studenti siano resi noti e discussi in contesti ufficiali e che ne conseguano azioni finalizzate all'eliminazione o alla prevenzione di criticità.</li><li>• Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie effettua una periodica e sistematica analisi degli esiti della valutazione degli studenti attraverso le attività del Gruppo di Riesame e attraverso periodici incontri e confronti tra i referenti dei Curricula in cui il CdS si articola, i rappresentanti degli studenti, eletti nelle ultime elezioni, che si fanno portavoce dei problemi e delle esigenze evidenziate dagli studenti, con il Consiglio e il Presidente del CdS.</li><li>• Inoltre, il CdS valuta attentamente i questionari (Valmon) nell'ambito del Consiglio, del Gruppo di Riesame e del Comitato della Didattica e applica in modo soddisfacente delle strategie per il miglioramento delle valutazioni. Risulta infatti che il CdS abbia adottato azioni correttive rispetto a criticità o segnalazioni effettuate dagli studenti, che hanno prodotto risultati significativi riscontrabili proprio nei successivi questionari della valutazione didattica.</li></ul> <b>Punti di Forza</b> <p>Il rapporto di collaborazione stretto, diretto e continuo tra Presidente del CdS e rappresentanti degli studenti permette un efficace monitoraggio delle problematiche manifestate dagli studenti durante il corso dell'anno. Tracciabilità degli incontri ufficiali docenti-studenti.</p> <b>Aree di miglioramento/ proposte</b> <p>Momenti di confronto con gli studenti, come la giornata di presentazione del CdS all'inizio dell'A.A. (Welcome day).</p>	

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
----------	---



Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>; B4: <i>Infrastrutture</i>; B5: <i>servizi</i></li><li>• Schede insegnamenti</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'analisi da parte del CPDS dei documenti ha mostrato un miglioramento delle valutazioni attribuite ai quesiti sulla valutazione del personale docente e sul carico didattico. Nonostante il soddisfacente risultato complessivo, permangono evidenti criticità per alcune discipline che hanno ricevuto un punteggio non sufficiente sull'adeguatezza del materiale didattico e sul rispetto degli orari di svolgimento della didattica.</li><li>• Per altre discipline invece le opportune strategie messe in atto in base alle valutazioni degli A.A. precedenti, hanno ottenuto miglioramenti. Inoltre, emergono situazioni di criticità circa le condizioni delle aule e delle strutture per le esercitazioni.</li></ul> <p>Il materiale didattico viene fornito dai docenti mediante la piattaforma Moodle e alcuni docenti hanno erogato lezioni in forma di webinar, con feedback positivo da parte degli studenti. Infine, l'analisi dell'offerta formativa disponibile attraverso le pagine web della Scuola e del CdS appare completa ed i Syllabus sono presenti per tutte le discipline (eccetto 2). Svolgimento di un corso CAD utile per il superamento dell'esame di stato.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>L'attivo monitoraggio da parte del Consiglio e del Presidente permette di individuare le problematiche e, nella maggior parte dei casi, propone strategie efficaci per la risoluzione delle criticità.</p> <p>Svolgimento di un corso CAD utile per il superamento dell'esame di stato.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>L'interfaccia docente/studente, con maggiore disponibilità di ricevimento; rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica; disponibilità del materiale didattico.</p> <p>Miglioramento delle strutture.</p> <p>Compilazione delle schede degli insegnamenti.</p>	

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5



Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li> <li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li> <li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li> <li>• Schede insegnamenti</li> </ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b> Il CPDS analizza la Scheda Unica Annuale e gli specifici quadri dai quali emerge che gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti sono descritti in modo chiaro e in linea con quelli stabiliti per il CdS.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p>	

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documenti di Riesame ciclico</li> <li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente</li> </ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La CPDS ha preso visione del documento di Riesame ciclico e SMA presentato dal CdS. Sono emerse criticità riguardo la capacità attrattiva del CdS nei confronti di studenti provenienti da altri Atenei, l'internazionalizzazione.</li> </ul> <p><b>Punti di Forza</b> Attivazione di corsi di lingua inglese. Presentazione di eventi di divulgazione di attività svolte all'estero da studenti, come visite presso Università estere (Università di San Paolo, Brasile).</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b> Riconoscimento degli esami sostenuti all'estero nell'ambito del programma Erasmus, attraverso un'interazione tra i docenti di Unifi e Università straniere. Aggiornamento del sito web del CdS, sia in italiano che in inglese.</p>	

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	



Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b> Il CDPS effettua un'analisi delle informazioni rese disponibili sulla pagina web del CdS, che risulta in linea con quelle disponibili a livello di Scuola e di Ateneo. Sono stati effettuati dei miglioramenti nel sito web.</p> <p><b>Punti di Forza</b> Buona comunicazione tra Presidente e rappresentante studenti.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b> Aggiornamento del sito web. Pubblicazione di offerte di tesi di laurea sul sito web del CdS.</p>	

<b>F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
	<p><i>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento.</i></p> <p><i>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</i></p>



## 11. CdS LM69 Natural Resources Management for Tropical Rural Development

La parte seguente riguarda l'analisi fatta dalla CPDS a livello di ciascun Corso di Studio della Scuola secondo quanto previsto dal modello ANVUR-AVA 2.0, quadri A-F.

<b>A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/impresu su attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali, del Gruppo di Riesame e le schede interne al CdS sulla valutazione degli stage compiuti all'estero.</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Esiti della valutazione degli studenti dell'AA 2018/2019

### **Analisi**

La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto, ha valutato che:

- Gli studenti vengono coinvolti nelle riflessioni riguardanti la revisione del percorso di studio;
- non esistono modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati ulteriori rispetto a quelle organizzate a livello centrale dall'Ateneo;
- vengono adottate azioni finalizzate al miglioramento del CdS e sono previsti momenti di presentazione e discussione collegiale delle opinioni degli studenti per esempio durante i consigli di CdS;
- la CPDS ritiene che gli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo e quelli autonomamente disposti dalla Scuola/CdS) sono efficaci;
- analisi delle schede SUA CdS 2018-2019 e 2019-2020 Sezione C, C3: *Opinioni di enti/impresu su attività di stage/tirocinio* - Il numero delle informazioni disponibili è ritenuto insufficiente ai fini dell'estrapolazione di valutazioni attendibili e della garanzia dell'anonimato dal momento che il CdS non prevede attività di tirocinio obbligatorie per gli studenti;
- analisi delle schede SUA CdS 2018-2019 e 2019-2020 – Quadro B6: *Opinioni degli studenti* e Quadro B7: *Opinioni dei laureati* – Le valutazioni sono più che soddisfacenti;
- valutazione del corpo docente: risulta premiante per il CdS e non sono state riscontrate particolari criticità per le singole materie.



**Punti di Forza**

Riconoscimento formale dei CFU acquisiti all'estero per attività di tirocinio, di campo e di formazione; importanza degli argomenti trattati; la qualità del materiale didattico; la modalità di esame; puntualità dei docenti.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Non si ravvede la necessità di avviare azioni correttive dati gli ottimi punteggi ottenuti. In ogni caso, si suggerisce di ricondurre gli aspetti formativi ai contesti rurali di paesi in via di sviluppo.

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>; B4: <i>Infrastrutture</i>; B5: <i>servizi</i></li><li>• Schede insegnamenti</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Verbali del consiglio del CdS; esiti della valutazione da parte degli studenti.

**Analisi**

La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave indicati sopra SUA e Valmon, ha verificato che:

- sono presenti, disponibili e chiari i programmi degli insegnamenti (completezza delle informazioni su programma, modalità di esame e appelli, riferimenti bibliografici);
- l'organizzazione didattica del CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni...) è funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS;
- le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi;
- il materiale didattico è facilmente reperibile;
- i docenti utilizzano metodi didattici flessibili e specifici per le loro materie di insegnamento. L'efficacia dei metodi di insegnamento sarebbe valutabile in base ai voti degli esami di profitto delle varie materie, ma al momento la CPDS non ha potuto eseguire questo monitoraggio;
- al momento di questa verifica la CPDS non ha potuto valutare i risultati delle esperienze di tirocinio e mobilità internazionale;
- sono previste forme di sostegno all'apprendimento (es. tutor); al momento non ci sono corsi di recupero formalizzati;
- le infrastrutture (aule, laboratori, spazi studio) sono adeguate;



- i servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie, placement) sono adeguati;
- Non sono state effettuate segnalazioni in riferimento alle risorse e ai servizi.

**Punti di Forza**

Il riconoscimento formale dei CFU acquisiti all'estero per attività di tirocinio, di campo e di formazione.

**Aree di miglioramento/ proposte**

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Siti UNIFI dei docenti del CdS
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti sono descritti in modo chiaro e coerenti con quelli stabiliti per il CdS;</li><li>• I metodi di accertamento del singolo insegnamento sono descritti in modo chiaro e coerenti con i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi dello stesso insegnamento.</li></ul>	
<b>Punti di Forza</b> -----	
<b>Aree di miglioramento/ proposte</b> -----	

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi



Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documenti di Riesame ciclico</li> <li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno 2018 e 2019</li> </ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Il CdS ha monitorato gli esiti delle carriere studenti, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e t-a, gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa fosse adeguata. La serie di indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Soddisfazione e Occupabilità risulta positiva con valori simili alle medie di riferimento; il CdS ha attuato azioni di miglioramento sull'orientamento in ingresso e sulla comunicazione relativa alla struttura e alle finalità del CdS, riportando l'indicatore iC21 in linea con tutte le medie di riferimento; il CdS ha provveduto al riconoscimento dei CFU acquisiti per i tirocini svolti all'estero.</li> <li>• Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS (SMA, Rapporti di riesame ciclico) sono giudicati efficaci per il miglioramento del CdS.</li> </ul> <p><b>Punti di Forza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Attività di orientamento in ingresso;</li> <li>– intensificazione della pubblicità mediante sito web e presso istituzioni ed università nazionali e internazionali;</li> <li>– docenti a contratto reclutati secondo criteri di elevata professionalità e conoscenza del mondo rurale tropicale.</li> </ul> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– La comunicazione riguardante il corso presso le sedi di istituzioni nazionali e internazionali (ambasciate, FAO, WMO etc.), presso università italiane e straniere con corsi di primo livello dei settori affini al CdS;</li> <li>– accertamento della possibilità di accreditare formalmente anche i CFU acquisiti per lo svolgimento della tesi;</li> <li>– elargizione di borse di studio per studenti di paesi terzi da parte dell'Agenzia Italiana per la Cooperazione e lo Sviluppo (AICS).</li> </ul>	

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li> <li>• Pagine web di CdS e Scuola</li> </ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La SUA CdS risulta completa e aggiornata;</li> </ul>	



- Il sito web è completo e aggiornato;  
Vi è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web del CdS, nella Guida dello Studente e i quadri della SUA.

**Punti di Forza**

**Aree di miglioramento/ proposte**

Miglioramento della home page del CdS attraverso Google; infatti, digitando "Natural Resources Management for Tropical Rural Development" appare il riferimento al corso sulla pagina della Scuola di Agraria in italiano.

<b>F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
----------	---

*La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E e, a fronte dell'analisi, proporre azioni di miglioramento.*

*La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.*

La CPDS valuta positivamente il superamento della criticità relativa al riconoscimento formale dei CFU acquisiti all'estero per attività di tirocinio, di campo e di formazione.



## 12. CdS LM70 Scienze e Tecnologie Alimentari

La parte seguente riguarda l'analisi fatta dalla CPDS a livello di ciascun Corso di Studio della Scuola secondo quanto previsto dal modello ANVUR-AVA 2.0, quadri A-F.

<b>A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/impresu su attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali, del Gruppo di Riesame e le schede interne al CdS sulla valutazione degli stage compiuti all'estero.</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Esiti della valutazione degli studenti dell'AA 2018/2019
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS ha valutato le schede di valutazione della didattica da parte degli studenti, riscontrando una valutazione positiva, in linea con quella complessiva della Scuola di Agraria.</li><li>• Sussiste, tuttavia, una criticità per un insegnamento riguardo la fornitura del materiale didattico e il rispetto dell'orario delle lezioni.</li></ul> <p><b>Punti di Forza</b> Buon'interazione tra Presidente e rappresentanti studenti.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b> Compilazione dei questionari da parte degli studenti alla fine del primo e secondo semestre.</p>	

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>; B4: <i>Infrastrutture</i>; B5: <i>servizi</i></li><li>• Schede insegnamenti</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>



Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Verbali del consiglio del CdS; esiti della valutazione da parte degli studenti.
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nel complesso la fornitura del materiale didattico risulta più che sufficiente; per due insegnamenti il materiale è giudicato insufficiente.</li><li>• Complessivamente le aule sono ritenute idonee, mentre i laboratori non sono sempre disponibili per le esercitazioni.</li><li>• Per quanto riguarda il servizio amministrativo digitale, è emersa una criticità circa la compilazione e presentazione del Piano di studi online: infatti è stato possibile presentarlo solo in formato cartaceo, con conseguenti ritardi nell'approvazione.</li><li>• Durante il periodo settembre-novembre è stato sospeso il servizio mensa della scuola di Agraria senza dare agli studenti un'alternativa. In aggiunta, gli orari delle lezioni hanno impedito agli studenti di recarsi alla mensa universitaria più vicina (sede di Novoli).</li></ul> <b>Punti di Forza</b> <p>Utilizzo della piattaforma Moodle.</p> <b>Aree di miglioramento/ proposte</b> <p>Servizio mensa per gli studenti nelle vicinanze delle Cascine. Nel caso in cui questo non fosse possibile, si consiglia di stabilire gli orari delle lezioni in modo da permettere una pausa pranzo di almeno due ore per recarsi alla mensa universitaria di Novoli.</p>	

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Siti UNIFI dei docenti del CdS
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS giudica adeguatamente descritte ed idonee le modalità di accertamento delle conoscenze, comprensione e della capacità di applicare tali conoscenze. Per alcuni insegnamenti risultano delle insufficienze.</li></ul> <b>Punti di Forza</b> <p>Possibilità di utilizzare le attività di scelta libera per lo svolgimento di tirocini aziendali, di tesi specialistiche, di attività pratica e di laboratorio.</p>	



**Aree di miglioramento/ proposte**

Compilazione e aggiornamento delle schede di presentazione degli insegnamenti dove sono emerse lacune.

Instaurare un migliore rapporto e dialogo tra CdS e aziende pubbliche e private che ospitano studenti e laureati per effettuare stage/tirocini.

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno 2018 e 2019</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS evidenzia lo svolgimento e completamento delle azioni di miglioramento proposte dal CdS a supporto delle criticità dal monitoraggio annuale e triennale.</li><li>• Sono avviate attività seminariali con l'Ordine Professionale dei Tecnologi Alimentari, la finalizzazione dell'uso dei crediti liberi per attività tecnico-pratiche, attività di indirizzo degli studenti sia verso tirocini aziendali e tesi di laurea, l'internazionalizzazione.</li></ul> <b>Punti di Forza</b> <p>Attività seminariali con categorie e ordini professionali</p> <b>Aree di miglioramento/ proposte</b>	

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS ha rilevato la correttezza delle informazioni fornite dalla SUA-CdS. Tali informazioni sono reperibili sul sito web del CdS e della Scuola di Agraria e coerenti con la guida degli studenti.</li></ul> <b>Punti di Forza</b>	



**Aree di miglioramento/ proposte**

**F**    **Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

La CPDS ritiene importante incrementare le risorse sui progetti di internazionalizzazione, è importante che gli studenti iscritti al primo anno possano, già nel primo semestre, avere a disposizione tutte le informazioni sui vari progetti dedicati.  
Si suggerisce un incremento della possibilità per gli studenti di acquisire CFU all'estero.



## 13. CdS LM73 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali

<b>A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/imprese su attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali, del Gruppo di Riesame e le schede interne al CdS sulla valutazione degli stage compiuti all'estero.</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Esiti della valutazione degli studenti dell'AA 2018/2019
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS rileva l'impegno da parte del CdS in una più funzionale organizzazione del corso. Gli studenti sono coinvolti nelle riflessioni riguardanti la revisione del percorso di studio; sono adottate azioni finalizzate al miglioramento del corso, prevedendo momenti di discussione collegiale.</li><li>• Aspetti problematici riguardano la qualità delle aule e di spazi adibiti per esercitazioni e seminari, e la chiarezza delle modalità di esame.</li></ul> <b>Punti di forza</b> <p>Apprezzamento generale del corso e della sua struttura, soddisfazione degli studenti, apprezzamento delle esercitazioni didattiche.</p> <b>Aree di miglioramento/ proposte</b> <p>Condizioni generali delle aule.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Presentazione per tutto il CdS delle modalità di esame da parte dei docenti</li></ul>	

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>; B4: <i>Infrastrutture</i>; B5: <i>servizi</i></li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Verbali del consiglio del CdS; esiti della valutazione da parte degli studenti.
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Aule e le attrezzature risultano essere poco accoglienti e funzionali</li><li>• Per quanto riguarda gli spazi dedicati alle esercitazioni, un aspetto importante era poter usufruire della struttura storica del <b>Paradisino</b>, che al momento non è fruibile. Nell'anno accademico esaminato è stato necessario organizzarsi in altre strutture presenti sul territorio.</li><li>• Il materiale didattico fornito per lo studio individuale è giudicato più che adeguato. Gran parte dei docenti ha adottato la piattaforma Moodle per la condivisione del materiale didattico.</li><li>• È stata segnalata qualche criticità per quanto riguarda la facilità di utilizzo dei servizi online per studenti d'Ateneo, anche se questo non ricade sotto le competenze del CdS.</li></ul> <b>Punti di forza</b> <p>Buon servizio di biblioteca, con facile reperibilità del materiale didattico. Utilizzo della piattaforma Moodle da parte del corpo docenti.</p> <b>Aree di miglioramento/ proposte</b> <p>Fare un controllo dello stato e funzionamento delle attrezzature (video proiettori, climatizzazione, pulizia dei locali) prima dell'inizio delle lezioni affinché tutto sia utilizzabile all'inizio dei corsi.</p>	

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Siti UNIFI dei docenti del CdS
<b>Analisi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dall'analisi effettuata è emerso una buona organicità del corso, con un elevato apprezzamento delle esercitazioni svolte nell'ambito dei singoli insegnamenti e quelle collegiali.</li><li>• Gli studenti hanno manifestato una migliore preparazione individuale, con conoscenze preliminari più complete rispetto agli anni precedenti.</li></ul> <b>Punti di forza</b> <p>Buona interdisciplinarietà e consequenzialità tra i vari insegnamenti all'interno del CdS.</p>	



**Aree di miglioramento/ proposte**

Comunicazione delle modalità di esame da parte dei docenti.

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno 2018 e 2019</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS ha mostrato una buona attrattività a livello nazionale, sia grazie ai contenuti degli insegnamenti, che all'uso di una terminologia tecnica in inglese per alcuni insegnamenti.</li><li>• Il CdS si è impegnato a risolvere le criticità dell'anno precedente.</li><li>• Ancora qualche difficoltà persiste sull' 'internazionalizzazione (studenti in uscita) in parte dovute alla difficoltà del riconoscimento degli esami da sostenere all'estero.</li></ul> <p><b>Punti di forza</b></p> <p>Contenuti degli insegnamenti aggiornati, con una buona impronta tecnica.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>Internazionalizzazione e riconoscimento crediti conseguiti all'estero.</p>	

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagine web di CdS e Scuola</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La CPDS nota che tutte le informazioni sono disponibili, chiare ed esaurienti. Un aspetto da migliorare è l'aggiornamento delle informazioni sui rappresentanti degli studenti e tutors.</li></ul> <p><b>Punti di forza</b></p> <p>Disponibilità di informazioni sul sito web di CdS</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>Inserimento nel sito web del CdS di una sezione con le FAQ (<i>Frequently Asked Questions</i>).</p>	



<b>F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
----------	---

<p>La CPDS può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni del CdS degli anni precedenti.</p>
--



## 14. CdS LM86 Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali

A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/imprese su attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali, del Gruppo di Riesame e le schede interne al CdS sulla valutazione degli stage compiuti all'estero.</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Esiti della valutazione degli studenti dell'AA 2018/2019
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS monitora periodicamente i risultati dei questionari compilati dagli studenti e utilizza i relativi suggerimenti e feedback per effettuare azioni di miglioramento.</li><li>• Il CdS evidenzia una buona soddisfazione nell'organizzazione degli insegnamenti, nella disponibilità dei docenti e del Presidente del Corso di studi all'ascolto e al confronto con gli studenti.</li></ul> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Disponibilità dei docenti nell'incontro con studenti per chiarimenti sul contenuto dell'insegnamento, e su altre problematiche.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>La CPDS suggerisce ai docenti di sollecitare la compilazione di questionari da parte degli studenti, ai 2/3 delle lezioni e comunque prima del termine di ogni corso di insegnamento, invece che al momento di iscrizione all'esame. In questo modo la compilazione del questionario non sarebbe influenzata dalla 'condizione pre-esame'.</p> <p>Per quanto riguarda il questionario post-laurea, la CPDS suggerisce di predisporlo in formato digitale e compilato necessariamente in concomitanza della consegna del frontespizio della tesi, così da evitarne la non riconsegna.</p> <p>Comunicazione da parte dei docenti al Presidente al CdS sulle attività di ricevimento con gli studenti.</p>	



<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>; B4: <i>Infrastrutture</i>; B5: <i>servizi</i></li><li>• Schede insegnamenti</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Verbali del consiglio del CdS; esiti della valutazione da parte degli studenti.
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I programmi degli insegnamenti sono reperibili sia dal sito di Unifi (Didattica → Corsi di Laurea → AA → Corsi di Laurea magistrali → Agraria), sia dal sito della Scuola di Agraria (rimanda al sito web del corso).</li><li>• La maggior parte dei docenti si avvale della piattaforma Moodle per la condivisione del materiale didattico e, nel caso specifico del corso di Statistica, per l'erogazione di parte della didattica in modalità e-learning.</li><li>• Il Gruppo di Riesame nella SMA 2019 si dimostra particolarmente attento sia al monitoraggio dell'uso del Syllabus sia al potenziamento dell'impegno della didattica e-learning.</li><li>• Gli studenti suggeriscono una consequenzialità degli argomenti degli insegnamenti, migliorare la qualità del materiale didattico.</li><li>• Sono state effettuate giornate di incontro tra studenti e professionisti del settore e sull'internazionalizzazione.</li><li>• Si conferma la criticità (comune per altro all'intera Scuola di Agraria ormai da diverso tempo) dell'inadeguatezza di aule e infrastrutture. L'Ateneo sta in tal senso procedendo all'acquisto di un plesso nell'area di Novoli dove saranno dislocate parte delle lezioni della Scuola di Agraria.</li></ul> <p><b>Punti di Forza</b> Generale apprezzamento per le attività formative come incontri tecnici dei rappresentanti del mondo del lavoro.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b> Qualità delle informazioni contenute nei Syllabus.</p>	



<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li> <li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li> <li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li> <li>• Schede insegnamenti</li> </ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	Siti UNIFI dei docenti del CdS
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'analisi dei dati disponibili permette di affermare la piena coerenza tra informazioni presenti sulle pagine personali dei docenti (programmi dei corsi, curriculum, pubblicazioni, ecc.) e gli obiettivi formativi presenti nella scheda SUA e disponibili anche nelle principali normative che regolano il CdS (Ordinamento e Regolamento didattico).</li> <li>• I metodi di accertamento del singolo insegnamento non risultano uniformi tra loro e, nel caso in cui venga riportata la dicitura "esame orale" non è possibile stabilire la coerenza tra il metodo di accertamento delle conoscenze e gli obiettivi formativi. Il CdS è comunque a conoscenza di tale criticità, tanto da aver indicato un'azione correttiva <i>ad hoc</i> nella SMA 2019.</li> </ul> <p><b>Punti di Forza</b> Elevata coerenza fra caratteristiche del corpo docente e obiettivi formativi. Capacità autocritica del CdS.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b> Necessità di ulteriore uniformità nella descrizione delle metodologie di accertamento da parte dei docenti. Il Presidente proporrà uno schema tipo per l'ottimizzazione di tale punto.</p>	
<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi



Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documenti di Riesame ciclico</li> <li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno 2018 e 2019</li> </ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e t-a, e gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata. Dall'analisi dei dati presentati emerge che le azioni correttive sono state svolte.</li> <li>• Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS (SMA, Rapporti di riesame ciclico...) sono efficaci per il miglioramento del CdS, anche se potrebbero essere inseriti degli indicatori di prestazione (es. percentuale esami superati) e dei termini temporali per il monitoraggio delle azioni correttive (es. numero di anni da inizio dell'azione).</li> </ul> <p><b>Punti di Forza</b> Attenzione e impegno del CdS nel portare avanti azioni per il suo miglioramento.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b> Inserire, tra le azioni correttive, degli indicatori di prestazione (es. percentuale esami superati) e dei termini temporali per il monitoraggio delle azioni correttive.</p>	

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li> <li>• Pagine web di CdS e Scuola</li> </ul>
Documenti a supporto <i>Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate</i>	-----
<p><b>Analisi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'analisi delle informazioni relative al CdS presenti nella Scheda SUA mette in luce una elevata coerenza anche con quelle presenti sui siti istituzionali del dominio unifi.it (Ateneo, Scuola di Agraria, sito web del CdS).</li> </ul> <p><b>Punti di Forza</b></p>	



Generale coerenza delle informazioni presenti nella Scheda SUA e quelle dei diversi siti dell'Ateneo fiorentino.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Migliorare l'interfaccia del sito web del CdS.

Organizzare una giornata di orientamento per i neoiscritti sulla navigazione nei siti di Ateneo, Moodle e Scuola.

<b>F</b>	<b>Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento</b>
----------	---

	Dall'analisi risulta una certa debolezza nell'internazionalizzazione del CdS e nella tempistica per il raggiungimento della laurea, rispetto ad altri corsi della Scuola e altri atenei.
--	--

	La CPDS può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni del CdS degli anni precedenti.
--	---