

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. Parte Generale

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

| classe | Corso di Studio | Presidente (P)/ Referente (R) | Consiglio di CdS | Dipartimento di afferenza del CdS |
|-------------|--|--|------------------|-----------------------------------|
| | PARTE GENERALE | | | |
| L25 | Scienze agrarie | (P) Piero Bruschi | si | DAGRI |
| L25 | Scienze forestali e ambientali | (P) Davide Travaglini | Si | DAGRI |
| L25 | Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio | (P) Francesco Paolo Nicese | Sİ | DAGRI |
| L25 | Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia | (P) Marco Fioravanti | Sİ | DAGRI |
| L25- L26 | Viticoltura ed enologia | (P) Lisa Granchi | Si | DAGRI |
| L26 | Tecnologie alimentari | (P) Caterina Dinnella | si | DAGRI |
| L38 | Scienze faunistiche | (P) Riccardo Bozzi | si | DAGRI |
| LM7 | Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile | (P) Roberto De Philippis | si | DAGRI |
| LM69 | Scienze e tecnologie agrarie | (P) Giuliana Parisi | Si | DAGRI |
| LM69 | Natural resources management for tropical rural development | (P) Edgardo Giordani | Si | DAGRI |
| LM70 | Scienze e tecnologie alimentari | (P) Bruno Zanoni | Si | DAGRI |
| LM70 | Innovazione sostenibile in viticoltura ed enologia (interateneo) | (P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi | si | UNIPI/DAGRI |
| LM73 | Scienze e tecnologie dei sistemi forestali | (P) Enrico Marchi | Si | DAGRI |



| | Scienze e gestione | | si | DAGRI |
|------|-----------------------|---------------------|----|-------|
| LM86 | delle risorse | (P) Iacopo Bernetti | | |
| | faunistico-ambientali | | | |

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

| Nome e Cognome | Ruolo nella CPDS | Eventuale altro ruolo |
|----------------------|----------------------|---|
| Maria Teresa | Presidente - Docente | |
| Ceccherini | | |
| l Feliciana Pica | | Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie |
| Antonella Capperucci | Docente | |
| Caterina Ridolfi | Studente | Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari |
| Marco Napoli | Docente | |
| Dario Gaudioso | Studente | Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile |
| Martina Pollastrini | Segretario - Docente | |
| Alessio Magni | Studente | Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali |
| Elisa Masi | Docente | |
| Daniele Calamandrei | Studente | Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia |
| Nicoletta Ferrucci | Docente | |
| Daniele Caroti | Studente | Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche |

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495 240419 regolamento scuole.pdf)

Attività svolte

| Data/periodo | rata/periodo Attività (<i>esempi</i>) | | | |
|--------------|--|--|--|--|
| 16/11/2020 | Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per | | | |
| 10/11/2020 | la Relazione Annuale CPDS 2020 | | | |
| 02/12/2020 | Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020 | | | |



Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

| Punti ANVUR | G | F | M | Α | M | G | L | Α | S | 0 | N | D | note |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|
| Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli | | | | | | | | | | Х | | | (1) |
| studenti | | | | | | | | | | ^ | | | (1) |
| Analisi e proposte in merito a materiali e | | | | | | | | | | | | | |
| ausili didattici, laboratori, aule, | | | | | | | | | | | | | 4-1 |
| attrezzature, in relazione al raggiungimento | | | | | | Х | | | | | | | (2) |
| degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | | | | | | | | | | | | | |
| Analisi e proposte sulla validità dei metodi | | | | | | | | | | | | | |
| di accertamento delle conoscenze e abilità | | | | | | | | | | | | | |
| acquisite dagli studenti in relazione ai | | | | | | Χ | | | | | | Χ | (2) |
| risultati di apprendimento attesi | | | | | | | | | | | | | |
| Analisi e proposte sulla completezza e | | | | | | | | | | | | | |
| sull'efficacia del Monitoraggio annuale e | | | | | | | | | Χ | | | | (3) |
| del Riesame ciclico | | | | | | | | | | | | | |
| Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità | | | | | | | | | | | | | |
| e correttezza delle informazioni fornite | | | | | | Χ | | | | | | | (4) |
| nelle parti pubbliche della SUA-CdS | | | | | | | | | | | | | |
| Ulteriori considerazioni e proposte di | | | | | | | | | | | Х | | |
| miglioramento | | | | | | | | | | | , | | |
| Relazione annuale | | | | | | | | | | | | | (5) |

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

- 1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- 2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
- 3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- 4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- 5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

| Organo | Presidenza della Scuola | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Componenti e ruolo | Prof. Francesco Ferrini - Presidente | | |
| Compiti e responsabilità | Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi | | |



vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.

| Organo | Consiglio della Scuola | | | | |
|--------------------------|---|--|--|--|--|
| Componenti e ruolo | ■ Francesco Ferrini – Presidente | | | | |
| | ■ Bernetti Jacopo – Presidente CdS | | | | |
| | ■ Bozzi Riccardo – Presidente CdS | | | | |
| | ■ Bruschi Piero – Presidente CdS | | | | |
| | ■ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica | | | | |
| | ■ Caroti Daniele – Rappresentante studenti | | | | |
| | ■ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI | | | | |
| | ■ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti | | | | |
| | ■ De Philippis – Presidente CdS | | | | |
| | ■ Dinnella Caterina – Presidente CdS | | | | |
| | ■ Fioravanti Marco – Presidente CdS | | | | |
| | ■ Giordani Edgardo – Presidente CdS | | | | |
| | ■ Granchi Lisa – Presidente CdS | | | | |
| | Marchi Enrico – Presidente CdS | | | | |
| | ■ Miceli Andrea – Rappresentante studenti | | | | |
| | ■ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI | | | | |
| | Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS | | | | |
| | Orlandini Simone – Direttore DAGRI | | | | |
| | Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI | | | | |
| | Parisi Giuliana – Presidente CdS | | | | |
| | Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI | | | | |
| | Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI | | | | |
| | Travaglini Davide – Presidente CdS | | | | |
| | Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica | | | | |
| | ■ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI | | | | |
| | ■ Zanoni Bruno – Presidente CdS | | | | |
| Compiti e responsabilità | Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei | | | | |
| | corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la | | | | |
| | gestione dei relativi servizi | | | | |



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM7 Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile (BIO-EMSA)

La Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Gestione Ambientale e l'Agricoltura Sostenibile (Bio-EMSA) è un corso di Laurea di recente attivazione presso l'Ateneo fiorentino (2017). L'obiettivo è quello di formare una nuova figura capace di valutare gli effetti dei cambiamenti climatici sull'ambiente e sulle produzioni agricole primarie e allo stesso tempo capace di impostare nuovi modelli produttivi ecosostenibili.

Nel percorso formativo del CLM sono fornite agli studenti le competenze tecnico-scientifiche necessarie per:

- interpretare, in chiave molecolare e cellulare, gli effetti dei cambiamenti climatici sui sistemi biologici, in particolare quelli di interesse agrario e forestale;
- sviluppare e gestire in maniera eco-compatibile e sostenibile le attività agrarie legate alle produzioni zootecniche e vegetali;
- progettare e sviluppare nuovi prodotti biotecnologici tramite bioprocessi eco-compatibili.

In relazione alla sua recentissima nascita non è possibile una valutazione completa dell'andamento degli indicatori avendo al massimo, nella maggior parte dei casi, un solo anno di confronto.

| Quadro A | Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti |
|--|---|
| Punto di attenzione del modello ANVUR- AVA (in Allegato 1 il dettaglio) | R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi |



Fonti documentali

- SUA CdS Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Sulla base dell'analisi della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 19/20 (servizio SIS-ValDidat del gruppo VALMON) la CPDS rileva un incremento generico degli indicatori rispetto l'anno accademico precedente e superiori generalmente alla media della Scuola, fatta eccezione per le domande D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?) e D7 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) che risultano in linea con quelli della Scuola, e per il valore della domanda D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?) che risulta leggermente inferiore a quello della Scuola.

Le valutazioni medie dei singoli quesiti oscillano tra un minimo di 6,34 (D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?) ed un massimo di 8,69 (D10 - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?). Le valutazioni insoddisfacenti riguardano esclusivamente il quesito D15, situazione delle aule (6,34) ed il quesito D16 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?) corrispondente al valore 6,64. Gli studenti trovano le tematiche del CdS interessanti (D17 8,39).

L'analisi delle valutazioni dei singoli insegnamenti rileva che vi è gradimento da parte degli studenti, soprattutto perché riguardano problematiche della realtà che stanno vivendo.

Si conferma l'alta percentuale di studenti che prosegue la carriera al II anno (iC21) anche se non appare statisticamente solido essendo riferibile a sole due annualità.

A maggior ragione non appare attendibile la Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) essendo il 2018 la prima attivazione del secondo anno.

Molto positivo il valore relativi all'indicatore iC23 da cui si evince la scarsa propensione all'abbandono, ma anche in questo caso due annualità non sono un dato statisticamente solido. L'indicatore iC24, Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, non è ancora disponibile.

Non vi sono ancora informazioni disponibili sull'occupazione post Laurea.

Il secondo semestre non ha risentito significativamente delle nuove modalità di erogazione della didattica dovute alla pandemia di SARS-CoV-2.



Punti di Forza (eventuali)

La CPDS rileva che il percorso di Laurea riscuote una più che buona soddisfazione degli studenti (media tra 8,5 e 9) in relazione all'innovatività dei nei temi trattati e nelle modalità d'esame maggiormente interattive e applicative che stimolano lo studente verso l'applicazione degli argomenti trattati a lezione, spesso integrandoli in maniera del tutto originale.

Alcuni insegnamenti hanno evidenziato miglioramenti, avendo eliminato sovrapposizioni di argomenti.

Le limitazioni imposte da Covid-19 non hanno permesso a pieno la valorizzazione dell'innovatività del corso, seppur l'ingegno e l'innovatività nello stimolare interesse sia stato notevole.

L'insegnamento *Practice in agro-environmental biotechnology* rappresenta un *unicum* a livello nazionale tra i CdS LM7. Nonostante si sia svolto nel secondo semestre con modalità DAD, ha ottentuo una valutazione superiore a 8.

I docenti del CdS organizzano, con buona frequenza, seminari tenuti da docenti e ricercatori di chiara fama che risultano particolarmente apprezzati dagli studenti e sono visti come una grande possibilità per l'arricchimento scientifico personale. Le limitazioni nazionali da Covid-19 hanno imposto l'organizzazione di tali eventi da remoto. La Summer School rappresenta un punto di forza che suscita notevole interesse per gli argomenti trattati, seppur nell'anno 2020 sia stata tenuta in versione telematica.

La CPDS valuta molto importante l'azione intrapresa dai docenti il cui giudizio non risultava positivo, in accordo con il Presidente e il Consiglio del CdS. Infatti, essi hanno apportato variazioni significative al loro programma di insegnamento eliminando sovrapposizioni.

Inoltre, la CPDS valuta positivamente l'aver ottenuto dalla Scuola, da parte del Presidente del CdS, l'inserimento di insegnamenti di base, quali Genetica, in alcuni dei CdS triennali in cui erano assenti.

Un ulteriore punto di forza è il grande numero di seminari organizzati nel corso dell'anno accademico, tenuti da ricercatori di alto profilo nel panorama internazionale o da professionisti del settore;

e il corso a frequenza proficua multidisciplinare organizzato ogni anno, nella prima settimana di settembre, presso il Parco di Migliarino San Rossore Massaciuccoli, nel corso del quale vengono affrontate tematiche di specifico interesse per gli studenti del CLM BIOEMSA che non hanno trovato spazio nei corsi curricolari. Sebbene a settembre 2020, a causa dell'emergenza sanitaria, il corso sia stato organizzato con modalità DAD, ha riscosso comunque un grande successo dagli studenti.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS suggerisce che debbano essere migliorate:

- le scarse conoscenze preliminari degli studenti, coinvolgendo gli studenti stessi, e mettere in atto le azioni relative;
- l'inadeguatezza delle aule sebbene questa non dipenda strettamente dal CdS;
- la disponibilità di laboratori indispensabili per una buona formazione degli studenti.



| Quadro B | Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
|---|--|
| Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio) | R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica |

Fonti documentali

- SUA CdS Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare



Valutazione complessiva della CPDS

Punti di Forza (eventuali)

Analisi

Aule: il CdS utilizza aule posizionate in tre sedi: Cascine, Via Maragliano e Polo Scientifico di Sesto Fiorentino. Le valutazioni degli studenti hanno assegnato alle sole domande D15 e D16 Valori non sufficienti (inferiori a 7). Tali valutazioni sono in linea con quelle della Scuola di Agraria.

Biblioteche: la situazione biblioteche è buona nella sede delle Cascine perché la biblioteca di Agraria ha una dotazione importante di volumi ed è recettiva sia alle segnalazioni dei docenti che degli studenti. Possiede inoltre una sala studio adeguata, oltre che la possibilità di fruire liberamente di numerosi volumi disponibili per gli studenti.

Difficile invece la situazione in Via Maragliano dove gli studenti non trovano spazi studio disponibili. La biblioteca teoricamente disponibile presso il Polo di Sesto è , invece, non fruibile agli studenti, a causa dell'emergenza Covid.

Aule di informatica e laboratori: Gli studenti del corso di laurea possono contare su due aule di informatica dislocate nelle due sedi delle Cascine e di Quaracchi.

Sale studio: La situazione delle sale studio è una criticità dovuta alla dislocazione su tre sedi del CdS. Alle Cascine, comunque, sono disponibili una zona ubicata in prossimità dell'ingresso che è attrezzata con tavoli dotati di prese elettriche per un totale di 28 postazioni. Lo spazio dell'aula Murales è inoltre disponibile per gli studenti per un totale di 32 posti.



Aree di miglioramento (eventuali)

I margini di miglioramento riguardano le aule. Occorre aumentare il numero di posti ove possibile, migliorare l'acustica, il comfort e la dotazione multimediale aggiungendo, ad esempio, alcune LIM. Da sostituire anche gli impianti audio integrando microfoni senza fili.

I laboratori spesso non rispondono alle effettive esigenze degli studenti, poco moderni e fruibili.

Le sale studio sono un ulteriore aspetto da migliorare.

È necessario dotare la biblioteca della Scuola di Agraria (Cascine) di un sistema efficiente e capillare di prese elettriche tale da permettere un utilizzo coerente dei dispositivi elettronici.

L'intera Scuola manifesta problemi di climatizzazione con eccessi termici nella sede di Ortoflorofrutticoltura e temperature eccessivamente basse nelle sedi ubicate in via Maragliano e alle Cascine.

In varie sedi universitarie la connessione non è soddisfacente.

La frammentarietà delle strutture della Scuola d'Agraria ne rappresenta certamente una debolezza, soprattutto per gli studenti del Bio-EMSA, dislocati su tre Poli Didattici.

| Quadro C | Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi |
|---|--|
| Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio) | R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento |



Fonti documentali

- SUA CdS Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

I dati relativi alla laurea Magistrale BIOEMSA mostrano che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno (iCO1) è diminuita nell'anno 2018 rispetto al primo anno di attivazione del corso; lo stesso trend si nota per la media degli Atenei dell'area geografica sia per la media degli Atenei nazionali. L'indicatore sarà sottoposto ad un'attenta valutazione del corpo docente anche se l'analisi relativa a solo due annualità non fornisce una chiara ed esaustiva valutazione statistica dell'indicatore stesso. La percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iCO4) nel 2019 sembra in diminuzione rispetto al 2018 e sembra tornare ai livelli del primo anno di attivazione.

Riguardo i metodi di accertamento delle conoscenze (D9) si rileva che le modalità di esame sono definite in modo chiaro.



Punti di Forza (eventuali)

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iCO2) appare essere molto più alta rispetto agli Atenei della stessa area geografica e agli Atenei nazionali, ma su tale dato non è possibile fare nessun tipo di valutazione, in quanto si riferisce ai soli primi 3 laureati entro dicembre 2019, e non entro il termine del primo Anno Accademico aprile 2020.

Molto positivo il valore relativi all'indicatore iC23 da cui si evince la scarsa propensione all'abbandono.

Aree di miglioramento (eventuali)

Sull'andamento dell'indicatore tra le annualità non è possibile fare nessuna considerazione per mancanza di dati. L'indicatore riferibile alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero soffre, come già indicato per l'indicatore iCO2, della considerazione del termine dell'annualità al dicembre 2019, anziché al termine dell'anno accademico (aprile 2020).

Il numero di studenti che si sposta all'estero per l'acquisizione di CFU appare ancora limitato, il CdS intraprenderà azioni per incentivare la mobilitazione degli studenti, nonostante i dati attuali soffrano dell'emergenza pandemica da Sars-Cov2.

| Quadro D | Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico |
|-------------------------------------|---|
| Punto di attenzione nel | R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti |
| modello ANVUR-AVA | R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni |
| (in Allegato 1 il dettaglio) | R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi |



Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Il corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Gestione Ambientale e l'Agricoltura Sostenibile (BIOEMSA) è stato attivato nel 2017 per cui, in alcuni casi non sono presenti indicatori e comunque non è possibile fare una valutazione dell'andamento degli indicatori avendo al massimo, nella maggior parte dei casi, un solo anno di confronto.

Punti di Forza (eventuali)



| Aree di miglioramento (eventuali) | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A Obiettivi della formazione e B Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha esaminato la disponibilità e la correttezza delle informazioni relative ai punti:

1. Requisiti di ammissione, obiettivi formativi specifici e prova finale

La CPDS ha verificato che le informazioni sui requisiti di ammissione, sugli obiettivi formativi specifici e sulla tesi di Laurea sono disponibili nel sito web del CdS. Gli obiettivi formativi sono inoltre disponibili, in forma sintetica, nella Guida per gli studenti.

Dalla verifica risulta che le informazioni sui requisiti di ammissione e sulla Tesi di Laurea presenti nel sito sono coerenti con quelle riportate nella SUA-CdS e nel Regolamento didattico; le informazioni sugli obiettivi formativi specifici presenti nel sito del CdS sono coerenti con quelli riportati nel Regolamento didattico e congruenti, come contenuti, con quelli riportati nella SUA CdS.

- 2. **Descrizione del percorso di formazione:** informazioni sul piano di studio, curricula e relativi insegnamenti La CPDS ha verificato che il piano degli studi con i titoli degli insegnamenti e la loro collocazione temporale è disponibile e reperibile nel sito web del CdS. Il collegamento al titolo di ogni insegnamento permette di aprire la scheda di ciascun insegnamento, dove è possibile consultare il programma, le modalità di verifica e apprendimento, il nome del docente titolare dell'insegnamento. Dalla verifica effettuata, risulta che tutti i docenti hanno allegato il programma dell'insegnamento e il loro CV.
- 3. **Calendario delle attività**: informazioni sull'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto, il calendario delle prove finali, i servizi di contesto.



La CPDS ha verificato che il calendario didattico e l'orario degli insegnamenti sono facilmente reperibili sul sito web del CdS e che il sito del CdS rimanda, con apposito link, al sito della Scuola, dove è possibile prendere visione del calendario didattico dell'A.A. in corso, l'orario degli insegnamenti e i rispettivi docenti. La CPDS ha inoltre verificato che il link al calendario del CdS, indicato nella SUA CdS, corrisponde a quello del sito della Scuola. La CPDS ha altresì verificato che il calendario didattico riportato nel sito della Scuola corrisponde a quello indicato nella Guida per gli studenti.

Il calendario degli esami di profitto è accessibile dal sito web di Ateneo (link riportato nella SUA CdS), da dove è possibile prendere visione del calendario degli esami di tutti i CdS della Scuola di Agraria e delle altre Scuole dell'Ateneo fiorentino. La CPDS ha verificato che nel sito del CdS sono attivi, e facilmente accessibili, i link che rimandano (i) alla pagina del sito della Scuola dove sono indicati i periodi di svolgimento degli esami di profitto e (ii) al sistema di prenotazione on line. degli esami di profitto.

Per quanto riguarda le informazioni relative ai **servizi di contesto**, la CPDS ha verificato quanto segue:

- Aule, laboratori e aule informatiche, sale studio, biblioteche: tali informazioni sono disponibili nei siti web del CdS e della Scuola; informazioni sulle aule, aule informatiche e biblioteche sono inoltre riportate nella Guida per gli studenti.
- Orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere: le informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (tirocini e stage): tali informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che nel sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: le informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.
- Accompagnamento al lavoro: queste informazioni sono disponibili nel sito web della Scuola (link riportato nella SUA CdS); la CPDS ha verificato che sul sito del CdS sono attivi link che rimandano al sito della Scuola.

Punti di Forza (eventuali)

Tutte le informazioni risultano disponibili e reperibili nel sito web del CdS e/o della Scuola. Le informazioni sono riportate in modo corretto. Buona coerenza tra le informazioni riportare nei siti web e quelle riportate in altri documenti (SUA CdS, Regolamento didattico).



Aree di miglioramento (eventuali)

Appare utile migliorare l'aspetto divulgativo del sito, anche se queste modifiche sono condizionate dai vincoli imposti per le strutture dei siti che devono essere uniformi per tutto l'Ateneo.

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E
La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni
pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo
La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già
evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.



• • • • •

3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

| Quadro S1 | OPINIONE DEGLI STUDENTI |
|------------------------------|--|
| Principali fonti documentali | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali degli incontri collegiali Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi. |
| Documenti a supporto | Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS |

Valutazione complessiva della CPDS

La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre.

La CPDS rileva che:

- la valutazione, da parte degli studenti, del corpo docente (sezione 3) è complessivamente positiva e quasi tutti i CdS manifestano un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente;
- emergono ancora delle criticità dai singoli insegnamenti (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente.
 - La CPDS nota che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti del primo anno arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; che gli studenti degli anni successivi al primo, potrebbero esprimere un giudizio condizionato da un deficit formativo da essi stessi causato durante il precedente percorso di studi, ma che non necessariamente deriva dal contenuto dei corsi, quanto, piuttosto, dall'impegno che gli studenti hanno profuso preparando gli esami degli anni precedenti;



- persistono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16) ma il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021;
- tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico, migliorandone la reperibilità da parte degli studenti;
- sono stati attivati, a partire da questo A.A. 2019-2020, laboratori a frequenza proficua per alcuni CdS:
 'Disegno digitale con CAD', 'Elementi di comunicazione ambientale', 'Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico', molto apprezzati dagli studenti;
- sono state effettuate azioni correttive nel post-laurea come eventi e occasioni di incontro con professionisti dei vari settori e altre iniziative di job placement.

La CPDS suggerisce **vivamente** che il questionario venga compilato alla **fine di ciascun semestre** didattico, in modo che i pareri siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

| Quadro S2 | SERVIZI AGLI STUDENTI |
|------------------------------|--|
| Principali fonti documentali | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente |
| Documenti a supporto | Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS |

Orientamento

Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato

Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci

Aree di miglioramento (eventuali):
Personale TA preposto: Cinzia Semplicini

Internazionalizzazione

Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione

Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace, sportello efficace, perfezionamento del sito web della Scuola per la parte riguardante l'attività di mobilità internazionale. Grazie a ciò, l'attività di internazionalizzazione è incrementata in misura considerevole. La CPDS ritiene molto ben svolto il lavoro del gruppo di internazionalizzazione, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente (Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e saltuariamente un tutor).

Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola; reclutamento di almeno una unità di personale a tempo pieno da dedicare all'internazionalizzazione.



Personale TA preposto: Cinzia Semplicini

Tirocini

Fonte: Relazione sportello tirocini;

Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace;

Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende;

Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini

OFA

Fonte: Relazione OFA

Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace

Aree di miglioramento (eventuali): anticipo, ai mesi di giugno o luglio, dell'uscita e disponibilità della Guida

dello Studente.

Personale TA preposto: Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli

Test di Autovalutazione

Fonte: Relazioni della Commissione Test di Ammissione e di Verifica delle Conoscenze in Ingresso

Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati, sia in presenza (all'A.A. 2019/20) che in videoconferenza su piattaforma GMEET a causa della pandemia Covid-19 (A.A. 2020/21, con domande erogate direttamente dal sito *ammissioni.unifi.it.*), che hanno bene presente le esigenze degli studenti.

Aree di miglioramento (eventuali): la CPDS suggerisce, concordando con la Commissione Test di Ammissione nell'eventualità di dover continuare in modalità telematica, un controllo puntuale a distanza per: 1) organizzare le sessioni di test in modo che non vengano attivate troppe stanze virtuali in contemporanea, 2) garantire una opportuna presenza di personale (almeno 2 persone per stanza) per i controlli sui candidati, 3) individuare delle date per le sessioni di test che rispondano alle necessità della Scuola e siano compatibili con le disponibilità dell'ufficio della suddetta Unità di Ateneo. Se invece si supererà la fase pandemica, i test dovrebbero essere svolti presso aule dotate di computer (probabile sede di Viale Morgagni).

Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli

Altro (specificare): pagine web della scuola e dei corsi in inglese

Valutazione complessiva della CPDS

Per l'orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA, della Scuola e nella Guida dello Studente, sebbene questa esca in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di autovalutazione; i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale.

L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (*Erasmus, Erasmus Traineeship*) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi. Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi in inglese. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei singoli CdS.

La CPDS giudica molto positivamente le attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola fin dal primo momento della pandemia, in cui sono state seguite le disposizioni comunicate dal Rettorato. Infatti, gli studenti,



sia nostri già in mobilità che gli Incoming presenti al momento in Italia, sono stati aggiornati ed affiancati su tutte le nuove misure sanitarie in materia e nelle procedure necessarie per iscriversi e accedere ai corsi online.

La CPDS esprime un giudizio positivo per i CdS che, per il **tirocinio**, hanno potenziato le relazioni con le possibili aziende ospitanti grazie al lavoro dei referenti, per favorire i tirocini aziendali; per l'ufficio tirocini che ha fornito informazioni e assistenza agli studenti e alle strutture ospitanti, in merito alle procedure per le convenzioni e altro, nonostante il periodo emergenziale.

La CPDS considera molto buono il consolidamento dell'attività di **tutoraggio**, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di **autovalutazione** hanno rivelato debiti formativi (**OFA**); i risultati dei test dimostrano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica. Inoltre, crede opportuno, in questo documento, far presente lo sforzo che la commissione della scuola per il

test di autovalutazione ha intrapreso per permettere il regolare svolgimento del test in modalità online a partire dalle prove di agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali):

-stampa della guida cartacea dello studente ai primi di giugno e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo affinché sia più efficace ed utile alla scelta da parte degli studenti; -traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

| Quadro S3 | GESTIONE OFFERTA FORMATIVA |
|------------------------------|--|
| Principali fonti documentali | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente |
| Documenti a supporto | e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS |

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto

Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):

Procedure Gestione tesi

Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):

Orario



Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti

Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni

Controllo Coperture didattiche

Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli Applicativi

Aree di miglioramento (eventuali):

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività

Aree di miglioramento (eventuali):

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso

[Valutazione gestione emergenza Covid-19]

Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia.

Aree di miglioramento (eventuali):

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola

Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web

Aree di miglioramento (eventuali):

Formazione aggiuntiva

Altro: specificare

Valutazione complessiva della CPDS

Per quanto riguarda **l'organizzazione della didattica**, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure e gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. **Purtroppo** da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti **non** abbiano compilato e aggiornato il **Syllabus**. Le pagine web dei docenti risultato complete anche della descrizione in inglese dei corsi e del curriculum.

La valutazione della gestione **emergenza Covid-19** è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)



I docenti dovrebbero essere più solleciti nel completare il Syllabus.

| COMUNICAZIONE E TRASPARENZA | |
|--|--|
| Pagine web di Scuola | |
| Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola | |
| Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS | |
| | |

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del siti web

Fonte: Pagine web di Scuola

Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate

Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti

Lingue del sito (italiano e ...)

Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS)

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS

Informazioni su docenti e insegnamenti

Fonte: Pagine web di Scuola

Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola

Aree di miglioramento (eventuali):

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte: Indagine diretta sul web

Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La pagina Facebook Agraria Orienta e aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

| Quadro S5 | Altro (specificare) | |
|------------------------------------|--|--|
| Principali fonti documentali | Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS | |
| | | |
| Valutazione complessiva della CPDS | | |
| Punti di Forza (eventuali) | | |
| Aree di miglioramento (eventuali) | | |