



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza del CdS
	PARTE GENERALE			
L25	Scienze agrarie	(P) Piero Bruschi	si	DAGRI
L25	Scienze forestali e ambientali	(P) Davide Travaglini	si	DAGRI
L25	Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio	(P) Francesco Paolo Nicese	si	DAGRI
L25	Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia	(P) Marco Fioravanti	si	DAGRI
L25- L26	Viticultura ed enologia	(P) Lisa Granchi	si	DAGRI
L26	Tecnologie alimentari	(P) Caterina Dinnella	si	DAGRI
L38	Scienze faunistiche	(P) Riccardo Bozzi	si	DAGRI
LM7	Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile	(P) Roberto De Philippis	si	DAGRI
LM69	Scienze e tecnologie agrarie	(P) Giuliana Parisi	si	DAGRI
LM69	Natural resources management for tropical rural development	(P) Edgardo Giordani	si	DAGRI
LM70	Scienze e tecnologie alimentari	(P) Bruno Zanoni	si	DAGRI
LM70	Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo)	(P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi	si	UNIPI/DAGRI
LM73	Scienze e tecnologie dei sistemi forestali	(P) Enrico Marchi	si	DAGRI



LM86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali	(P) Iacopo Bernetti	si	DAGRI
------	--	---------------------	----	-------

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
Maria Teresa Ceccherini	Presidente - Docente	
Feliciana Pica	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie
Antonella Capperucci	Docente	
Caterina Ridolfi	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari
Marco Napoli	Docente	
Dario Gaudio	Studente	Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile
Martina Pollastrini	Segretario - Docente	
Alessio Magni	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali
Elisa Masi	Docente	
Daniele Calamandrei	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia
Nicoletta Ferrucci	Docente	
Daniele Caroti	Studente	Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
16/11/2020	Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020
02/12/2020	Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020

Considerazioni e pianificazione delle attività



Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X			(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X							(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X						X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico									X				(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X							(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none"> Prof. Francesco Ferrini - Presidente
Compiti e responsabilità	Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi



	vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività.
Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Francesco Ferrini – Presidente ▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS ▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS ▪ Bruschi Piero – Presidente CdS ▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica ▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti ▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI ▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti ▪ De Philippis – Presidente CdS ▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS ▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS ▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS ▪ Granchi Lisa – Presidente CdS ▪ Marchi Enrico – Presidente CdS ▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti ▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI ▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS ▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI ▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI ▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS ▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI ▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI ▪ Travaglini Davide – Presidente CdS ▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica ▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI ▪ Zandoni Bruno – Presidente CdS
Compiti e responsabilità	Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM70 Scienze e Tecnologie Alimentari

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Rapporto di Riesame Ciclico 2017• SUA 2020• Verbali del CdS• Sisvaldidat	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Il CdS-LM70 in Scienze e Tecnologie Alimentari effettua annualmente un'analisi complessiva dei questionari di valutazione degli studenti. Tale analisi viene svolta nel periodo di luglio, a conclusione del secondo semestre di lezioni. Le valutazioni vengono svolte dal Gruppo del Riesame prima, e successivamente dal Consiglio del Corso di Studi, di cui fanno parte anche i rappresentanti degli studenti. I risultati sono poi resi pubblici in forma aggregata nella SUA e nel Rapporto di Riesame Ciclico.</p> <p>La CPDS ha valutato le schede di valutazione della didattica da parte degli studenti per l'anno accademico 2019/2020. La valutazione complessiva del CdS è soddisfacente, anche se si evidenzia un valore lievemente inferiore nel punto relativo all'adeguatezza delle strutture didattiche (D16). Si ricorda che tale aspetto non è di responsabilità diretta del CdS. La valutazione analizzata, escludendo tale categoria, porta la valutazione a una media di gradimento compresa di 7,55 complessivamente buona.</p> <p>I giudizi di soddisfazione complessivi degli studenti sui singoli insegnamenti risultano mediamente più alti nel primo semestre, nel secondo semestre si presenta in particolare una materia la cui media di soddisfazione è solo sufficiente.</p> <p>Il CdS ha condotto un questionario interno rivolto a verificare eventuali criticità sulla didattica a distanza usufruita nel II semestre. Gli esiti sono stati positivi. Ha risposto al questionario il 55% degli iscritti con valutazioni positive alla</p>	



didattica a distanza erogata (punteggio complessivo = 70) che hanno superato quelle negative (punteggio complessivo = 55); si potevano dare al massimo 3 giudizi sia positivi che negativi tra quelli indicati nel questionario. Tra le valutazioni positive hanno prevalso “nessuno spostamento”, “possibilità di prendere appunti completi” e “possibilità di riascoltare le lezioni”; tra le valutazioni negative hanno prevalso “maggiore carico didattico”, “mancanza degli aspetti sociali” e “ridotte esercitazioni”.

Punti di Forza (eventuali)

L'analisi tenuta periodicamente dal CdS permette di discutere gli esiti dei questionari, includendo questionari interni. La presenza dei rappresentanti degli studenti, e di tutti i professori, permette di analizzare al meglio le eventuali problematiche presenti e stabilire possibili soluzioni.

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti documentali

- Schede docenti e schede insegnamenti
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- SUA 2019
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il sito specifico del CdS sia abbastanza completo, tutti gli insegnamenti presentano la descrizione del programma e del contenuto del corso, tali informazioni sono facilmente accessibili da parte degli studenti. Le informazioni riguardo conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze sono chiare ed esaustive.

L'internazionalizzazione del corso di Studi risulta difficilmente valutabile. La CPDS nell'anno precedente aveva suggerito di valutare e di adoperarsi per incrementarla, proponendo anche più modalità per l'acquisizione di crediti all'estero. Viste però le condizioni di svolgimento dell'a.a. 2019/2020, e le tempistiche necessarie per lo svolgimento di attività internazionali, la condizione di internazionalizzazione del CdS non risulta valutabile. Si possono nonostante tutto evidenziare le attività programmate dal CdS, per presentare agli studenti i progetti di internazionalizzazione.

Le aule utilizzate sono adeguate ed i laboratori di cui gli studenti possono disporre sono adeguati allo svolgimento delle varie attività.

Si sottolinea come sia al momento impossibile svolgere la valutazione da parte della CPDS sull'utilizzo di strutture e laboratori da parte degli studenti nel corso del secondo semestre dell'A.A. 2019/2020 a causa delle problematiche legate alla pandemia COVID-19.

Punti di Forza (eventuali)

Utilizzo esteso delle piattaforme on-line di supporto alla didattica, miglioramento che è stato uniformato per tutte le materie. Ampia attività laboratoriale durante la maggior parte dei corsi, compatibilmente con le restrizioni COVID-19.



Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS suggerisce che il Presidente del Corso di Studio ed il Gruppo del Riesame, stimolino l'utilizzo della piattaforma Moodle per tutti gli insegnamenti, anche quando le modalità delle lezioni non saranno telematiche.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti documentali

- Schede insegnamenti
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- SUA 2020
- Ordinamento e Regolamento didattico

Valutazione complessiva della CPDS

La descrizione presente sul sito ufficiale del CdS del profilo in uscita degli studenti laureati risulta coerente con quanto riportato sulla SUA; la descrizione del profilo risulta chiara e esaustiva.

Il CdS organizza annualmente un incontro tra gli studenti e l'ordine dei Tecnologi Alimentari.

La riattivazione del Comitato di Indirizzo, descritta nel quadro A1.b della SUA risulta molto positiva ai fini del CdS.

Lo strumento che risulta al momento inattivo o poco sfruttato è la raccolta dei pareri delle aziende ospitanti tirocinanti. La CPDS ritiene invece utile disporre di qualche dato in proposito, anche in considerazione a quanto riportato nel Rapporto di Riesame Ciclico e nella SUA sul potenziamento delle capacità tecnico- pratiche dei laureati.

La CPDS giudica che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione sono coerenti con quanto riportato sulle schede di ogni corso. Rispetto agli anni passati, tutte le discipline hanno una scheda on-line completa e descrittiva delle modalità di verifica delle conoscenze e dei programmi del corso.

La CPDS ha analizzato gli esiti dei questionari di valutazione della didattica riportati nella SUA, riscontrando una buona soddisfazione da parte dei laureati della scelta formativa fatta.



Da una analisi a campione la CPDS ha rilevato che il syllabus non è completato per tutti gli insegnamenti.

Punti di Forza (eventuali)

La descrizione degli obiettivi formativi, delle conoscenze e capacità di comprensione, delle capacità di applicare conoscenze e capacità di comprensione, l'autonomia di giudizio, le abilità comunicative e le capacità di apprendimento, risultano chiare e complete nell'ordinamento e nel regolamento didattico. La scelta di riattivare il Comitato di Indirizzo risulta utile e vantaggiosa ai fini della definizione dei profili in uscita.

Si conferma buona la possibilità data agli studenti di svolgere attività pratiche come tirocini aziendali, in particolare, viste le difficoltà presentate al punto B, di usufruire di attività laboratoriali.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS suggerisce che il CdS verifichi la completezza delle informazioni fornite attraverso il Syllabus, così che siano fruibili dagli studenti.

La CPDS suggerisce inoltre di realizzare a breve quanto riportato anche nel Rapporto di Riesame Ciclico, cioè una raccolta dati su pareri e giudizi da parte delle aziende che ospitano studenti e laureati per effettuare stage/tirocini.

Quadro D

Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico



Fonti documentali

- Schede di monitoraggio annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- SUA 2020
- Verbali CdS

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, analizzando il consiglio del CdS, ha rilevato i risultati dell'esito di un incontro con gli studenti, in cui sono stati affrontati gli aspetti positivi e negativi della DAD del secondo semestre 2019-2020. Tra i primi si evidenzia la possibilità di prendere appunti in maniera completa anche grazie alla possibilità di riascoltare le lezioni; tra i secondi, la mancanza di interazioni sociali e le ridotte esercitazioni.

La CPDS suggerisce di continuare a raccogliere le opinioni degli studenti riguardo alla didattica a distanza.

Punti di Forza (eventuali)

Il Riesame Ciclico, la SUA e la SMA appaiono scritti in modo chiaro, dando evidenza delle attività di miglioramento secondo una logica di gradualità. Tutti i documenti appaiono inoltre coerenti nel loro contenuto. Risultano efficaci le modalità di discussione delle criticità con gli studenti.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS ribadisce come suggerimenti quanto già indicato nei punti A, B e C. In particolare, si sottolinea la necessità di svolgere attività di monitoraggio e valutazione specifiche per le modalità a distanza, ed in caso di adattare le attuali modalità di valutazione.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS



Fonti documentali

- SUA 2020
- Guida per gli studenti - Scuola di Agraria - AA 2020/2021
- Sito web CdS e Scuola di Agraria

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ha rilevato nel complesso che quanto riportato nella SUA risulta completo e corretto. I risultati di apprendimento, la descrizione del percorso di formazione e il calendario delle attività risultano ben descritti ed esposti. Tali informazioni sono coerenti con quanto descritto sul sito web del CdS e della Scuola di Agraria. Le stesse informazioni sono coerenti con quanto descritto nella Guida per gli studenti.

Punti di Forza (eventuali)

Il sito web del CdS riporta informazioni aggiornate. La descrizione del CdS nella Guida è chiara e completa.

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E
La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo
La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.

La CPDS ritiene importante adattare tutte le modalità di valutazione della didattica alle condizioni di didattica attuali. Si ritiene importante che i questionari di valutazione siano resi efficaci anche per le modalità di didattica a distanza.



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre.	
La CPDS rileva che:	
<ul style="list-style-type: none">– la valutazione, da parte degli studenti, del corpo docente (sezione 3) è complessivamente positiva e quasi tutti i CdS manifestano un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente;– emergono ancora delle criticità dai singoli insegnamenti (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente.	
La CPDS nota che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti del primo anno arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; che gli studenti degli anni successivi al primo, potrebbero esprimere un giudizio condizionato da un deficit formativo da essi stessi causato durante il precedente percorso di studi, ma che non necessariamente deriva dal contenuto dei corsi, quanto, piuttosto, dall'impegno che gli studenti hanno profuso preparando gli esami degli anni precedenti;	



- persistono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16) ma il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021;
- tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico, migliorandone la reperibilità da parte degli studenti;
- sono stati attivati, a partire da questo A.A. 2019-2020, laboratori a frequenza proficua per alcuni CdS: 'Disegno digitale con CAD', 'Elementi di comunicazione ambientale', 'Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico', molto apprezzati dagli studenti;
- sono state effettuate azioni correttive nel post-laurea come eventi e occasioni di incontro con professionisti dei vari settori e altre iniziative di *job placement*.

La CPDS suggerisce **vivamente** che il questionario venga compilato alla **fine di ciascun semestre** didattico, in modo che i pareri siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini</p>	
<p>Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace, sportello efficace, perfezionamento del sito web della Scuola per la parte riguardante l'attività di mobilità internazionale. Grazie a ciò, l'attività di internazionalizzazione è incrementata in misura considerevole. La CPDS ritiene molto ben svolto il lavoro del gruppo di internazionalizzazione, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente (Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e saltuariamente un tutor). Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola; reclutamento di almeno una unità di personale a tempo pieno da dedicare all'internazionalizzazione.</p>	



Personale TA preposto: Cinzia Semplicini
Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini; Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace; Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende; Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini
OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali): anticipo, ai mesi di giugno o luglio, dell'uscita e disponibilità della Guida dello Studente. Personale TA preposto: Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli
Test di Autovalutazione Fonte: Relazioni della Commissione Test di Ammissione e di Verifica delle Conoscenze in Ingresso Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati, sia in presenza (all'A.A. 2019/20) che in videoconferenza su piattaforma GMEET a causa della pandemia Covid-19 (A.A. 2020/21, con domande erogate direttamente dal sito <i>ammissioni.unifi.it.</i>), che hanno bene presente le esigenze degli studenti. Aree di miglioramento (eventuali): la CPDS suggerisce, concordando con la Commissione Test di Ammissione nell'eventualità di dover continuare in modalità telematica, un controllo puntuale a distanza per: 1) organizzare le sessioni di test in modo che non vengano attivate troppe stanze virtuali in contemporanea, 2) garantire una opportuna presenza di personale (almeno 2 persone per stanza) per i controlli sui candidati, 3) individuare delle date per le sessioni di test che rispondano alle necessità della Scuola e siano compatibili con le disponibilità dell'ufficio della suddetta Unità di Ateneo. Se invece si supererà la fase pandemica, i test dovrebbero essere svolti presso aule dotate di computer (probabile sede di Viale Morgagni). Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli
Altro (specificare): pagine web della scuola e dei corsi in inglese
Valutazione complessiva della CPDS Per l' orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA, della Scuola e nella Guida dello Studente, sebbene questa esca in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di autovalutazione; i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale. L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (<i>Erasmus, Erasmus Traineeship</i>) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi . Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi in inglese. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei singoli CdS. La CPDS giudica molto positivamente le attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola fin dal primo momento della pandemia, in cui sono state seguite le disposizioni comunicate dal Rettorato. Infatti, gli studenti,



sia nostri già in mobilità che gli Incoming presenti al momento in Italia, sono stati aggiornati ed affiancati su tutte le nuove misure sanitarie in materia e nelle procedure necessarie per iscriversi e accedere ai corsi online.

La CPDS esprime un giudizio positivo per i CdS che, per il **tirocinio**, hanno potenziato le relazioni con le possibili aziende ospitanti grazie al lavoro dei referenti, per favorire i tirocini aziendali; per l'ufficio tirocini che ha fornito informazioni e assistenza agli studenti e alle strutture ospitanti, in merito alle procedure per le convenzioni e altro, nonostante il periodo emergenziale.

La CPDS considera molto buono il consolidamento dell'attività di **tutoraggio**, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di **autovalutazione** hanno rivelato debiti formativi (**OFA**); i risultati dei test dimostrano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

Inoltre, crede opportuno, in questo documento, far presente lo sforzo che la commissione della scuola per il test di autovalutazione ha intrapreso per permettere il regolare svolgimento del test in modalità online a partire dalle prove di agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali):

- stampa della guida cartacea dello studente ai primi di giugno e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo affinché sia più efficace ed utile alla scelta da parte degli studenti;
- traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali):	
Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali):	
Orario	



<p>Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni</p>
<p>Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p>
<p>Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli Applicativi</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso</p>
<p>[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):</p>
<p>Formazione aggiuntiva</p>
<p>Altro: specificare</p>
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure e gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non abbiano compilato e aggiornato il Syllabus. Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e del curriculum.</p> <p>La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.</p>
<p>Punti di Forza (eventuali)</p>
<p>Aree di miglioramento (eventuali)</p>



I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti	
Lingue del sito (italiano e ...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS	
Informazioni su docenti e insegnamenti Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali):	
Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti Aree di miglioramento (eventuali):	
Altro (specificare)	
Valutazione complessiva della CPDS La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram.	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	

Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
Valutazione complessiva della CPDS	
Punti di Forza (eventuali)	
Aree di miglioramento (eventuali)	