



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di *Agraria*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Agraria, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 7 Corsi di Laurea (L) e n. 7 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

| classe | Corso di Studio | Presidente (P)/ Referente (R) | Consiglio di CdS | Dipartimento di afferenza del CdS |
|-------------|--|--|------------------|--------------------------------------|
| | PARTE GENERALE | | | |
| L25 | Scienze agrarie | (P) Piero Bruschi | si | DAGRI |
| L25 | Scienze forestali e ambientali | (P) Davide Travaglini | si | DAGRI |
| L25 | Scienze e tecnologie per la gestione degli spazi verdi e del paesaggio | (P) Francesco Paolo Nicese | si | DAGRI |
| L25 | Tecnologie e trasformazioni avanzate per il settore legno arredo edilizia | (P) Marco Fioravanti | si | DAGRI |
| L25- L26 | Viticultura ed enologia | (P) Lisa Granchi | si | DAGRI |
| L26 | Tecnologie alimentari | (P) Caterina Dinnella | si | DAGRI |
| L38 | Scienze faunistiche | (P) Riccardo Bozzi | si | DAGRI |
| LM7 | Biotechnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile | (P) Roberto De Philippis | si | DAGRI |
| LM69 | Scienze e tecnologie agrarie | (P) Giuliana Parisi | si | DAGRI |
| LM69 | Natural resources management for tropical rural development | (P) Edgardo Giordani | si | DAGRI |
| LM70 | Scienze e tecnologie alimentari | (P) Bruno Zanoni | si | DAGRI |
| LM70 | Innovazione sostenibile in viticultura ed enologia (interateneo) | (P) Claudio D'Onofrio/Lisa Granchi | si | UNIPI/DAGRI |
| LM73 | Scienze e tecnologie dei sistemi forestali | (P) Enrico Marchi | si | DAGRI |



| | | | | |
|------|--|---------------------|----|-------|
| LM86 | Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali | (P) Iacopo Bernetti | si | DAGRI |
|------|--|---------------------|----|-------|

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera Consiglio Scuola del 13/03/2020)

| Nome e Cognome | Ruolo nella CPDS | Eventuale altro ruolo |
|-------------------------|----------------------|---|
| Maria Teresa Ceccherini | Presidente - Docente | |
| Feliciana Pica | Studente | Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie agrarie |
| Antonella Capperucci | Docente | |
| Caterina Ridolfi | Studente | Rappresentante degli studenti in CCdS Scienze e tecnologie alimentari |
| Marco Napoli | Docente | |
| Dario Gaudio | Studente | Studente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la gestione ambientale e l'agricoltura sostenibile |
| Martina Pollastrini | Segretario - Docente | |
| Alessio Magni | Studente | Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze e tecnologie dei sistemi forestali |
| Elisa Masi | Docente | |
| Daniele Calamandrei | Studente | Rappresentante degli studenti in CCdS in Viticoltura ed enologia |
| Nicoletta Ferrucci | Docente | |
| Daniele Caroti | Studente | Rappresentante degli studenti in CCdS in Scienze faunistiche |

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

| Data/periodo | Attività (esempi) |
|--------------|---|
| 16/11/2020 | Prima riunione CPDS: Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale e proposte per la Relazione Annuale CPDS 2020 |
| 02/12/2020 | Riunione finale della CPDS: approvazione Relazione Annuale 2020 |

Considerazioni e pianificazione delle attività



Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

| Punti ANVUR | G | F | M | A | M | G | L | A | S | O | N | D | note |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|
| Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | | | | | | | | | | X | | | (1) |
| Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | | | | | | X | | | | | | | (2) |
| Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | | | | | | X | | | | | | X | (2) |
| Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | | | | | | | | | X | | | | (3) |
| Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | | | | | | X | | | | | | | (4) |
| Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento | | | | | | | | | | | X | | |
| Relazione annuale | | | | | | | | | | | | | (5) |

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

| | |
|---------------------------------|--|
| Organo | Presidenza della Scuola |
| Componenti e ruolo | ▪ Prof. Francesco Ferrini - Presidente |
| Compiti e responsabilità | Il Presidente della Scuola esercita le attribuzioni demandategli dalle leggi |



| | |
|---------------------------------|--|
| | vigenti, dallo Statuto e dai regolamenti di Ateneo. Presiede il Consiglio, lo convoca e sovrintende alle attività. |
| Organo | Consiglio della Scuola |
| Componenti e ruolo | <ul style="list-style-type: none">▪ Francesco Ferrini – Presidente▪ Bernetti Jacopo – Presidente CdS▪ Bozzi Riccardo – Presidente CdS▪ Bruschi Piero – Presidente CdS▪ Capperucci Antonella – Membro Dip.to Chimica▪ Caroti Daniele – Rappresentante studenti▪ Dalla Marta Anna – Membro eletto DAGRI▪ De Paoli Leonardo – Rappresentante studenti▪ De Philippis – Presidente CdS▪ Dinnella Caterina – Presidente CdS▪ Fioravanti Marco – Presidente CdS▪ Giordani Edgardo – Presidente CdS▪ Granchi Lisa – Presidente CdS▪ Marchi Enrico – Presidente CdS▪ Miceli Andrea – Rappresentante studenti▪ Monteleone Erminio – Membro eletto DAGRI▪ Nicese Francesco Paolo – Presidente CdS▪ Orlandini Simone – Direttore DAGRI▪ Pantani Ottorino-Luca – Membro eletto DAGRI▪ Parisi Giuliana – Presidente CdS▪ Pietramellara Giacomo – Membro eletto DAGRI▪ Pollastrini Martina – Membro eletto DAGRI▪ Travaglini Davide – Presidente CdS▪ Valtancoli Barbara – Direttore Dip.to Chimica▪ Vieri Marco – Membro eletto DAGRI▪ Zandoni Bruno – Presidente CdS |
| Compiti e responsabilità | Coordinamento delle attività didattiche esercitate nei corsi di laurea, nei corsi di laurea magistrale, nelle scuole di specializzazione, nonché la gestione dei relativi servizi |



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

LM38 Scienze Faunistiche

| Quadro A | Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti |
|---|---|
| <i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i> | <i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i> |
| Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS▪ Analisi esiti della valutazione della didattica▪ Esiti delle azioni correttive previste nella SMA▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ Scheda di Monitoraggio Annuale | |
| Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">● SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).● Relazione della CPDS dell'anno precedente● Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)● Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)● Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)● ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare | |
| Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver consultato i documenti chiave e di supporto, ha valutato che, per il CdS Scienze Faunistiche:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Esiti della Valutazione della Didattica 2019/2020 da parte degli studenti. Questionario Valmon (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php). | |



Per le sole valutazioni relative agli insegnamenti del primo semestre 2019-20 il corso si posizionava nel quartile inferiore dei corsi della Scuola di Agraria e i risultati erano meno soddisfacenti di quelli del precedente anno accademico riguardo a:

- le aule a disposizione (domanda D15) ed i locali per le attività didattiche integrative (D16);
- le conoscenze preliminari possedute (domanda D4);
- valutazioni di alcuni corsi inferiori al punteggio di 7;
- valutazioni del carico didattico (domanda D6), inferiori a 6.

Per quanto riguarda il **secondo semestre**, la didattica è stata svolta per la maggior parte durante il periodo dell'emergenza sanitaria da Covid-19, quindi in modalità telematica. La valutazione del CdS da parte degli studenti, è migliorata; infatti, in confronto ai risultati ottenuti nel precedente anno accademico è diventata sostanzialmente positiva.

I punteggi medi ottenuti sono stati per quasi tutte le voci superiori al 7,5 (escluso la logistica), con voti maggiori di 8 per la parte relativa ai docenti (D10-D14).

I punteggi ottenuti dal CdS in Scienze Faunistiche rispetto a quelli della Scuola di Agraria si mostrano stabili rispetto agli anni passati; le valutazioni sono paragonabili a quelle medie di Scuola.

A seguito del lockdown, gli studenti hanno segnalato un aumento del carico didattico.

Ciononostante, sono meno del 10% gli studenti che ne richiedono un alleggerimento a fronte di una percentuale del 15% nel precedente anno accademico. Poco superiore al 10% è la richiesta di prove di esame intermedie che risultava oltre il 15% nel precedente anno. Si può ipotizzare che la modalità a distanza abbia fatto venire meno questa esigenza da parte degli studenti.

A livello di singolo insegnamento le valutazioni medie inferiori a 6 sono relative alla inadeguatezza delle aule.

Per alcuni insegnamenti il carico di lavoro è pari o di poco superiore a 6, quindi la CPDS sollecita i docenti ad analizzare le proprie valutazioni in modo da individuare eventuali azioni correttive.

Punti di Forza (eventuali)

Capacità del CdS ad individuare azioni correttive e momenti di confronto con gli studenti per soddisfarne le esigenze.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS esorta ogni singolo docente ad esaminare i propri risultati per cercare di individuare un percorso di miglioramento. Dal momento che c'è stato un miglioramento rispetto all'anno precedente, la CPDS ritiene che l'opera di sensibilizzazione del CdS, verso i docenti, stia dando dei buoni risultati e consiglia di continuare in questo senso.

Comunque, la CPDS fa notare che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; quindi il giudizio da loro espresso sul carico didattico potrebbe risultare condizionato dal deficit formativo contratto dal precedente percorso scolastico.



| Quadro B | Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
|---|---|
| <i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i> | <i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i> |
| | |
| Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php).▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare | |
| Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che, per la valutazione della fase di ingresso il CdS ha:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ apportato miglioramenti al syllabus;▪ partecipato alle giornate di presentazione organizzate dalla Scuola. <p>Per la valutazione della fase in itinere:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ La reperibilità e chiarezza delle informazioni hanno subito un impulso notevole a seguito dell'aumentato impiego degli strumenti informatici per l'erogazione della didattica a distanza da parte del corpo docente, dovuti all'emergenza Covid-19; | |



- l'uso della piattaforma informatica Moodle, diventato obbligatorio, ha favorito la reperibilità delle informazioni e del materiale didattico;
- l'impiego dei sistemi informatici per riunioni a distanza ha aumentato i momenti di contatto tra studenti e docenti;
- Le attività di monitoraggio dell'occupabilità e del grado di soddisfazione studentesca sono in corso ma la situazione attuale ha cambiato la prospettiva e il CdS si propone di spostare il termine del monitoraggio all'autunno 2021;
- l'individuazione delle carenze logistiche, stante l'attivazione della modalità DAD è stata sospesa;
- il rafforzamento delle azioni di tutoraggio, fortemente dipendente dalle tempistiche di Ateneo nel reclutamento dei tutor didattici, è stata fortemente penalizzata dall'impossibilità di effettuare tutoraggio in presenza. Sono stati comunque realizzati momenti di supporto da parte dei tutor con la modalità da remoto fino a totale impiego delle ore disponibili;
- è stato svolto un intenso lavoro di **pubblicizzazione dei percorsi di studio all'estero** che ha fornito una buona risposta in termini sia di CFU acquisiti sia di studenti partecipanti. Per questa attività la situazione pandemica attuale non permette ulteriori sviluppi.

Nel **periodo di criticità** della **pandemia** da **COVID-19**, il CdS ha garantito l'erogazione della didattica a distanza seguendo le istruzioni di Ateneo e della Scuola (slides delle lezioni con commento audio caricate sulla piattaforma Moodle o lezioni da remoto con Google meet, impiego del sistema Webex/Moodle.

Ci sono state **difficoltà**, del resto inevitabili, sia da parte dei docenti che degli studenti, nell'adattarsi alle nuove metodiche, che sono state argomento di discussione nei vari organi collegiali. L'efficacia e un eventuale impiego anche nel futuro post COVID-19 delle varie modalità di erogazione della didattica a distanza potranno essere valutati solo negli anni successivi.

Per la valutazione della fase in uscita:

- Gli incontri tra stakeholder e studenti sono state sospesi a causa dell'emergenza sanitaria ed è ragionevole pensare che sia difficile proseguire l'azione proposta in presenza.

Punti di Forza (eventuali)

Pubblicizzazione dei percorsi di studio all'estero che ha determinato:

- aumento della partecipazione degli studenti ai vari programmi proposti;
- aumento del numero di CFU acquisiti tramite internazionalizzazione;
- possibilità di svolgere anche periodi di tirocinio all'estero;
- specificità legata alla normativa nazionale italiana ed a particolarità del nostro territorio in materia di gestione e/o allevamento della fauna selvatica.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Tutoraggio, mirato alle discipline che maggiormente influenzano la progressione di carriera degli studenti;
- incontro con i componenti del mondo del lavoro utilizzando le nuove possibilità di riunioni a distanza;
- riconoscimento di corsi di insegnamento organizzati in moduli per facilitare l'acquisizione di CFU;
- presenza di studenti stranieri, sebbene il corso abbia una sua specificità legata alla normativa nazionale italiana ed a particolarità del nostro territorio in materia di gestione e/o allevamento della fauna selvatica.



La CPDS suggerisce di rivedere il sistema di compilazione dei Questionari post laurea, spesso non restituiti, prevedendone la compilazione online al momento della presentazione della domanda di laurea.

| Quadro C | Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi |
|---|--|
| <i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i> | R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento |
| Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare | |
| Valutazione complessiva della CPDS <p>La CPDS, dopo aver visionato i documenti chiave e a supporto indicati sopra, ha verificato che per il CdS</p> <ul style="list-style-type: none">▪ la descrizione degli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi sono descritti e prodotti seguendo i descrittori di Dublino;▪ i singoli insegnamenti sono coerenti con quanto descritto a livello di CdS;▪ le modalità di esame sono chiaramente descritte nei syllabus. | |



| |
|--|
| |
| Punti di Forza (eventuali) |
| |
| Aree di miglioramento (eventuali) |
| |

| Quadro D | Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico |
|--|--|
| <i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i> | R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi |
| | |
| Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso▪ Rapporto di Riesame Ciclico▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Relazione CPDS anno precedente▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare | |



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, dopo aver visionato i documenti a supporto, ha verificato che per il CdS:

- i documenti di riesame sono completi;
- sono state attuate le azioni di miglioramento sull'orientamento in itinere;
- le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state messe in atto;
- gli avvii di carriera e le iscrizioni complessive del CdS permangono sui valori del triennio precedente, in linea con le numerosità dell'area geografica di riferimento. Molto più distanti i dati medi riferiti all'intero territorio nazionale dove però sono totalmente differenti il bacino di utenza e soprattutto la specificità dei corsi di studio;
- gli iscritti mostrano una lieve flessione per l'anno 2019 da monitorare nei prossimi anni;
- è aumentato il numero studenti regolari che proseguono dopo il I anno;
- il 10% degli studenti passa ad un altro corso di laurea dopo il primo anno;
- il numero di abbandoni dopo N+1 anni continua a salire;
- si verifica una ridotta attrattività di studenti provenienti da altre regioni, ma questo fenomeno è presente anche in altri corsi di studio appartenenti alla medesima classe;
- il numero di laureati, pur rimanendo costante come dato complessivo, ha visto un miglioramento dei laureati entro la durata normale del corso;
- la percentuale dei laureati è aumentata ma si notano notevoli oscillazioni per singolo anno; il valore medio del periodo è in linea con la media geografica, mentre i valori a livello nazionale sono più elevati;
- i risultati in termini di occupabilità dei laureati mostrano valori più elevati delle medie di riferimento. Le oscillazioni annuali sono forti ma il trend sembra in continuo aumento ad indicazione di una buona collocazione successiva agli studi;
- l'indicatore finalizzato a stimare il concetto di Full Time Equivalent Professor è diminuito, mostrando però un valore in linea con quello dell'area geografica e inferiore alla media italiana, verosimilmente a causa delle fluttuazioni del numero di studenti iscritti nei differenti anni di valutazione.

Punti di Forza (eventuali)

- Il corso è assestato su numero di iscritti compatibile con la peculiarità del corso;
- buon rapporto studenti/docenti;
- discreto il livello di occupazione ad un anno dalla laurea.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Ove possibile, incrementare l'attività di tutoraggio per la propedeuticità dei corsi ed il completamento del percorso didattico;
- consolidare il numero di iscritti regolari;
- migliorare il numero di CFU acquisiti durante i primi anni;
- numero di abbandoni dopo il primo anno;
- **ricambio generazionale del corpo docente**, ove possibile.



| Quadro E | Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS |
|--|---|
| | |
| Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente▪ Pagine web di Scuola / CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare) | |
| Valutazione complessiva della CPDS <ul style="list-style-type: none">▪ La SUA CdS risulta completa e aggiornata;▪ il sito web è completo e aggiornato;▪ c'è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web e i quadri della SUA. | |
| Punti di Forza (eventuali) | |
| Aree di miglioramento (eventuali) | |

| Quadro F | Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento |
|---|--|
| <p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p> | |
| <p>La CPDS valuta molto positivamente l'aumento di interesse degli studenti e tirocinanti a compiere un periodo di studio o tirocinio all'estero.</p> | |



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: SCUOLA DI AGRARIA

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma **possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS** la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

| Quadro S1 | OPINIONE DEGLI STUDENTI |
|---|---|
| Principali fonti documentali | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi. |
| Documenti a supporto | Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS |
| Valutazione complessiva della CPDS | |
| La Valutazione della didattica relativa all'A.A. 2019/2020 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/) riporta dati completi relativi al I° e al II° semestre. | |
| La CPDS rileva che: | |
| <ul style="list-style-type: none">– la valutazione, da parte degli studenti, del corpo docente (sezione 3) è complessivamente positiva e quasi tutti i CdS manifestano un miglioramento degli indici rispetto all'anno precedente;– emergono ancora delle criticità dai singoli insegnamenti (D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?; D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) che però possono essere migliorate facilmente. | |
| La CPDS nota che gli studenti stessi, rispondendo alla domanda D4, ammettono che le conoscenze preliminari possedute non sono sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Questo indica che gli studenti del primo anno arrivano all'università non sufficientemente preparati già dalle scuole superiori; che gli studenti degli anni successivi al primo, potrebbero esprimere un giudizio condizionato da un deficit formativo da essi stessi causato durante il precedente percorso di studi, ma che non necessariamente deriva dal contenuto dei corsi, quanto, piuttosto, dall'impegno che gli studenti hanno profuso preparando gli esami degli anni precedenti; | |



- persistono le criticità per l'inadeguatezza delle aule e per le attrezzature della didattica integrativa (D15, D16) ma il risultato potrebbe migliorare con il trasferimento della didattica presso il polo di Novoli, la cui conclusione è prevista nella primavera del 2021;
- tutti gli insegnamenti hanno attivato ed utilizzato la piattaforma Moodle, in cui i docenti caricano slides delle lezioni, video e altro materiale didattico, migliorandone la reperibilità da parte degli studenti;
- sono stati attivati, a partire da questo A.A. 2019-2020, laboratori a frequenza proficua per alcuni CdS: 'Disegno digitale con CAD', 'Elementi di comunicazione ambientale', 'Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico', molto apprezzati dagli studenti;
- sono state effettuate azioni correttive nel post-laurea come eventi e occasioni di incontro con professionisti dei vari settori e altre iniziative di *job placement*.

La CPDS suggerisce **vivamente** che il questionario venga compilato alla **fine di ciascun semestre** didattico, in modo che i pareri siano riferiti "a caldo" e non dopo vari mesi dal termine dei corsi.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)

Internazionalizzazione dei CdS relativamente alla acquisizione di CFU all'estero e alla presenza di studenti che provengono dall'estero.

| Quadro S2 | SERVIZI AGLI STUDENTI |
|--|---|
| Principali fonti documentali | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente |
| Documenti a supporto | Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS |
| Orientamento Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato Punti di forza (eventuali): informazioni complete sul sito web; iniziative di orientamento efficaci Aree di miglioramento (eventuali): Personale TA preposto: Cinzia Semplicini | |
| Internazionalizzazione Fonte: Relazione dello sportello internazionalizzazione Punti di forza (eventuali): attività di promozione efficace, sportello efficace, perfezionamento del sito web della Scuola per la parte riguardante l'attività di mobilità internazionale. Grazie a ciò, l'attività di internazionalizzazione è incrementata in misura considerevole. La CPDS ritiene molto ben svolto il lavoro del gruppo di internazionalizzazione, grazie allo sforzo congiunto e sinergico del personale docente (Presidenti dei Corsi di Studio e loro delegati Erasmus) e del personale amministrativo (una unità part-time e saltuariamente un tutor). Aree di miglioramento (eventuali): riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero; traduzione in inglese delle pagine web della scuola; reclutamento di almeno una unità di personale a tempo pieno da dedicare all'internazionalizzazione. | |



| |
|--|
| Personale TA preposto: Cinzia Semplicini |
| Tirocini Fonte: Relazione sportello tirocini; Punti di forza (eventuali): informazioni chiare sul sito; procedura interna efficace; Aree di miglioramento (eventuali): potenziare le relazioni con le aziende; Personale TA preposto: Jonathan Gallori, Giulia Visintini |
| OFA Fonte: Relazione OFA Punti di forza (eventuali): gestione OFA centralizzata ed efficace Aree di miglioramento (eventuali): anticipo, ai mesi di giugno o luglio, dell'uscita e disponibilità della Guida dello Studente. Personale TA preposto: Gestito in forma centralizzata dall'Ateneo; per la Scuola: Graziella Boncinelli |
| Test di Autovalutazione Fonte: Relazioni della Commissione Test di Ammissione e di Verifica delle Conoscenze in Ingresso Punti di forza (eventuali): vari test scaglionati, sia in presenza (all'A.A. 2019/20) che in videoconferenza su piattaforma GMEET a causa della pandemia Covid-19 (A.A. 2020/21, con domande erogate direttamente dal sito <i>ammissioni.unifi.it.</i>), che hanno bene presente le esigenze degli studenti. Aree di miglioramento (eventuali): la CPDS suggerisce, concordando con la Commissione Test di Ammissione nell'eventualità di dover continuare in modalità telematica, un controllo puntuale a distanza per: 1) organizzare le sessioni di test in modo che non vengano attivate troppe stanze virtuali in contemporanea, 2) garantire una opportuna presenza di personale (almeno 2 persone per stanza) per i controlli sui candidati, 3) individuare delle date per le sessioni di test che rispondano alle necessità della Scuola e siano compatibili con le disponibilità dell'ufficio della suddetta Unità di Ateneo. Se invece si supererà la fase pandemica, i test dovrebbero essere svolti presso aule dotate di computer (probabile sede di Viale Morgagni). Personale TA preposto: Cinzia Semplicini, Graziella Boncinelli |
| Altro (specificare): pagine web della scuola e dei corsi in inglese |
| Valutazione complessiva della CPDS Per l' orientamento i siti web in italiano di tutti i corsi sono completi, aggiornati e ben organizzati, riportando le informazioni utili per l'orientamento; le informazioni sono coerenti con quelle presenti nei quadri della SUA, della Scuola e nella Guida dello Studente, sebbene questa esca in ritardo rispetto al periodo in cui gli studenti si prenotano per i test di autovalutazione; i calendari presenti nel sito dei CdS rimandano, tramite appositi link, alle pagine web del sito della Scuola di Agraria. Nel complesso la comunicazione sull'orientamento è funzionale. L'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto di incertezza, anche se sono aumentate le richieste (<i>Erasmus, Erasmus Traineeship</i>) grazie ad una azione di divulgazione e incoraggiamento promossa dai docenti delegati. La debolezza nell'internazionalizzazione risiede ancora nella difficoltà del riconoscimento dei CFU svolti all'estero per la tesi. Inoltre, la CPDS, dopo un monitoraggio a campione dei siti web dei CdS, ha rilevato che non esiste ancora una versione inglese nella descrizione dei corsi . Solo attraverso le pagine dei singoli docenti è possibile ottenere informazioni sul programma dei corsi in inglese. Pertanto, la CPDS sottolinea l'importanza della traduzione in inglese delle pagine del sito web dei singoli CdS. La CPDS giudica molto positivamente le attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola fin dal primo momento della pandemia, in cui sono state seguite le disposizioni comunicate dal Rettorato. Infatti, gli studenti, |



sia nostri già in mobilità che gli Incoming presenti al momento in Italia, sono stati aggiornati ed affiancati su tutte le nuove misure sanitarie in materia e nelle procedure necessarie per iscriversi e accedere ai corsi online.

La CPDS esprime un giudizio positivo per i CdS che, per il **tirocinio**, hanno potenziato le relazioni con le possibili aziende ospitanti grazie al lavoro dei referenti, per favorire i tirocini aziendali; per l'ufficio tirocini che ha fornito informazioni e assistenza agli studenti e alle strutture ospitanti, in merito alle procedure per le convenzioni e altro, nonostante il periodo emergenziale.

La CPDS considera molto buono il consolidamento dell'attività di **tutoraggio**, con studenti delle Lauree Magistrali e Dottorandi, per gli studenti che nel test di **autovalutazione** hanno rivelato debiti formativi (**OFA**); i risultati dei test dimostrano costantemente delle lacune negli studenti in materie come matematica e fisica.

Inoltre, crede opportuno, in questo documento, far presente lo sforzo che la commissione della scuola per il test di autovalutazione ha intrapreso per permettere il regolare svolgimento del test in modalità online a partire dalle prove di agosto 2020, in seguito all'emergenza da Covid-19.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali):

- stampa della guida cartacea dello studente ai primi di giugno e prevederne una distribuzione nelle scuole superiori nello stesso periodo affinché sia più efficace ed utile alla scelta da parte degli studenti;
- traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS.

| Quadro S3 | GESTIONE OFFERTA FORMATIVA |
|---|---|
| Principali fonti documentali | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente |
| Documenti a supporto | e. Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS |
| Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): offerta formativa online; procedura informatizzata della gestione esami di profitto Aree di miglioramento (eventuali): | |
| Procedure Gestione tesi Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): procedura completamente informatizzata, sia per il candidato che per il relatore Aree di miglioramento (eventuali): | |
| Orario | |



| |
|--|
| <p>Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): orario che cerca di contemperare esigenze di studenti e di docenti Aree di miglioramento (eventuali): anticipare la pubblicazione dell'orario delle lezioni</p> |
| <p>Controllo Coperture didattiche Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola</p> |
| <p>Punti di forza (eventuali): monitoraggio continuo sulle variazioni delle coperture e immediato inserimento negli Applicativi</p> |
| <p>Aree di miglioramento (eventuali):</p> |
| <p>Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): personale e servizi ben distribuiti sulle attività Aree di miglioramento (eventuali):</p> |
| <p>Iniziative per didattica integrativa (e-learning) Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): aumentare le iniziative; potenziare le piattaforme in uso</p> |
| <p>[Valutazione gestione emergenza Covid-19] Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): Prontezza nell'utilizzare le piattaforme digitali in seguito alla pandemia. Aree di miglioramento (eventuali):</p> |
| <p>Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea Fonte: Dati Valmon; analisi pagine dedicate sul sito web di Scuola Punti di forza (eventuali): le iniziative sono ben pubblicizzate sul sito web Aree di miglioramento (eventuali):</p> |
| <p>Formazione aggiuntiva</p> |
| <p>Altro: specificare</p> |
| <p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, in generale non ci sono particolari criticità riguardanti gli esami di profitto e le procedure e gestione tesi. L'offerta formativa è online; la procedura informatizzata della gestione esami di profitto sembra procedere bene. Purtroppo da un'indagine a campione, si rileva che alcuni docenti non abbiano compilato e aggiornato il Syllabus. Le pagine web dei docenti risultano complete anche della descrizione in inglese dei corsi e del curriculum.</p> <p>La valutazione della gestione emergenza Covid-19 è molto positiva. Davanti all'evento straordinario come tale pandemia, la Scuola ha saputo reagire, inizialmente in modo estemporaneo poi in maniera decisamente più strutturata, rivedendo completamente in pochi mesi l'intero approccio al lavoro. Lo sforzo è stato ingente in tutti i sensi, ma "ripagato" dalla risposta molto positiva degli studenti che hanno dichiarato una più proficua disponibilità dei docenti per chiarimenti riguardo la didattica.</p> |
| <p>Punti di Forza (eventuali)</p> |
| <p>Aree di miglioramento (eventuali)</p> |



I docenti dovrebbero essere più sollecitati nel completare il Syllabus.

| Quadro S4 | COMUNICAZIONE E TRASPARENZA |
|---|--|
| Principali fonti | Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola |
| Documenti a supporto | <i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS |
| Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): informazioni aggiornate Aree di miglioramento (eventuali): Syllabus non sempre completo per tutti i docenti | |
| Lingue del sito (italiano e ...) Fonte: Pagine web di Scuola (e dei CdS) Punti di forza (eventuali): Aree di miglioramento (eventuali): Traduzione in inglese delle pagine del sito web dei CdS | |
| Informazioni su docenti e insegnamenti Fonte: Pagine web di Scuola Punti di forza (eventuali): indicazioni chiare e aggiornate sui docenti e loro ruoli ricoperti nella Scuola Aree di miglioramento (eventuali): | |
| Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Fonte: Indagine diretta sul web Punti di forza (eventuali): la pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti Aree di miglioramento (eventuali): | |
| Altro (specificare) | |
| Valutazione complessiva della CPDS La pagina Facebook Agraria Orienta è aggiornata e seguita dagli studenti, così come quella Instagram. | |
| Punti di Forza (eventuali) | |
| Aree di miglioramento (eventuali) | |

| Quadro S5 | Altro (specificare) |
|---|--|
| Principali fonti documentali | Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS |
| Valutazione complessiva della CPDS | |
| Punti di Forza (eventuali) | |
| Aree di miglioramento (eventuali) | |